

◇ ◇ ◇ 議 事 録 ◇ ◇ ◇

会議名	第4回 西原町立学校通学区域等審議会					
開催日時	令和8年2月25日(水) 9時30分～10時40分	開催場所	西原町役場 3階 全員協議会室			
出席者 (敬称略)	[出欠]					
	No	氏名	出欠	No	氏名	出欠
	1	平良 みどり	○	7	安慶名 栄樹	○
	2	金城 美奈子	○	8	小波津 美和	○
	3	松田 庄一郎(会長)	○	9	石原 昌貴(副会長)	○
	4	上里 亜矢乃	○	10	宮城 トモ子	欠
	5	又吉 武	欠	11	下地 拓斗	○
	6	知念 出	○	12	新川 祥太	欠
	[事務局]					
	No	氏名	出欠			
	1	城間 英明	○	6	入田里 幸治	○
	2	玉那覇 勝也	○	7	與那嶺 良也	○
	3	前 幸三	欠	8	長嶺 瞬	○
	4	島袋 智之	○	9	宮平 雅広	欠
5	又吉 諒	○	10			
内容						
	<p>≪第4回 西原町立学校通学区域等審議会≫</p> <p>1.議事</p> <p>議事(1)について、資料1を用いて事務局より説明。(約10分)</p> <p>(審議)</p> <p>議事(1)について</p> <p>会長 ただいま事務局から説明がありましたが、確認したいこととかがありましたら、お願いします。</p> <p>委員 説明会の質疑応答の中、資料1「自家用車両の送迎もあると思うが乗降スペースの確保」について、駐車場の利用については、支援児やこども園利用者に限定し調整している(申請にて管理)。</p> <p> 南小としては、駐車場が一般開放されていると誤解を与えないよう「利用は一部に制限している」旨の周知もお願いしたい。</p> <p>会長 事務局の方で今後の検討時に留意いただきたい。</p> <p>委員 9番目のアンケート結果にもありますが、グリーンベルトだけで安全なのか。ファミリーマート裏は交通量も多いが、路駐も多い。路駐の取り締まりについても警察協議を進めてほしいと</p>					

	<p>思います。</p>
会長	<p>こちらにおいても事務局の方で留意して頂きたい。</p>
委員	<p>説明会の中でも多くあるが、やはり通学路の安全性が大切。 ゾーン30とかグリーンゾーン、ガードレールなどは警察との協議になるのか。</p>
事務局	<p>交通規制に関しては警察となり、道路管理者との協議も必要となる。</p>
委員	<p>全ての案件がすぐに設置されるということではないと理解しました。</p>
委員	<p>アンケート、保護者の懸念として、通学路の安全が一番多いと思う。 グリーンベルトだけで果たして安全なのか、ポールやガードレールの設置も検討すべきとの意見もあるが、本当に必要な箇所への設置は必須だと思うが、いたずらに設置すると撤去にも苦慮する可能性がある。真に必要なか否かの検討は必要。 例えば、津花波のスクールゾーンについても、設置したが、交通環境が悪くなるので撤去といっても簡単ではない。議論は慎重に行うべき。 あと、実際に通学することもたちの意見も聞いた上で吟味が必要かと思う。 西原中学校裏のグリーンベルトについても、今回の見直しで必要性は低いように考えている。</p>
会長	<p>今後の検討時に留意いただきたい。</p>
委員	<p>どうしたら西原南小に行くかと考えたら、就学前の時期から「西原南こども園との交流」や「集団登園の環境を整える」などを検討することで、西原南小への就学が推奨されるのではないかと感じる。</p>
会長	<p>小学校就学に向けては、「知っている友達がいる」というのはこどもたちの精神的な安定につながるので、就学前の環境について、学童やこども園、地域でのネットワークづくりは必要か と考える。 この件は、本会ではなく福祉分野も含め、前向きに検討いただけたらと思う。</p>
	<p>議事(1)について議事終了 (約20分)</p>
事務局	<p>議事(2)について、資料2を用いて事務局より説明。(約5分)</p>
会長	<p>事務局のからの説明を受けて何か意見がありますでしょうか。 前回で概ね答申書の内容は確認済み。変更となっている附帯意見を中心に意見いただきたい。 先ほどの委員からの意見を踏まえると、個別・特定しすぎることは難しいと考える。全体的な意見というふうになると思うがいかがか。</p>
委員	<p>先ほどのポール等設置について、具体例として、城東小から石嶺駅に抜ける細い道があるが、ポールがズラッと整備されているが、車道幅員が狭隘となり、車両の接触・物損事故が増しているという事例がある。幅員が確保されている道路であればよいが、幅員が狭隘の場合は慎重に検討すべき。</p>
会長	<p>付帯意見に具体的に文言追記ではなく、委員の発言趣旨を踏まえ、関係機関との協議をお願い</p>

	<p>いしたい。</p> <p>意見なければ審議終了でよいか。(よい)</p> <p>議事2について、答申、付帯意見の文言についても事務局案でよいか。(よい)</p> <p>では、答申案について何か付け加えとかありますでしょうか。</p>
委員	<p>答申案は大丈夫ですが、参考資料の住民説明会の資料で、小規模校と大規模校のデメリット・メリットがありますが、これまでの審議会の資料として示しているか確認したい。</p>
事務局	<p>これまで資料として示してはいたいが、口頭で説明をしている。文部科学省の手引きを参照している資料となる。</p>
委員	<p>書面を出すことで、捉え方の違いがある。不安になる捉え方をされる方がいらっしゃれば問題だと思う。坂田小学校と西原南小学校の現状では無く、一般的な国の引用と明記して頂きたい。</p>
会長	<p>引用先を明記するよう事務局で対応頂きたい。</p> <p>他になにかありますでしょうか。</p> <p>答申案について、事務局案でよろしいでしょうか。(よい)</p> <p>以上で審議は終了となります。事務局にお返しします。</p> <p>議事(2)について議事終了 (約15分)</p>
会長	<p>2.答申</p> <p>会長から教育長へ答申(略)</p>
教育長	<p>答申を受けての挨拶(略)</p>
各委員	<p>3.その他</p> <p>審議会終了に当たっての各委員挨拶(略)</p>
事務局	<p>4.閉会</p> <p>教育部長から閉会の挨拶。(略)</p> <p>以上で第4回西原町立通学区域等審議会を閉会</p>