

西原町立学校通学区域見直しに関するアンケート結果について

1. 目的

西原町立坂田小学校の過密化及び西原町立西原南小学校の過疎化を解消すること等を目的として、保護者等へアンケート調査を実施し、西原町立学校の通学区域の見直しを検討するため。

2. 概要

調査期間 令和7年9月8日から令和7年10月3日

調査方法 LOGO フォームによる web 回答

調査対象 未就学児及び小中学校保護者、地域住民

回答数 943 件

	対象世帯	回答世帯	回答割合
未就学児の保護者	1,263	367	29.06%
小学生の保護者	1,079	348	32.25%
中学生の保護者	538	145	26.95%
地域住民	12,974	83	0.64%
合計	15,854	943	5.95%

3. 回答結果について

未就学児の保護者 2 ページから 31 ページ

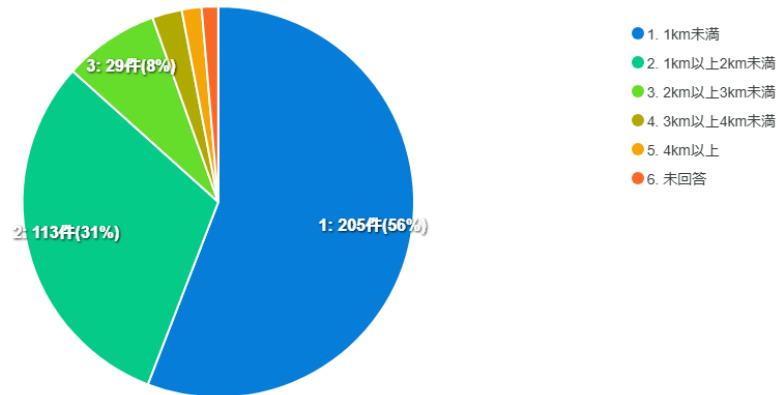
小学生の保護者 32 ページから 60 ページ

中学生の保護者 61 ページから 72 ページ

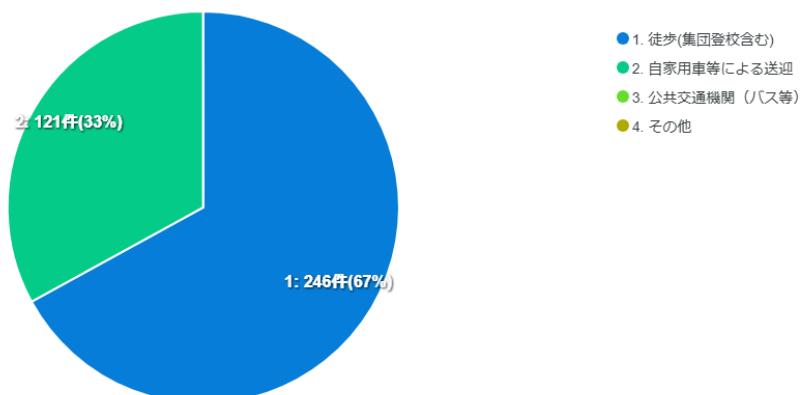
地域住民 73 ページから 79 ページ

(1) 未就学児の保護者

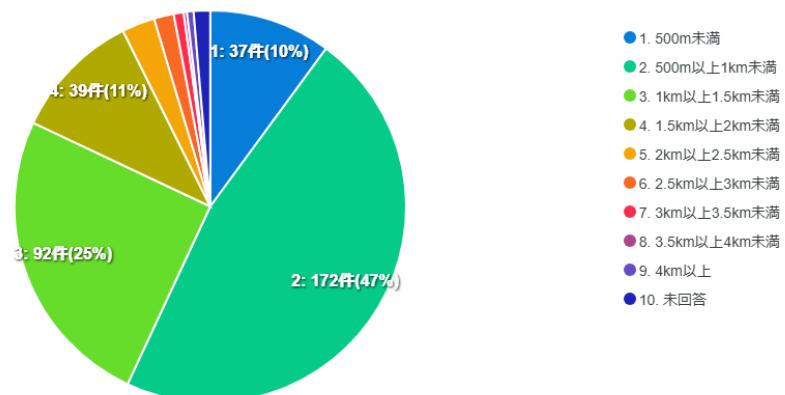
① 自宅から通学予定の学校の距離を教えてください



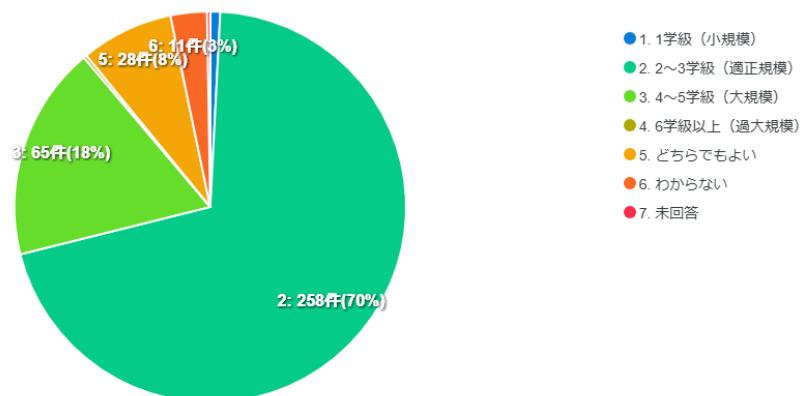
② 予定している通学手段を教えてください



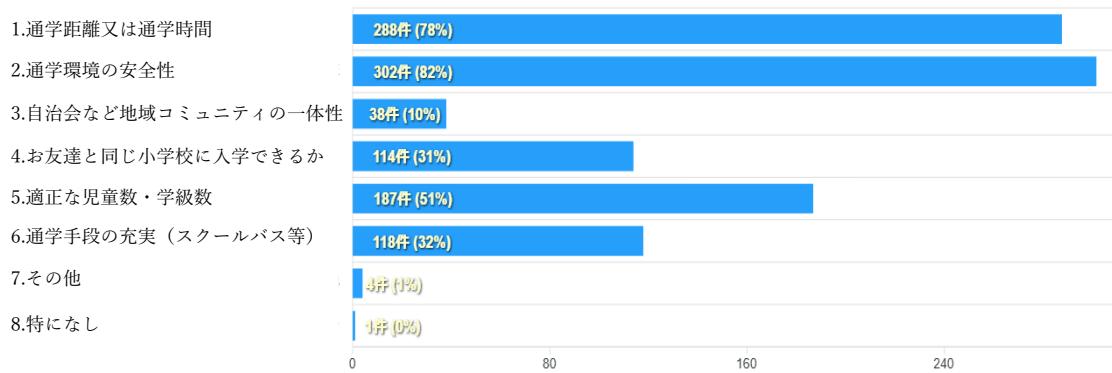
③ 通学において、徒歩で許容できる通学距離を教えてください



④ 小学校において望ましい学級数を教えてください



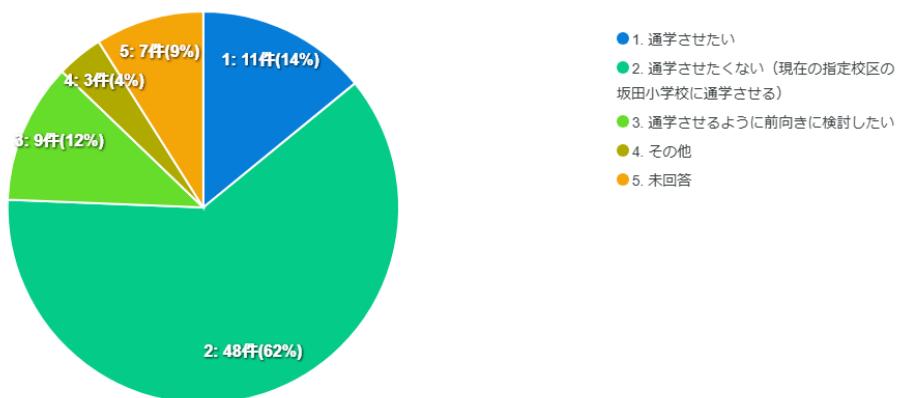
⑤ 通学区域の見直しを検討するに当たり、特に重要な要素を選んでください。



その他の意見

- ・支援級の充実
- ・部活動の活動状況
- ・系統番号 346 番のバス停が区域から（自宅から）徒歩圏内にあるか。
- ・2 校における教育の質、学校管理者・教師の労働環境（海外だと学区が広がると教員労組の力が上がる傾向あり）、学校・学区ごとの家庭の SES（の分布）、クラスサイズ（少人数教育）の教育効果はさほど強くないと思われるが、施設的なキャパシティに見合った水準であることが望ましい。

⑥ 坂田小区域の方で、スクールバスを運行した場合、西原南小学校に通学するか



通学させたい及び通学させるように前向きに検討したい理由

- ・交通渋滞の軽減に繋がればと思います
- ・自家用車等にて通学を予定しているが、負担があるため（5 名）

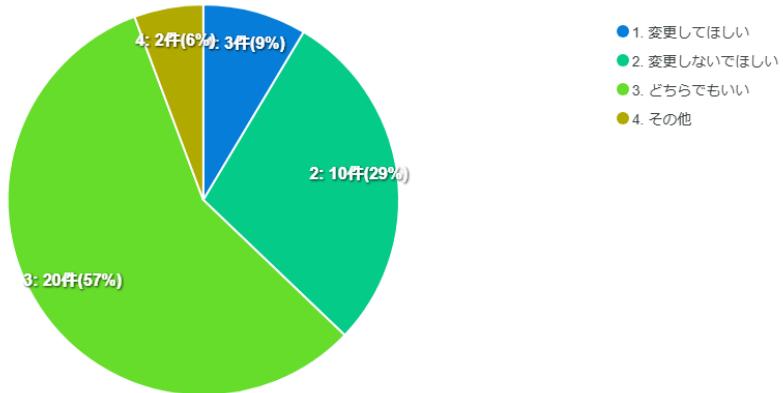
通学させいない理由

- ・スクールバス利用に伴い登下校時刻の制約があるため。※家庭の都合で登校下校時間を設定出来ないため。

その他

- ・子供のお友達が行くなら検討する

⑦ 我謝区の方で、西原南小学校が近い地域を、西原小学校から西原南小学校に変更することについて検討しています。どう思いますか



上記理由

変更してほしい

- ・役場で申請手続きが必要な為

変更しないでほしい

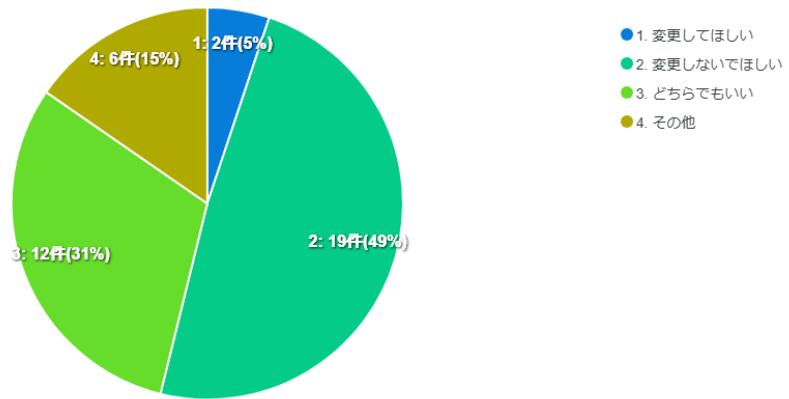
- ・西原小学校だと徒歩で行けるが、西原南小学校まで徒歩で行くとなると距離があるのと、通学路の安全性が低いと思うから
- ・上の兄弟も西原小学校に通っていて家からも近いし、南小学校までの道も安全ではなく徒歩での登校が心配。中学校のことも考えると、南小学校は西中の子が多くなるが、そうすると東中に行く友だちが少なく、そこからの友だち関係も不安に感じる。
- ・兄弟と同じ学校希望。学校が違うと行事や学科など様々な事に支障が出る。あなたたちは自分たちの子供が何人かいたら同じ学校に行かせたのに下の世代には無理を強いるのですか？こちらは共働きしないと生きていけないので仕方なく働いてますが、国や自治体の制度がもっとしっかりしていればここまで日本人が貧乏にならなかつたのでは？その責任をそちらの都合だけで我々現代の子育て世帯に押し付けるのはいかがなもんですかね？しかも、校区が変わると住民にどんなメリットがありますか？デメリットだけを押し付けるのはいけないと思いますよ。兄弟で校区を分担するなら公費で子供一人当たり 25 万を毎月提供してください。財源は議員の給料など減らせば良いではないですか。とにかく兄弟での校区変更は反対です。それを行うなら最低でもこちらが納得できるメリットを提示してください。ちなみに先ほど記入した 25 万は最低でもなのであしからず。
- ・友だちが西原小学校進学が多いため
- ・兄弟が違う学校になる可能性それに伴い学校行事等が重なった場合どちらかを優先せざる負えない
- ・兄弟が西原小学校に通っている為一緒に登校させたい
- ・うちは我謝ですが、目の前の道を隔てて小学校の敷地が見えるところにあります。圧倒的に西原小学校が近い(正門まで徒歩 5 分足らず)ですので、少なくともうちはそのままがいいです。

どちらでもいい

- ・選択制にした方がいい

- ・選択できるといいと思います
- ・変更したとしても人数に差程変わりは無いと思います。若い世帯の住宅を増やすには都市計画を市街化区域に変更すべき場所があり、集合住宅も少なく、今後若年層の人口増加の見込みは低いと思います。
- ・変更する、しない、どちらにしても利便性などの向上につながるなら構わない。
- ・自宅は変更対象ではないと思いますが、近くなるのであれば、区域変更も良いと思います。
- ・現在我謝に住んでいます。距離的には西原小学校が近いのですが、我謝公民館を線引きに西原南小学校の方が近いという方もいらっしゃると思います。お友達と離れ離れになることが不安になるお子さんもいると思いますので、区域だけで決めるのではなく、対象の方が選択できる手段も検討していただきたいと思います。
- ・西原小学校と南小学校間の距離もあまり変わらないので、周辺環境に大差がないと思う
- ・個人で変更できるから

⑧ 翁長区の一部地域（下翁長）について、坂田小学校区から西原南小学校区に通学区域を見直すことを検討しております。それについてどう思いますか。



変更してほしい理由

- ・人数多すぎる学校に子供が適しているのか不安

変更しないでほしい理由

- ・無料のスクールバス運行の実現性が現在不透明であり、自宅からの距離も坂田小学校の方がはるかに近いため。
- ・スクールバスが出ない場合、西原南小への通学は距離、時間、安全面、全てにおいて不安なため
- ・スクールバスがあれば、前向きに検討するが、スクールバスがなければ、通学させるのはかなり厳したため。
- ・坂田小学校に行く前提で家も決め、保育園も決めているのに、今さら違う小学校というのは困ります。せめてどちらか選択できるような配慮をお願いします。
- ・送迎が難しいし、兄弟も坂田小学校にいるため
- ・自宅から近く徒歩で登下校できる距離のため
- ・兄弟が坂田小に在籍しているため。

- ・坂田小の方が近いため
- ・南小学校から遠いので
- ・学校への距離が遠くなるから。
- ・西原南小学校は小規模のようですが、住んでる区域で区切らず西原小学校や西原東小学校からも行きやすいように西原町全体での移動を考えた方がいいと思う。
- ・姪っ子達が今坂田小学校に行っているので、自分達の子供も一緒に登園させたい(登園してもらうことによって親の仕事への負担が軽減されるため)
- ・遠くなる為、やむを得ず徒歩で帰宅させる時に心配すぎる。
- ・坂田小学校に通学する予定で現在の場所に家を建てたので！
- ・施策としてやむを得ないところはあるのは理解しますが、上の子と同じ学校に通えるように配慮してほしいこと、また通学路を整備や通学バスの運行など安全面での不安があること、熱中症警戒アラートが連日出る状況で、徒歩での通学をさせることは厳しく、仕事との関係上、送迎も難しいことなどから、変更はしないでほしい。
- ・坂田小学校のほうが近く、通学路も安全だから
- ・小学校低学年で長距離徒歩は難しい。また送迎に時間がかかると通勤に支障が出る。兄弟がいるから、遠くなるから

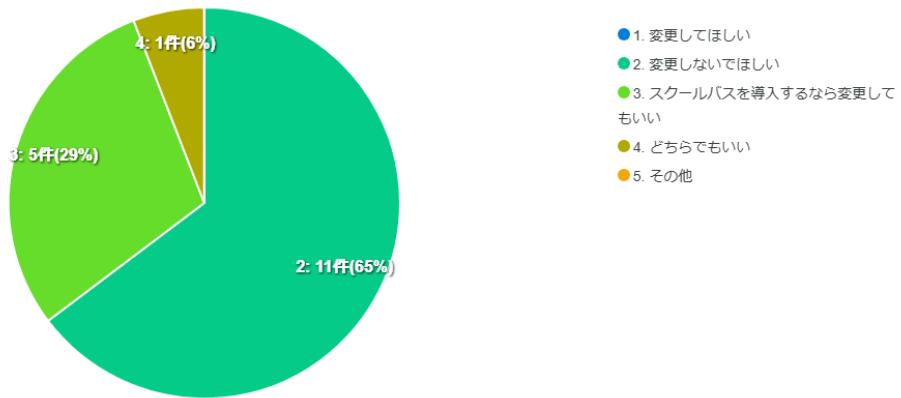
どちらでもいい

- ・下翁長に住む予定はないため
- ・どちらでも違った楽しさがありそう。
- ・いいと思うが、距離的に坂田小の方が近いという子が多数だと思うので、その辺りの対応をしっかりするべきだと思う。例えば上記にあったように通学バスを出すとか。
- ・うちは上翁長のため、下翁長の人達が通学にどのような不便を感じているのか正直わかりません。車通学で渋滞が厳しそうだなと思うところくらいです。そのため、区域を変更することで下翁長の小学生が安心して楽に登下校できるなら、区域変更を考慮してもいいと思います。

その他

- ・対象地域に該当しないため
- ・自分の地区が下翁長に入っているのか分からぬ(翁長児童館より上にあるから上翁長でしょうか?)。ただ、坂田小学校は徒歩5分圏内&兄弟児も坂田小学校にいるので変わらず坂田小学校が良いです。子供が大きくなって1人で登下校となった時も安心できます。
- ・選択制でもいいかと
- ・距離による
- ・位置的に坂田と南小の間に当たるとは理解しているが、坂田へは分かりやすい通学路であること、車や人通りもあり周りの目がある程度あるため子どもが徒歩で通学と考えた場合は割と安心できる。南小への通学となると道もやや複雑で細い道や人通りも少なく低学年では不安がある。
- ・まずは、どちらがいいか聞いて欲しい。

- ⑨ 幸地ハイツ、幸地高層住宅、幸地、坂田高層住宅について、通学区域を現在の坂田小学校区から西原南小学校区に見直すことを検討しております。それについてどう思いますか。



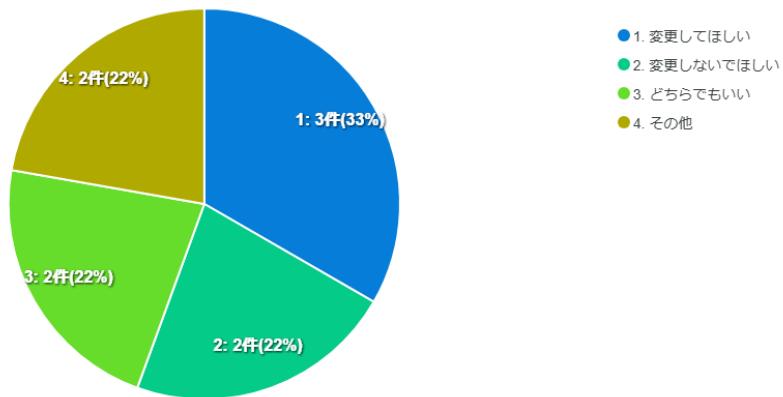
変更しないでほしい

- ・坂田小学校が校風がよいため
- ・西原南まではかなり遠いうえに人通りも少ない通学路となるため、通学に不安があるため。また、こども園からの友達も坂田小へ通学する子達が多くなると思うから。
- ・兄がおり、同じ坂田小学校へ通い続けさせたいから。
- ・坂田小が徒歩圏内である為・災害時(津波)の事も考え、高台にある坂田小に通わせたい為。下翁長(西原体育館を境に東側)は西原南の方が近いのではないか?西原南小学校を廃校にしたら良いだけの話
- ・徒歩で通学できる距離であることと、次年度3年生の兄と通学を予定しているため。
- ・坂田小と比べて距離が4倍(1km→4km)になるほか、地理的な高低差が顕著であるため、不便である。また、現行でもコミュニティバスやスクールバスの導入に他市町村と比べて遅れをとっている、西原町の施策に期待できない。
- ・距離が遠すぎる
- ・通学距離が遠くなるため

スクールバスがあるなら変更してもいい

- ・坂田小学校の児童数が多すぎるため、他の小学校(私立等)も検討しましたが、経済的に難しいです。児童数の少ない西原南小学校へ行かせたいと思っていますが、送迎が難しいです。子どもにとって学級数や児童数はとても大切だと思います。
- ・自宅から南小までは距離があり、毎日車で送迎できない事も考えるとスクールバスがあった方がいい。
- ・歩くには遠すぎるし、通学路も危険すぎる
- ・いい案だと思います。行事のバランスなども考えた場合、ある程度生徒数がいた方が子供の成長にも良いのでは。問題はあると思いますが1クラスは少なすぎると思います。

- ⑩ 呉屋地区について、通学区域を現在の西原東小学校区から西原南小学校区に見直すことと検討しております。それについてどう思いますか。



変更してほしい

- ・東小学校の老朽化とどちらの学校までも同じくらいの距離ですが、親の通勤（那覇、浦添）を考えても道が混みにくい南小学校を希望したいと考えています。

変更しないでほしい

- ・上の子供が西原東小学校であること、通学路が危険であり送迎するにも徒歩で行かせるにも不便。
- ・坂田小学校の方が近いため

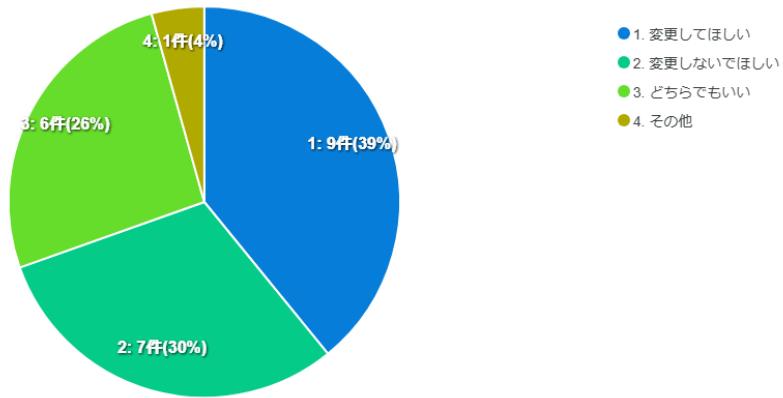
どちらでもいい

- ・呉屋から南小でもアクセス的に良いかと思うし、渋滞も緩和になるかもと思う。ただ通学路が歩きにくい場所もあるかとおもう。

その他

- ・選択制にして欲しい。もしかしたら実家に引越しの可能性も出てくるため。
- ・指定ではなく選択制にしてほしい。

- ⑪ 呉屋、津花波、西原台団地、西原ハイツについて、坂田小学校及び西原南小学校の児童は西原中学校へ、西原小学校及び西原東小学校の児童は西原東中学校への通学区域に変更することを検討しております。それについてどう思いますか。



変更してほしい

- ・西原ハイツなので、西原中のほうが友人も多く、よく通る道で馴染みがある。区域外

で西中に通うことを、元々検討していた。

- ・選択できるならそうしたいが距離的にもその方が近いとこの学校に行けると思う
- ・同じ西原ハイツでも、場所によっては西原中学校が近いし、西原南小学校の友達も多いから
- ・各学校の人数を適正に保つ為
- ・小学校も中学校も遠いと大変なので近くである西原中学校に通わせて欲しい。小学校の友達とある程度同じ中学に行ける方が安心と思います。

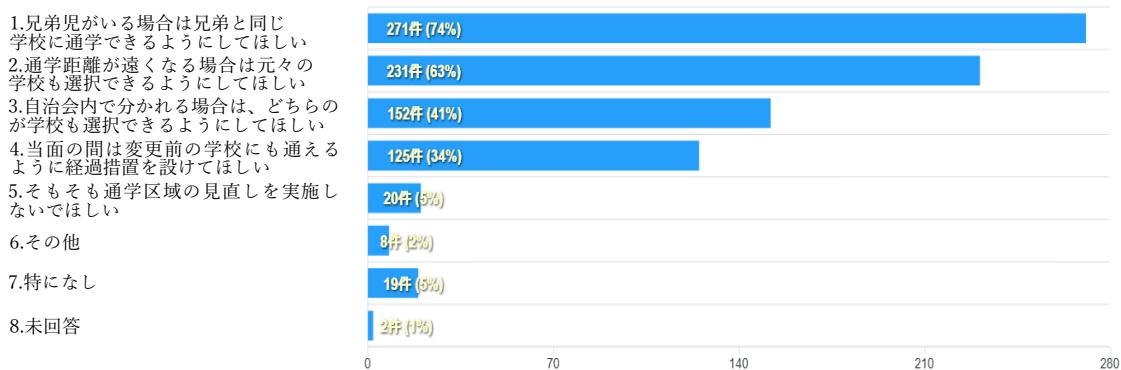
変更しないでほしい

- ・子供に選ばせたい
- ・自宅から遠くなるため
- ・適当 妥当 当たり前
- ・通学のしやすさを重視しているため

どちらでもいい

呉屋からは断然西原中学校が近い子もいる

- ⑫ 通学区域の見直しを実施するとなった場合、どのような措置をすべきかお伺いします。
(複数回答可)



その他

- ・学区再編の事後的な政策評価（あらかじめアウトカムを絞り込んでおく）。学校選択はその制度設計の仔細によって不公平・非効率な振り分けが生じ得るので、保護者の希望を漠然と反映するよりも、(DA アルゴリズムなどに詳しいような)専門家に相談したほうがよいと思う。

- ⑬ 幸地の一部、幸地ハイツ、幸地高層住宅、翁長の一部の通学区域を坂田小学校から西原南小学校に、呉屋の通学区域を西原東小学校から西原南小学校に、我謝の一部の通学区域を西原小学校から西原南小学校に変更することを検討しております。それについてご意見を伺います。

- ・坂田小学校は区域が広いので分けてもいいと思います
- ・西原南小はこれまで学級数が少ないと聞いているが、一度にこんなに生徒数を増やして実際対応する先生方や学校の体制は十分なのか。翁長から坂田小に続く道は歩道が整備されているが、西原南小は遠くなり、通学の時間が長くなり不便となる。また、

西原南小への通学路において歩道がない道も多く、歩いて登校が必要となった場合、安全面は問題ないのか大変気になる。無料のスクールバスの導入についてもっと具体的な情報が欲しい（バスの運転手の雇用も含め実現可能なのかどうか）。

- ・我謝公民館より南小向けは、南小に区域を変更しても良いかと思います。坂小から南小へ増やしたいですが、児童の移動距離を考えると難しい部分も多そうです。
- ・無料スクールバスが運行する場合は変更に賛成です。現在上の子が坂田小学校に通っていますが、児童数が多すぎると感じています。西原南小学校の、のどかな雰囲気や坂田小学校ほど車の通りも多くない立地は良いと感じているので、通学区域の変更をする際はぜひ無料スクールバスの運行をお願いします。
- ・児童数の偏りがなくなり、既存の小学校で学級数、児童数の適正化ができるなら、とても良いことだと思う。前提として、通学距離が遠い、登り下りが多い、安全な通学路が整備されていない等の家庭には、スクールバスの送迎は必須だと考える。
- ・良いと思います。西原南小学校は2クラス以上はあるべき。
- ・安全な通路が確保できれば良いと思う
- ・良いと思う・賛成（24名）
- ・西原南小の保護者としては、ありがたい措置ですが、その区域の皆さんのが選択できるよう、柔軟な対応を取っていただくのが良いかと思います！
- ・現在保育園に通園しているが、同じ保育園から就学予定の小学校に入学するお友達があまりにも少ないので、通学区域を変更してもらえると同じ保育園のお友達と一緒になる可能性が出てくるので是非とも区域の変更をしてもらいたい。
- ・スクールバスに乗り遅れた場合は親の送迎、もしくは徒歩などになると思いますがその点はどのようにお考えなのかご意見を伺いたいです。皆が皆、いつでも送迎できる環境ではないです。また、朝の時間に何本通るかも判断の指標になります。二本ほど通ってないときついと思いますがどうお考えでしょうか
- ・選択出来るといい
- ・その地域に引越しした場合は、即変更ではなく選択できるようにしてほしいです。
- ・共働きのため、スクールバスで下校後すぐに自宅に帰るような生活になった場合、低学年のうちは、子供のみで自宅に滞在する時間が長いと様々な面で心配である。逆に問題になっている南小学校付近に学童がたくさんあり、就学時に確実に学童に入れるのであれば、スクールバスが無くても南小学校を希望する。
- ・通学距離が遠くなることが1番の懸念。
- ・通学バスがあったとしても雨風が強い場合など、バス発着場（自治会など）までの距離も遠いので、そこに辿り着くまでに時間がかかる上に、徒歩でそこまで行かせるのも危ない。"
- ・1部変更については賛成ですが、通学距離や安全面での配慮は必ず必要だと思います。スクールバス等通学路の安全性、保護者の送迎、子ども達の進学についての交友関係等の話、全て聞いて整えてから変更にあたってほしい
- ・歩道の整備もあんまされてないし。"
- ・通学区域の見直しには賛成ですが、しばらくは選択できるようにしたほうがいいと思います。見直したあと、すぐに変更先の小学校に行くとなると子どもにも保護者にも負担が大きいと思います。
- ・対象地区に居住する保護者の方が同意するならよいとおもう。

- ・南小に児童数が移動になり、坂田小も西原小も今より 1 学級数の児童在籍数がへり、教育環境もよくなることが見込まれるのでいいと思う。理想は 1 学級 30 人未満だと、教員にとってもいいと思う。
- ・通学区域の見直しをやるとしても、小学校を選択できる措置期間は必ず取ってください。この期間も数年はお願ひします。
- ・小学校のことを考えて家や保育園を決めた家庭もあれば、すでに兄弟児が小学校に通っている家庭もあり、今さら違う園と言われても本当に困ります。"
- ・今回の検討内容に賛成します。
- ・該当者が不便になった場合、選択できるなら良いと思う。
- ・南小学校が少なくなつて來ること初めて知りました。これをきっかけにみんな考えるきっかけになると思います。発信していただきありがとうございます。知り合いが坂田小学校に通つてますがクラス数が多くて、運動会等も大変と聞きました。
- ・多くて活気があるのがいいと思いますが偏りがあつてのちのち坂田小学校に集中する気がして寂しい気がしてなりません。
- ・保護者の判断で選べるようにする。
- ・スクールバスなどで安全に通学が出来るようにして欲しい。送迎の場合でも、生徒が安全に乗り降りできるような場所も確保して欲しい。
- ・職員の確保もお願ひします。"
- ・一部に集まるよりいいと思います。
- ・子供、保護者共に負担のないよう、スクールバスの台数や本数を増やす事が出来るならいいと思います。学童や帰宅途中有る学習塾など、送つていただければなお良し。
- ・通学距離が遠いときつい。
- ・現在住んでいる方の理解が得られるのであればいいと思う
- ・南小学校は、児童を増やした方がいいと思います。
- ・変更がないように何十年後も見据えて、小学校をつくつてほしかった
- ・我謝の一部など、西原南小に近ければ変更しても良いと思いますが翁長や幸地などは近いと思えないので変更しないでほしいです。毎日親の送迎やスクールバスを利用するとは限らないので子ども達の登下校が心配です。
- ・通学路が車の通行が多いので通学路の再整備が必要だと思います。
- ・なぜ通学区域を見直すのか理由が分からぬ
- ・下翁長は、坂田小学校→西原中学生にして欲しい。
- ・沖縄は車社会だから、行こうと思えばどこの学校も選択肢に入る。小規模のクラスが希望の人が南小へ來るのでは。通学区域はひとつの目安であり、人が流れてくる要因にはなりえないのでは。学校の特色を出していくのが良いと思う。
- ・通いやすい方に選択できるようにしたら良いと思う
- ・選択できるといいと思います
- ・何度も言いますが通学路の安全性が確保されればいいと思います。
- ・バスを運行して頂けるなら、西原南小学校へ入学させたいです。しかし、バス停の安全性、バスの中の環境（1 人アテンダントさんをつけるなどが必要かもしれません）など子ども達が安心してバスに乗れることが大切だと感じます。また、働いている保護者にとっては、バスの時間も重要です。何時にバスが停留所に来るか、また自宅から停留所までの距離によっては自家用車で送迎が必要かもしれません。で遊んで道

路に出る子もいると思います。公民館等だけでなく、幸地高層住宅前なども停留所に指定して、停留所の数を増やすことで、各停留所で待つ児童の数を少なくする工夫も必要だと思います。

- ・南小学校へのバス通学、ぜひ実施して頂きたいです。子ども達のために、バス内の環境整備と、バス停の位置やバスの時間等、十分検討して頂きたいです。よろしくお願ひします。"
- ・登校手段が親の送迎以外に確保できるなら良いと思う。児童の安全を最優先にしてほしい。西原町内は人気のない、草も刈られてないような場所が多すぎる。
- ・通学区域を決めるにあたって、やはり徒步での登下校を考えると、自宅からなるべく近い学校に通わせたいです。
- ・学童の入所も難しくなっているところ、低学年でも親の共働きの中 1 人で下校させることを考えると。
- ・選択できるなら、良いと思います
- ・通学区域変更に伴い、車での送り迎えとなる児童が増えると思います。時間帯によつては、西原南小学校周辺の道路が渋滞すると思うので、何らかの対策が必要だと感じます。
- ・我謝は変更しないでほしい。
- ・変更すると通学距離が遠くなってしまい、心配。
- ・我謝の西原小学校から南小学校に区域が変更されることは特に距離的に問題ないと思う。ただ、我謝交差点付近から郵便局に向かって通学する場合は、部落内とはいえ交通量もおおく、歩道もちゃんと整備されていないので心配。ガードレールなどなく、車道と歩道があいまい。
- ・新一年生など学校に慣れるまでの間、親が送れないと登校が不安。ただできえ学校が開くのが 7:45 と決まっているので、親は出勤時間もあって厳しい。近くの学校でも通学に不安があるので、さらに遠くの学校になると児童 1 人で登校できるようになるまでの送迎など負担が心配。学校後の学童も地域が変わると何かしら不便がありそう。
- ・教育の質を考えると、通学区域を変えることで坂田小の生徒数を緩和することは必要だと思うが、通学や送迎の点では、変更区域にかかるかもしれない、変えてほしくない。
- ・人口は増減する
- ・子供数もしかず
- ・その時時にあった検討に賛成する
- ・跡地利用も検討してもらいたい。"
- ・区域でないため特に意見なし
- ・どっちが選択できるようにして欲しい。
- ・是非そのように検討すべきだと思う。
- ・仕方ない
- ・子供が学校から家が遠くなるのは反対です。これを行うなら住民にメリットを提示してください。兄は西原小学校、弟は西原南小学校だと学校行事など片方が見にいけなくなるので非常に困ります。もし、強制で行うのであれば子供一人当たり 25 万の補助をいただきたいです。

- ・選択できるようになってほしい。
- ・翁長の一部と呉屋の一部を南小に変更することは賛成です。
- ・「幸地の一部」とありますが、坂田高層住宅付近は坂田小へ徒歩圏内である為、住所が幸地であっても坂田小へ通学するべきだと思います。車で送迎しないと坂田小へ通えない場合(アドベンチストやとうま内科辺り)は西原南小も検討有りだとは思います。
- ・その区域の方がどちら選択できるようにしてほしい。
- ・スクールバスの運行車両数が 1 つだと困る。路線バスの様に複数車両を時間差で運行して欲しい。
- ・坂田小学校の児童を西原南小学校に移動させるだけでは偏りが解消されないのでしょうか？
- ・具体的な児童数もしりたい。"
- ・地域を特定せずに、西原町内に住んでいたら、どこの小学校でも行けるようにして欲しい。
- ・歩道が整備されていない道路も多々ある中、遠距離からの通学は安全性に考慮が必要。また、現代は気温上昇や異常気象で熱中症や大雨による浸水や土砂災害、不審者遭遇の危険リスクもあるため自家用車による送迎またはスクールバスの検討を前提に通学区域の見直しをすることを要望する。遠距離徒歩通学になる場合は教科書タブレット等の持ち帰りは最小限にしてランドセルの重量に負担をかけないようにするべき。
- ・良いと思います。現在与那城に住んでいますが、元々は 1~3 クラスである西原南小学校を希望していたので(区域内に引越しを長年希望してますがなかなか空きがなく…)、区域が拡大されるならその区域内に引越しを検討したく思います。
- ・通学路の安全性を確保して欲しい。
- （街灯増やす、歩道の草木処理、車の交通面等）"
- ・本人と親の意見を尊重し、一方的な判断でなければ良いと思います。
- ・一部通学区域範囲を提示してほしい小学校変更に伴い中学校も同じ状況にならないのか
- ・変更になったとしても自ら学校を選べるほうがいい。兄弟の学校行事（運動会や授業参観等）も見ているので同じ学校に通う気持ちもあるし、同じ学校でないと対応できない事も多くなる。変更になるととても困る。やめて欲しい。
- ・通学距離や安全性、希望があれば変更してもいいと思います。
- ・上の子を東小学校に通わせていますが、1、2 年生が 2 クラスで、一つのクラスに 40 人近くの生徒がいます。人数が多すぎて、教室は狭く、担任の先生の負担も大きいと思います。減った、増えた事により適正な人数になるならいいと思いますがその事で、更に窮屈になるのなら問題だと思います。全体にゆとりを持った人数を目指してもらえるならいいと思います。"
- ・対象世帯が納得する形で、最終的に本人たちが選択できる形であれば良いと思う。
- ・スクールバスの検討も必要
- ・通学距離が気になる。
- ・現学校より遠くなる可能性と、
- ・通学路の安全性。

- ・南小は入り組んだ場所にあるイメージ"
- ・距離による
- ・翁長は良いかもしれないが、幸地や高層住宅からは低学年では歩いて行くには時間がかかりすぎだと思う
- ・過疎化等に関する課題は西原町の都市計画の問題であり、安易に現行の通学区域を変更し、解決する手段は認められない。西原町自らの課題に対して直視していない表れであると考える。
- ・現南小3年生の保護者です。学校でTT制を取るなど工夫されてますが、やはり1クラスは少ないと感じます。今後同じようなことが起こらないように今回の編成には賛成です。
- ・少人数で落ち着いた環境で勉強できることはいいと思うが、通学距離が長いと不審者等や夏場は熱中症が心配。
- ・バスで行けること、県道29号の渋滞が緩和されそうだと考えると良さそう。ただ、バス通学の場合、通学に時間がかかりそう。朝の交通状況と、大回りな経路のため(一時間くらいかかるのでは)。運賃が上がることも気になる。
- ・交通状態送り迎え、発表会や、運動会、学校行事とうで、混み合いは必ずあるので、そのままでも良いと思います。通勤ルートが変わり、出勤時間も変わるものも問題です。
- ・南小学校の位置的なことも考えると、通学に関する課題が大きいと思われるため、それらの課題解決に向けて、意見聴取をしっかり行ってほしい。
- ・通学距離の課題をクリアすれば問題ないと思います。
- ・上翁長から西原南小学校は遠すぎますので変更しないでほしいです
- ・ある程度クラスや人数はバランス良くいた方がいいと思うので、いいと思う。
- ・近いところで。
- ・児童数の規模感や通学の距離など適正化に向けての検討であれば構わない。
- ・進めてほしい
- ・選択ができるのはいいことだと思います
- ・児童が無理なく登下校できる範囲であれば、区域変更も良いと思う。
- ・通学距離において、検討してもいいかと思う。
- ・変更はやむを得ないと考えます。一方で西原南小学校周辺の通学路は道幅が狭く交通量も多く小学生の通学にとって大変危険な箇所が広範囲に存在していると認識しています。また歩道脇に草木が生い茂り歩道として歩行が困難な箇所もあります。こういった環境整備の不徹底が南小学校への通学区域変更に対する感情的な妨げの一因と考えます。
- ・概ね賛成ですが、歩道や信号の整備、立哨の場所や人員を大幅に増やして欲しいです。
- ・西原小学校も令和7年度に2クラスの学年が出てきています。西原南小学校に力を入れて、西原小学校のクラス数が減少するということがないようにしていただきたいです。
- ・南小学校は1クラスのクラスもあるので良いと思う
- ・低学年で長距離徒歩は体力的に難しく、そこを加味して登校手段を考えることができれば問題ないかと思います。
- ・特にない。そこに住まわれてる方が実際に通われるはずなので、その方々の意見が大事だと思う。

- ・変更する事はありだと思うが、自由に選択出来るようにして欲しい。特に在校生に兄弟がいる場合、南小近辺の学童数の問題、通学路、通学手段の問題など、様々な理由から校区を完全に変更してしまうのは現段階で難しいと思う。"
- ・幸地から西原南小学校は遠すぎると思います。坂田までも遠いが、南だとさらに遠くなり子どもも親も負担になると思います。選択制がいいです。
- ・西原小学校は学級数も、生徒数もちょうどよいくらいなので、せっかく仲良くなつたお友達が違う学校になつてしまうのは悲しいため、西原小学校の通学区域は変えないでほしいです。ただ、通学区域を変更はしてほしくないですが、子ども達の通いやすさや安全が1番のため、住んでいる場所で、西原南小学校が近いため通いたい希望がある生徒に対しては変更できるような対応だといいのかなと思います。
- ・上記の行政区ではありませんが、子供たちが安全に楽しく登校できる学校であれば保護者も安心して通わせる事ができると思います。
- ・幸地はどの小学校も遠いのでたいへんそうですが、坂田小は遠すぎるようと思えるので南小でもよさそうです。翁長も南小でいい気がします。ですが、我謝を西小と南小で分ける必要があるでしょうか？そもそも西小と南小の距離が近いのが問題で、我謝を二分してまで南小の生徒数を増やすというのは本末転倒だと思います。我謝自体、それほど広い地域ではありませんし。
- ・幸地エリアを西原南小に変更するのには反対。子どもが歩くには遠すぎる。
- ・大雨の時の冠水場所、人目の少ない場所等、子どもだけで歩かせるのは危険が多い。
- ・一方的に区域で決めるのではなく、対象者が選択できるようにしてほしい。
- ・賛成ですが、一部地域のギリギリの場所に住んでいる子には選択権があつてもいいのかと思います。
- ・まずは、どちらがいいか聞いて欲しい。
- ・変更するのはいいが、遠くなる児童については、選択ができるようにしたほうがいいと思う。
- ・東小学校から西原中になる児童が減る為、中学生になる際に不安が出てくる事も予想される。中学も希望すれば町内の中で選択できるようにしてはどうか？
- ・子供が望むならいいと思う
- ・兄弟が坂田小学校に通っていて、今から入学する子が別の小学校だとツウガ k が困る。仕事に行けなくなる
- ・対象地区でないため、変更前後の様子があまりイメージできません。選択性ならいいかもしれません。
- ・通学距離が近くなるなら、問題ないと思う
- ・西原南小学校は児童数が少なすぎるのでこの変更により児童数が増えるなら良いと思う
- ・とてもいい事だと思います。坂田小学校までも送迎する距離なので、坂田小学校が大通りで交通量が多いにも関わらず…送迎しにくそうだったので…どうせ、送迎しないといけないなら、坂田小学校以外の送迎しやすそうな小学校を希望しておりました。
- ・坂田は通学路も渋滞するので、良いと思う
- ・選ばせて欲しい
- ・特に賛否はないが、学区再編の政策決定プロセスを公開してほしい（何を是正したい

のか定量的に知りたい)。

- ・南小学校に通わせたいと思っていたので嬉しいです。地域の評判もとても良い南小学校ですが 1 クラスだと社会性を考えたときに少なすぎると思うので 2.3 クラスになるとありがたいです。
- ・坂田小の通学区域外からの通学者(校区外が通勤利便の理由で坂田小に来る者)交通渋滞の要因になっている。保育園においても原則小学校同様、居住区優先で選定してほしい。
- ・現在南小学校は 1 クラスのところもあるのでいい意味でも悪い意味でもクラス替えがないのは子どもたちにとってどうなのかなと。また中学校へ行けば大規模になり、南小の子たちは半分以下で色々大変な思いもすると思います。できるだけ、2 クラス以上の学校づくりがいいと思います。"
- ・南小学校に人数が増えて手薄にならないか心配。現状 2 クラスのままでお願いしたい。

- ⑭ 現在、西原南小学校及び西原東小学校では、進学する中学校が行政区によって異なる通学区域となっています。

そこで、坂田小学校及び西原南小学校区域の児童は西原中学校へ、西原小学校及び西原東小学校の児童は西原東中学校への通学区域に変更することを検討しております。それについてご意見を伺います。

それでいいと思う・賛成など (56 名)
良いと思う。行政区ではなく学校ごとの通学区域が子どもの安心感につながると思う(友達関係など)
部活動や学校の特色を見て選びたいので、自由に選択できることを望みます。
小学校で児童に関わる先生方としても区域がハッキリと分かれているほうが分かりやすいのではないかと思う。子ども達も慣れ親しんだお友達と離れる事はないから良いのではないかと思う
そこまで変更されているわけではないので良いと思う
変更を検討するのは大事ですが、元の校区にも通える選択肢を設けてほしいです。
中学校はたくさんの小学校からの生徒が集まる方が、将来的に子供達の成長につながると思うので、今のままで良いと思う。
子供の意見も尊重してほしい
中学校まで校区を変える必要があるのかわからない。
中学からはその特性に合わせて選択できるようになると良いと思います。
現在の自宅からは距離的に西原中学校の方が通学しやすいため、通学区域が変更になってしまって、西原中学校も選択できると助かります。
その分け方が生徒数の均等差から見ても良いかと思います。
小学校が同じ友達同士で同じ中学校に進学できるのはとても良いと思います。中学生という思春期の難しい時期に、友達グループの中で 1 人だけ別の中学校に行かなければならぬ等、友達関係の悩みごとが通学区域変更によつて解消されると思うので賛成です。
西原南小学校の児童が少ないので、中学校に上がるタイミングで更に学区で別れること

に疑問を感じていたので、賛成。
こども達が良ければいいと思う。
2年以内に引っ越し（桃原→西原ハイツ）を検討しているんですが、引っ越し先（西原ハイツ）から現在通学している（通学予定）小学校の区域だと中学校までの通学距離が遠くなるので通学区域の変更なしかどっちの中学校に進学するか選択できるようにしてもらいたい。
こちらもひろげるのならば、選択制でいいとおもいます。
中学校は歩いて通える所が望ましい
個人的にですが、検討中の案の方が良いかと思います。その方が中学校に行く不安が少なくなるかと思いました。
中学生はある程度自分で通学もできるので、いいと思う。
保育園が一緒だった子供達がほとんど坂田小学校区域だったため、中学校でまた一緒になるのは、子供にとっても久しぶりに交流が持てるようになるで嬉しいと思います。
通学に一定の距離を要す場合はバス等の通学費負担やスクールバスなどの送迎を検討すべきだと思います。
住んでる人に意見を聞いて、選択できるような制度がいい
良いと思う。家が近いので。
自分の場合、南小で仲良くなつた友達が、東中へ行つてしまい、自分は西原中へという、仲の良い友達と離れてしまったということもあり、寂しい思いもしたので、同じ小学校が全員同じ中学校へ移動は、心強く、友達がいるので、登校するのも楽しくなりそう。だけど、東中に比べ、西中の在籍人数が増えると、職員の負担も増えないかと心配もある。
中学校に関してもしばらくは選択できる自由が必要だと思います。
急に決まっていた中学校が変更になるのも子供への負担になると思います。
該当者が不便になった場合、選択できるなら良いと思う。
保護者、児童の意見も聞きながら、行きたいところを選べるようにする。
校区が変わらないので、興味なし
子ども達が中学校でバラバラになるということが無いので良いと思います。
特段異論ありません。
本人が行きたいところに通つてほしい
なぜ、通学区域を見直すのか理由がわからない
わかりやすくて、良いと思います。
遠い場所の子にスクールバスなどを検討
選択できるといいと思います
中学校はどのみち自宅から遠いので、いいと思います。
自宅から遠くなる。中学のスクールゾーンを見据えて引っ越ししたので、選択できる措置がほしい。
友達関係もあるので、選択できるようにしてほしい
検討している内容のほうが、中学校の進学先が分かりやすくて良いと思います。ただ、生徒の数に偏りが出ないかが懸念されます。
通学区域が西原小学校のままなら、変更しても良い
中学生にもなると少し距離があつても自分でバスに乗つて通学も出来るので問題ないと

思う。距離がある場合は自転車通学を許可するなどの対策をする必要がある場合もあると思う。
適正な人数になるのであればいいと思う
無理に決められたら登校距離が伸びる子供がいると昨今の不審な人や外人など危ない人に遭遇する可能性が高くなるのでやめた方がいいとおもいます。どうしてもやるなら送り迎えのバスを西原町が運営し、準備、さらに登校などには金額を取らずに公費のみで運営してください。後から税金で回収とか無しです。国から補助金をもらうならして、現地の住民の負担を減らして下さい。
難しい事だと思いますが、どこに行くかを選択できたら良いと思います。
選べるようにして欲しい
分かりやすくいいと思う
中学校もスクールバスは出るのか？
スクールバスがあるとするなら、部活、委員会などで小学校以上に子どもたちの登下校時間が多様になるが対応できるのか？
このアンケートの主旨に中学校のことが書かれてないので中学校も偏りがあるのかどうかわからない。
同じように、西原町内に住んでいれば、西原中でも西原東中でも行けるようにして欲しい。
坂田小の生徒数と西原南小の生徒数に差があるため中学進学にあたってのクラス分けは南小の生徒がクラスで孤立したりと精神的ストレスにならないためにも配慮が必要。また西原中学校の建物の老朽化や、インフラ等環境整備をしてほしい。西原中学校は素行が悪く不登校も多いと耳にするためそれに当たっての対策も実施するべき。どちらの中学校も選択できるよう検討するべき。
通学区域の見直しも良いですが、早急に新しい中学校を人口の多い区域へ作ることを検討した方が良いかと思います。
範囲が分からない為、通学距離が分からない。
小学校単位での進学は子供達の負担が少ないと思う。
そのようにすると登校距離が遠くなる子が出て来ないか心配。昨今不審者なども増えてるので親としてはとても不安。
それはいいと思いますが、現在、西原小学校区域ですが、どちらも距離的にあまり変わらないので、通学しやすい南小学校に行ってます。
その場合は本来、東中学校になりますが、小学校が南なら西原中学校でいいと思います。
通学時間、距離や道の治安が安全そうであれば大丈夫
小学校の中で、中学が別れる友達がいるのが残念でしたが、小学校単位で持ち上がるるバラバラにならずにいいと思いますが、
そこも、小学校の区域が変わってしまうと
中学も変わってしまうので、しばらくは選択が出来るとよりいいと思います。
小学校ごとに友達関係ができているので、友達と離れずに中学へ進めるのは良いと思います。中学校までの距離が遠くなる世帯は、通学が大変だと思うので、その心配はあります。
西原中近隣の子が、東中校区となるのであれば、そこについては少し柔軟性があったほう

がよい。
小学校单位で中学進学できる事はいいと思う
距離による
当該区域に住んでいないので、承知していない。
全く知らない環境に置かれるよりはいいと思います。
西原中だったが、東小学校出身の子は肩身が狭そうだった（入学したばかりのころだけだったと思うが）。変更されたら解決するのかも。
中学校ともなれば、同じ小学校からの子もいれば、新たな友だちになる子もいるので、これまでどおりでいいのではないかと思います。
その通りに変更してほしい。
デメリットがわからない。今までの校区の分け方が変だと思ってました。
行政区单位でまとまるのであれば、地域の行事などにも参加しやすくなると思う
学校ごとにかわるのであれば、問題ないと思います
通学距離において検討して良いかと思う
友達と同じとこに行けるのでいいと思います
問題点の提起がなされてない（その変更がなされた場合にどういう問題が発生しそうなのか、そもそもその変更で何が変わるのか）のでわからない。何が変わるんですか？
その方が友達とも同じ学校に進学できるので良いと思います。
親自身が子どもの時に南小へ通学しており、仲の良かった友人と中学校で離れた経験があるが、制度上仕方なく感じていた経験がある。完全に通学区域を変更するより、個々で選択出来るようにしてはどうか。
呉屋地区に住んでいて東小に通学、自宅が西原中に近いが必ず東中に行かなくてはいけないと決まっているより、選択できた方が通学する側は助かると思う。
小学校の校区を変更することを検討する上で、中学校の校区も変更を検討する事になると思うが、どちらにしても当面の間は選択出来るようにして欲しい。
賛成です。知ってるお友達がたくさんいた方がすんなり中学校生活にもなじめると思います。
区域で行く中学校を決めるのではなく、通っている小学校で行く中学校が決まることについてもいいと思います。
行政区单位ではなく、小学校单位で中学校に進学できるのは賛成。
うちの子には影響がないので、申し訳ありませんが意見できるほどの考えがありません…変更しても良さそうに思えますが、地区ごとの特性や生徒さんの性質も見て判断しないとなんとも言えません。
現在我が家は東小区域に住んでいますが、娘を南小に通わせています。お友だち関係のこともあるので中学に進学の際は本人の希望の中学校を選択できれば嬉しいです。
一方的に区域や通っている小学校で決めるのではなく、対象者が選択できるようにしてほしい。
通学路の安心安全な確保ができるなら、問題ないのではないかと思います。また、車登校による渋滞がどのように変化するのかも予測をたてていただき、説明があれば納得できるんじゃないでしょうか。
本人の行きたい中学校にするべきだと思います。

変更によって通学時間が増えたり、送迎が必要になったりするのは大変なので、選択性がいいと思います。
友人と同じ中学校に通うことができて良いと思う。精神的な成長段階を考えると、女の子にとっては特にありがたいのではないか。
選択式にして欲しい。
選ばせて欲しい
異なる中学校に行くこと自体は問題だと思わない。
呉屋の友人が同じ小学校から2人しかいないと聞きました。
多感な思春期に小学校の友人が少なすぎるのは心細いと思います。
坂田小児童、中学校進学時も徒歩で通学するので距離の問題で西原中以外選択肢はないと思っている。下西原住民は（南小、西原小）西原中も東中も距離的に近く選択肢があつても良いと思う。どちらを選んでも距離の問題がないように感じる
小学校からの友達がそのまま同じ中学校へ行けることはいいと思います。

⑯ ⑬及び⑭以外の通学区域も含めて、今回の通学区域の見直しを検討するに当たり、ご意見・ご要望がありましたら、ご記入ください。

二年生以上の区域変更はやめてほしい。
新1年生からの変更ならわかるが、二年生や三年生など途中からの変更は転校生となるので不登校の可能性が出てくると思う。兄弟がいる場合は同じ学校に行かせたい。
自由な選択
現時点で、年長の子どもが希望したら南小学校への入学も可能だと知ってはいたが生徒数の少なさから区域内の坂田小学校へ入学を考えていた令和9年度入学から生徒数が分散され南小学校へ生徒数が増えるのであればその前年度から希望する児童をもう少し早い時期に確認して欲しかった。現時点ですでに支援学級などの申し込みや面談なども終えてしまっているなか他区域への希望は困難かと思われる。
見直し区域で新たに別の学校になった場合は選択制も導入してほしい
変更を検討するのは大事ですが、元の校区にも通える選択肢を設けてほしいです。
子供の意見を尊重してほしい
見直しをしても近くの区域に2つあれば選べるようにもしてもしいです
結婚してから西原町に住んでいて、かつ町外で仕事しているので呉屋や幸地ハイツ等場所が分からぬ地域もあります。地図で色分けしてもらえると、視覚的に見られて分かりやすく、この辺までは南小区域でも大丈夫かなあと考えやすくなると思います。
送迎が難しい、兄弟が区域変更前の小学校に通っている等、家庭によって事情は様々だと思うので、通学区域変更があるにしても、それに応じられない家庭への柔軟な対応をお願いしたいです。
適正な見直しだと思います
児童が少ない方が手厚い対応をしてもらえるメリットもあるが、コミュニティとしては閉鎖的なデメリットもある。子供の社会的参加や沢山の児童と関わる（コミュニケーション能力の向上）きっかけなどを考えると見直しを通して今回の通学区域の変更は大賛成。
学年の生徒数が少なくても複数学級にできるよう、少人数学級を検討して欲しい。

早急に対応してほしい。生徒1人1人と向き合ってほしい。
この通学区域が絶対ではなく、本人たちの意思で選択できるようにしてもらいたい。
まず、広げたところで根本的な解決にならない。南小周辺は一軒家などの住宅街が多く、アパートやマンション、県営住宅や町営住宅などのファミリー層の人の入れ替わりが想定される物件がかなり少ない事がそもそも問題。南小区域に住みたいがそういう物件が少なく断念する方も多いと思います。
遠すぎない区域と、ゆとりある学級数に近づいてほしい
いつ頃から通学区域の変更を実施するのか知りたいです。
南小学校に他の小学校にはない魅力ある取り組みができれば、距離に関わらず選ばれる学校になると思う。例えば、沖縄で根強い人気がある習い事のそろばんを学校の教室で無料で学ぶ事ができたり、琉大附属小学校で実施されている科学クラブのように、親が送迎せずに子供達が放課後に安全に楽しく学んで過ごせる場所が学校内にあれば、親としては選びたい学校になると思う。
兄弟児がいる場合の配慮をお願いします
変更に大いに賛成ですがそれに伴い児童生徒の意見も知りたいです。
現在西原小区域で南小に通わせています。下の子も上の子同様南小に通わせたいと思っています。学区が変更になんでも学区外に進学させたいので選択制度は残っていてほしい。中学校も同様です。
通学路の安全性や該当する子ども達、保護者に話を聞いて実施して欲しい
坂田小の過密化、南小の過疎化が きっかけで見直したいことは伝わりますが、過密・少子化になることで どのような状態になるから、見直しが必要なのかを もっと具体的に示してもらえると分かりやすいと思います。過密や少子化も悪いことだけではないかと思うので(大人数・少人数の良さもあると思う)、どうして見直したいのかを具体的に知りたいです。
区域の見直しはしょうがないのかもしれません、もしやるならば数年は選択できる体制を取って頂けますようお願いします。
この小学校、中学校を希望していて、そのために調整してきた家庭もあるので、急に変更になりました、では納得できません。
兼久交差点の道を、早く整備してほしい。
区域が変更になるご家族の意見を尊重し進めて欲しい。
見直し後も経過措置対応しながら理解を得られれば良いかと思います。
徳佐田に住んでます。次年度1年生になる子供がいます。
坂田小学校までは徒歩では不安であるため車で送迎を予定しております。
ですが、交通渋滞が凄いためとても不安です。スクールバスがあるのならばとてもありがたいので徳佐田からも西原南小学校へ行けるととても助かります。
兄弟がいる人は、バラバラの送迎は厳しいので、融通をきかせてほしい
通学区域の見直しも必要かと思いますが、西原南小付近に子育て世代がこれからも住んでいきたいと思えるような環境を整備すべきと思います。
適正な学級数になることが望ましいので、基本的な通学区域は設定しつつ、選択できるようにした方がいいと思う。
通学区域変更に伴い生徒数が増えることによる教員の負担に配慮いただきたいです。

なぜ見直すのかの具体的な理由がわからない
項目が多すぎ！82と83と84何答えたか、覚えてない。80項目をすぎるなら、アンケートを別けて欲しい。
指定の学校以外への入学にあたって、変更理由の見直しを要望します。 両親共働きの家庭が多い中、保護者の勤務先の場所や通勤時の送迎の関係など、もう少し要件緩和がされるといいと思います。
区域変更よりも歩道の安全が最優先になってほしい。人気のない寂しい道が多く、親の送迎ありきなので困る。
もともと西原小学校に通っていますが、引っ越しによって坂田小学校校区に引っ越ししてきましたが、自宅から子供の徒歩で片道30分歩いて下校させています。 来年、坂田小学校への転校も検討しているのですが、上記の件があれば転校は難しくなるのでしょうか。
教育の質を均等に保つために分散することはいいと思う。生徒が多すぎると先生方の目も届きにくかったり、逆に生徒が少なすぎるのはクラス替えなどもなく、子供達同士のトラブルも引きずりそう。
やはり家から通いやすい学校を選択できないと通えないと思う。
今回の件がもし実施されるのであれば、どちらに通うかを選択できるようにしてほしいです。また、過疎対策の件からすると的外れになりますが、琉大病院跡地？建物？の一部を小中学校として利用できればいいなあと思ったりもします。
頑張って下さい。
校区を変更する前に西原町についてアピールをもつとして人を呼んだ方がいいと思います。
行政区で通学区域を区切るのではなく、児童・生徒が徒歩を中心に安全に通学出来るような区切りにして欲しい。また、西原南小学校が1クラスしかない学年が多いのであれば、西原小学校と合併してはどうか。もしくは坂田小近辺(坂田小より西側)に新しく小学校を開校してはどうか。(隣の浦添市も当山小の分校をモノレール側に開校予定との事)
通学路の安全面や通学のしやすさで選べるようにして欲しい
坂田小区域の一部を東小に変更できないのか
保育園やこども園を自由に選択できるのと同様、小学校入学も児童が児童の特質に合わせた環境で学校生活を送れるように小学校も選択できるようになればよいのでは。
西原小学校付近に住んでいますが、通学のための歩道がかなり狭く、子どもたちの安全性が保たれていないような気がしています。
交通量が多く、且つ歩道がかなり狭い道を長く歩いたり横断しないと登校できない学校よりも、少しくらい距離はあるものの安全に登校できる学校に入学させたいなと思います。
子供によっては、今通っている学校の友達が本当に大切で心の拠り所にしている子もいるかも。大人が勝手に決めるだけではなく、子供の話を聞く必要もあるのかなと思う。 また、兄弟別々の小学校になってしまう場合、毎日の送迎や学校行事が被ったときの悩みが出てきそう。その辺りのサポート(小学校間で参観行事が被らないように日程調整とか)もあると安心かもしないですね。
那覇市が実施している隣接校選択制も参考にして欲しい。

早めに区域見直し範囲、時期等を明確にしてほしい。
現実的ではないと思う。特に兄弟児がいる親達は困惑します。
兄弟と同じ小学校がいいと思うので、その点を考慮してもらえばいいと思います！
子供たちが、楽しく安全にゆとりを持って過ごせる様にしてもらいたいです。
現状では、クラスの人数が多すぎて
教室でごしまり、体育の時間など、安全面など心配です。
改善して欲しいです。
小学校においては過密校を除く、近隣校選択制の様な制度があってもよさそう。
坂田小学校の分校新設は現実的では無いので通学区域の変更やスクールバスなども検討して、西原南小学校の児童を確保する方が良いと思う
西原町マスタープランに基づき、市街地中心核の活性化を急ぐべきである。
まずは当該課題は西原町のまちづくり実践上の瑕疵である事を認識してもらいたい。
就学前の児童がいますが、坂田小学校に通う予定で徒歩圏内に家を建てました。
簡単に引っ越しも出来ません。そのような家庭が、もし違う小学校に通うことになった場合不満は大きいです。希望をとり、保護者の意見をしっかり聞いて判断してほしいです。
学校がまとまるごとに、朝交通が悪くなり、渋滞など、避けられない。
施策上やむを得ないこともあるかと思いますが、子どもたちはもちろんのこと、その親が受ける影響は大きくなります。いろいろな機会をとらえて、意見聴取を重ねて、多くの人が理解できるように取り組んでほしいです。
徒歩で通いにくい児童が多くなると思います。車やバスでの送迎が安全になされるよう考へて欲しいです。コミュニティバスなどあつたら嬉しいです
真夏炎天下のなか重い荷物を持って、遠い小学校へ徒歩で通学する事になると熱中症、登校後勉強に集中できるのか心配
スクールバスではなくバス路線の追加や地域循環バスの整備（南小学校と坂田を池田経由とする路線）をフル活用し、対象の児童を無償化するなどアイデアは多くあると思います。
自宅から近かった学校から通学距離が離れる場合、車で送迎を希望する家庭には許可制や、一時的に乗り降りできるようなスペースが欲しい。
こういうアンケートをとるなら、その前に今回の改正希望について西原町の広報誌に記載するとか、まずそこを読んでから回答してくださいとかにしてほしい。今回行政が希望する改正についての内容がわからないから（私は元々西原町民ではないので西原町の地図もわからないし、どこの地域のことが話にあがっているのかわからない）回答のしようがない。実際に今年から南小学校に通わせていて、児童数が少ないことも知っているし、合併などの話があるのも議会だよりで町議の方が質問していたのを拝見したことがあるので知ってはいたが、どういう内容かまでは知らない。私的には児童数が増えることを良しとしないので反対したい。もし合意が必要ならその分の説明や情報開示が必要では？と思う。
児童の人数の偏りから考えても通学区域の見直しについてはありだと思う。
兄弟がいる、友だちと離れてしまう、自宅から学校までの距離や通学路、通学手段など、完全に通学区域を変更するには問題が多いと思う。区域を変更するにしても、元の通学

区域と選択出来るようになるのが当面は必須だと思う。
でも、上に兄弟がない(初めて小学校へ入学する)世帯だと区域についてそこまで意識していない部分があると思うので、通学距離がよほど遠くなる事が無ければ、区域が変更になんでもそんなに違和感は感じないと思う。
そのため、よほどの事がない限り区域を元の通学区域に変更すると申し出る人は居ないよう思う。
(認定こども園に通園していてお友だちと離れてしまうことも考えられるが、保育園でも入学時期には学校が離れてしまうので、そこは同じ様になるのかな...)
選択制であればいいと思います。
大型マンションとともに子供たちが増え、校区内の小学校の過密と過疎が進んでる状況と、各小学校の増改築が厳しいのであれば通学校区の見直しも致し方ないと思います。
現在通っている生徒さんや親御さんの負担にならないようにしていただきたい、と願うばかりです。
西原南小の校区だが坂田小に通っている子もいると聞く。まずはそういった事をなくしてからにして下さい。
学級数だけでなく、学級の児童数も含めてバランスを検討して欲しい。
1クラス40人弱では、先生の目も届きにくくなり、一人一人への対応の手薄さを感じています。学級数のみ着目してしまうと、学級の人数が極端に少なかったり、一方で極端に多くなったりとなり、良くないと思いますので、学級の児童数も判断材料に含めた上で検討、調整して頂きたいです。
ちなみにクラスは30人前後が妥当かと思います。多すぎると先生方の負担も大きくなり、子供達にとっても良くないと思います。ご検討よろしくお願ひします。
我謝から西原南小学校までの通学路を想定したときに、車の通りが多いにも関わらず、子供達が安心安全に歩ける環境がないため、環境整備、または大人が誘導してあげるような措置が必要になってくるのではないかと思います。
子どもが小学校のサッカー部に入っているので、通学区域の見直しで転校等になり、一緒に部活ができなくなることがあった場合など、子どもたちの転校したいのか、したくないのかの意思をちゃんと尊重してほしいなとは思います。部活だけではなく、子どもが転校したくないと言った時に選べるような環境にしてほしいです。
西原南には児童が少なく部活動の存続にも関わってきます。実際にやりたい部活があっても人数が集まらず、仕方なく他校の部活へ行ったり、逆に他校の部活人数が多いから南小へ部活だけ入部したりといったケースもあります。なので、早急に通学区域の変更を進めた方がいいと思います。
まずは、どちらがいいか聞いて欲しい。
不登校対策も含めて、町内であれば転校できるシステムができればいいな。と思う。
早めに変更してほしい。
中学校に関して棚原、上原地域から西原中学校へ徒歩通学児童の負担を軽減してほしい 通学時だけでも地域連携した（高齢者運転免許ない方対象にしたシャトルバス）シャトルバスやスクールバス通学できるようにしてほしい
少人数の方が手厚く見てもらえるからいいと思います。
上原地区のことは何一つ質問項目がないことに驚いてます。上原は、西原町ではないので

しょうか。上原から坂田小学校に通うのは非現実的だと思います。この炎天下の中、坂を上り下りして小学生を見て、整備がされてないことに驚いてます。西原町の役所の方々、議員さん、予算請求する方々、一度歩いてみてください。気温 30°Cを超える中、小さい子がランドセルを担いで歩いてます。子どものいる家庭が暮らしていくには、優しくない地域だと感じます。近隣地区は琉大付属に通える保証をつけて欲しい。または、上原に小学生作ってください。琉大付属に落ちたら、西原町外へ引っ越す予定です。

数(十)年後に学区再編の事後的な政策評価をしてほしい(教育を数値で測らないでほしいという気持ちはわかるが)。どの丁目字では新旧どの学区なのか一覧できる tidy な csv ファイルを公開しておいてほしい。

子供の特性で学校を選んだり、天候や距離により送迎を必要とすることがあると思うので親の仕事の都合も考えて学区外希望にも対応してほしいと思います。

上西原に子育て世代が多いのに、中学校が下西原に集中していることに問題があると思っている。棚原、上原地区の児童は一番近い中学校は西中しかなく、徒歩で 1 時間近くかかる。上西原地区在住児童対象にスクールバス等があれば助かる。検討頂きたい

⑯ 通学区域の変更とともに、一部区間においてスクールバスの運行も検討をいたしますが、ご意見・ご要望がありましたら、ご記入ください。

通学区域の変更とともに、一部区間においてスクールバスの運行も検討をいたしますが、ご意見・ご要望がありましたら、ご記入ください。

スクールバスでの事故が多くあります。安全装置の設置や管理会社の選定、運転手の在り方など細かく説明しなければ利用する保護者も安心できないと思います。選定の時も、ここで決定です。ではなく住民の意見なども取り入れてほしいと思います。

学童との兼ね合いもあるので、南小学校の児童が増えれば付随して学童も増やしてください。

治安の問題や、距離がある家庭にはスクールバスの利用があると助かると思います。

バスの利用は低学年ではハードルが高いでしょうか？

なくてよい

バス自体に不安。置き去りや、事故。

スクールバスは登下校中の不安も軽減されてとても良いと思う。最寄りの自治会だけでなく停留所の場所を他にも置いていいと思われる

スクールバスは正直助かる。時間帯を二度に分けての運行ならより良い。

一部区間だけではなく、全区域スクールバスを検討して欲しいです。

安全対策を徹底してほしい。

スクールバスの運営は需要に合うのかわからない。それよりは町内バスを運行して高齢者の移動手段も確保しつつ、学生は割引や無料対応してあげたらどうかと。

アプリなどで乗車情報、位置情報などがあるとよい。子供がバスに乗り遅れたらどうするのかなども検討しているのか。

安全第一でお願いします

スクールバスがあれば助かる家庭も多いと思います。ぜひご検討お願いします。

低学年の時は心配なのでスクールバスがあるのはたすかります

スクールバスの運行は検討してもいいと思う

費用や停留所の場所、所要時間、バスの運転手の雇用等が気になる。また何より子供のバス車内の置き去り問題が発生しないようにしてほしい。
幸地から南小へ行く場合は、スクールバスがあった方が良いと思いますが、坂田から西中に向けての道が混んでいるので間に合う時間帯…となると時間設定が難しそうです。
スクールバスの運行があれば区域変更に対応できる家庭も増えると思うので(我が家はスクールバスがあれば賛成です)、スクールバスと区域変更はセットで考えてもらいたいです。
通学区域の変更はスクールバスの運行とセットにしなければ、許容することはできない。
スクールバスが有れば、学校周辺の交通量緩和が見られ、安全に登下校出来るし経済的に仕事が出来るので負担がへるからとても助かります
自
バス必要だと思います。
いいと思う・賛成（10名）
ぜひスクールバスを運行してほしい。
障害児が乗っても大丈夫なような安全を第一にかんがえてほしい。
運転手以外にバスに1人人を配置してほしい。安全確認のため。
スクールバスの運行もあるのであれば通学区域も変更の検討もするが、この区域だったら、このくらいの距離だったら徒歩で通学とかの縛りがあるのであれば通学区域の変更は希望者のみで対応してもらいたい。また特別支援学級に通っている（通わせる予定）の子どもを持つ親としては通学に対して心配なのでスクールバスを待つ停留所に誰か見守りしてくれる人がいてくれると安心して通学させられると思います。
遠い区間の方はスクールバス等あったら安全面なども助かると思います。
停留所予定の公民館から家が遠い、子供が歩いていくには道が危ないなど問題点が多い。そこをどう対処するつもりなのか、そこを答えていただけないとお答え出来ない。居残りなどなって普段とイレギュラーになった場合はどう対応になるのか。色々想定して安心するような答えを頂けないとお答えできかねます
運転手を含め安心安全を望む
乗降場所の安全確保、乗車生徒の安全確認をしてほしいです。
スクールバスに乗り遅れた場合は保護者が連れて行かないと行けないが、先に仕事に行ってしまった場合などは学校までの距離が遠いと徒歩になってしまう。
西原町は小学生が通学するには、人通りの少ない危ながしい道も沢山あるので、今回の区域変更に該当しない地域でもスクールバスやもしくは、西原町の小学生なら誰でも乗れる例えば、西原小学校と西原南小学校を通過するスクールバスなど、通学しやすい交通手段を作って欲しいです。離れてる場所に住んでるのがそもそも悪いのですが…
安全に運行できるようアプリで現在地がわかるようにしたり、運行時間を明確にしてほしい。
遠いところは助かるか、安全性の責任問題など色々問題も出てくるため、慎重に検討したほうが良いと思う。
スクールバスの乗降場は、公民館だけではなく、色々検討して欲しい。公民館までの距離の方が坂田小学校までの距離より長いので、変更によるメリットがない。あと、学童や祝祭日の学校行事にも対応するようにしないといけないと思う。

上原から西中にくる生徒は、登校するのが大変そうだったので、保護者としてもスクールバスがあれば、ありがたいと思う。スクールバスでなくても、コミュニティバスみたいな運用があれば、通いやすくなるかもしれない。
スクールバスは利便性のため導入しても良いと思う。
もあるなら助かると思います。
ぜひ検討お願ひします
児童の安全を1番に考え、是非導入して欲しい。
上記内容を進めていくのであれば、スクールバスがあればなにも問題ないかと思う。
上原から坂田小学校も徒歩だと遠いので、スクールバスを出してほしいです。
スクールバスの費用は、どこから捻出されますか。
不審者情報等も多い事や、渋滞緩和にもなるのでスクールバス運行があると助かります
とても良いと思います。是非、早めに検討をして頂けたらありがとうございます。
スクールバスがあるということは、交通規制されている通学路も多いので賛成です。
どうしても、保護者の送迎が必要な場合でもあると思うので。
バスは、助かります
バスの置き去り事故防止を徹底的にしてくれるならスクールバスは有難いと思います。
必要な区域があれば運行させて良いと思います。
通学環境がよくない地域には、スクールバスは必要だと思う。
スクールバスではなく地域循環バスによる通学無償対応などがよいのではないでしょうか。
税金を使って、バスを運用するのであれば、 やめて欲しい。
中学生はひとりで通学できそうなので、スクールバスはあります。
小学生はまだ車での送迎でも良い。送迎場所の確保をしてもらったほうが便利。
是非、お願ひします
スクールバスの導入は、保護者にとってとてもありがとうございます。しかし、事故などの安全対策はしっかり行ってほしいです。
私が県外の田舎の出身で、小・中学校にスクールバスがありました。
山間部の過疎地域での運行がされていて、送り迎えともに時間が早く、でも学年によっては帰りは待ち時間が長いようでした。
また部活動をしている児童には、時間が合わないため、結局親の送迎となっていたと思います。問題は多々あると思いますが、運行には賛成です。
徒歩圏内ではなく、親の送迎ができない家庭もあると思いますので、そういった家庭の助けになる運行を望みます。
スクールバスがあればかなり助かります。
ぜひ導入してほしい。子どもの安全を最優先にしてほしい。1人で歩かせるには怖すぎる。
スクールバスの乗車時に安全な場所の確保やスクールバスに取り残される等の事故が起きないように充分な配慮ができるのであればスクールバスの検討も良いと思います
スクールバスがあるなら距離があってもいいと思う。自転車通学を許可した場合に近隣住民から少なからず何らかのクレームなどもあると思うと、その方がトラブルも少なさ

そう。
時間通りにバスが動くことができて、満員状態を解消するために本数が多いならいいと思う。
事故が起こらないか心配
スクールバスあると学校前の送迎車の混雑とか 子供たちの交通安全に繋がると思う スクールバスあると良いと思います！
上原地区から西原南小は遠く、送迎や学童も厳しくなるので、スクールバスは必須だと思います。
バス必要無し 余計な予算を使うな
上原に住んでいるが、小学校や中学校へ家の近くからスクールバスが運行してくれるのなら大変ありがたいと感じる。
通学区間の見直しで、家から学校まで遠くなっただけで、スクールバスなどを導入することに賛成です。渋滞緩和にもなると思う。ガソリン代などの運営費は保護者から徴収して良いと思います。
距離などの問題で保護者の送迎で通学する児童もいるため、スクールバスの取り組みはぜひ検討してほしい。
子どもたちが安全に登下校できる環境を整えていただきたいです。
スクールバスの運転手はきちんとした2種免許を持ってる50代以下の方にしてほしい。 年配の運転手を起用して事故でも起こされたらたまりません。
バスの安全性には不安もありますが、バスだと助かると思います。
スクールバスについては、現在もどちらの通学区域においてもスクールバスが必要な区域はあると思うので、区域を変更するから～・・・ではなく、現時点で早急に検討すべき。隣の中城村を見習って欲しい。(スクールバス及び護佐丸バス有り)
ほんと！スクールバスがあると1番いいかと思います
スクールバスの運行車両数が1つだと困る。路線バスの様に複数車両を時間差で運行して欲しい。 中学校もスクールバスは出るのか？
スクールバスがあるとするなら、部活、委員会などで小学校以上に子どもたちの登下校時間が多様になるが対応できるのか？
スクールバスの年間の経費に当たるより、もっと学童支援をお願いしたい。 家賃補助だけでは足りないと思う。人件費補助などもお願いした。 あと、夏休みだけ学童に通える制度もあっていいと思う。 それが難しいのであれば、夏休みは、児童館はお昼も閉まる事なく空いて、そこでお弁当やお昼など食べれるようにしてはどうか。 スクールバスの経費に当たるよりは、今必要としている所に当てて欲しい。
坂田小学校は区域が広く道路の昇降もあり登下校時の熱中症等気になる。また南小地区は歩道の整備が整っていない危険を感じる。通学区域の変更には児童の安全面健康面からもスクールバスは必須と考える。
子どもたちが安全に登下校できるなら、スクールバスの運行も賛成です。
親の負担がなく、安心もできて良いと思います。 これは私の杞憂ですが、子供を誘拐してやろうと考える不審者が大きな車を持って『スクールバスを修理に出したから代車だよ～。だからこれに乗ってね』と子供達が攫われ

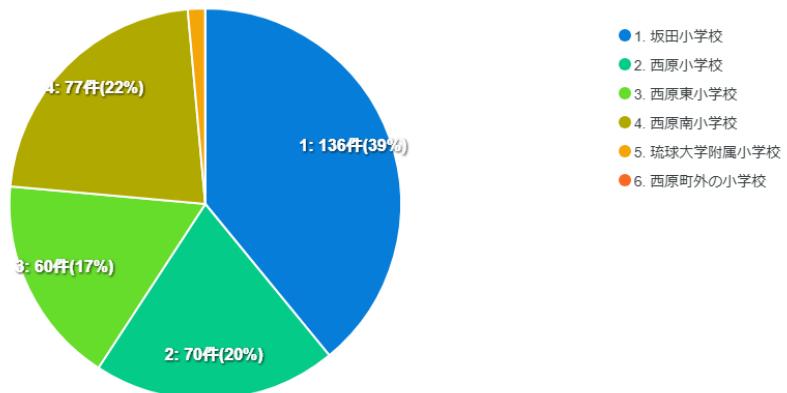
てしまうようなことは起こらないといいなと思います。
スクールバス内に子供の置き去り事故も多いため、安全性を確保して欲しい。
小学校もそうですが、中学校についても距離がかなりあるので自転車が利用できない年齢については、スクールバスの実現となればありがたいことだと思っています。特に幸地からは中学校がかなり距離があるため、通学の安全上必要性を感じています。
スクールバス運行に伴い学校の負担、授業の時間差、運行に伴う事故など管理監督誰が行うのか
幸地高層の場合、スクールバスの停留所を団地の坂下にできると有難いです。
あまりにも遠い場所に家がある子のためにぜひ運行してほしい。
とても良い試みだと思います。是非前向きに実施・検討してください。
必要ならいいと思いますが、色々バスでの事故もあるので、どれくらいの人が使うのか確認してから考えてもいいと思います。
必要ならば、スクールバスも良いと思います。
ただ、そこで差が出来て不公平にならないように検討が必要だと思います。
スクールバスを導入するのであれば、安全面をしっかり管理して欲しい。車内に残ってる子が居ないか、学校にちゃんと着いているか、帰りは何時ごろ送り届けたか、など。
通学の距離の問題を解消する為、スクールバスを運行することに賛成です。ただ、通勤者も多い中ですので朝の時間帯の渋滞緩和も含めて検討をお願いしたいです。1車線道路でのスクールバス停車などがあると困ると思いますし、道路状況や信号等の見直しも必要かと思います。
児童の安全制の確保が心配である。スクールバスを待つ間の時間など。
スクールバスがあると助かります。移動手段が歩きでは難しいため車の選択しかありません。
とても良いと思う。後々、小学校はスクールバスを検討してほしい。
スクールバスは低額制にしてほしい。
スクールバスを運行するのであれば、常時30分毎のピストン運行など、部活、イベント等に対応できる臨機な運行体制をつくってもらいたい。
スクールバスあると便利ですね
バス等で置き去り等がないよう、しっかりとしたマニュアルの作成等ができるからの運行だととても助かると思う。
スクールバスは、とても良いと思います。が、人数制限があれば、バスを使えなくなる、家庭が出てきても、不公平だと思います。
遠距離または通りに人が少ないところ（池田区など）の地域の子が、スムーズに登校できるように配慮してほしい。
徒歩通学が遠距離で困難になりそうならスクールバス利用が必要です。
徒歩で通学出来ない校区はぜひ導入すべきだと思う。だいぶ前から南小学校の校区の件は問題だったと思うので検討が遅いです。
スクールバス（地域バスでも）があれば、検討しやすくなると思います。
親としては通学路が遠くなるのは心配、子供の学校行きたくない気持ちが出てくると心配なので、遠方はスクールバス助かると思います。
一時的なものとしてならいいと思う

ぜひ、検討をお願いしたいです
一部区間とのことだが、少し距離のさでバスに乗れないとかにならないか心配
スクールバスも必須ではないかと考えます。
スクールバスは賛成だが安全面の配慮も必要になると思います
不要だと思います
学校から遠い地域や通学路に不安(歩道が無い等)のある地区はスクールバスがあると安心できます。ぜひ前向きに検討して頂きたいと思います
移動距離がある家庭にはあります。ただ乗降場所については一度相談があればいいなと思います。
誰が登下校(全員の乗降なども)管理するのか、金額をいくらにするのか、どこから徴収するのか。
スクールバスがあると通学のしやすさはだいぶ変わるとと思う。
特に上原や幸地などは場所的に学校から離れているため、琉大付属の受験を検討すると言うのを周りで良く聞くし、実際に何人か付属へ通っている。
選択制ではなく、強制なのであればスクールバスも必要になってくるのかなと思います。
小学校が遠いなど通いにくい場所に住んでいる子ども達のために、スクールバスの検討はいいと思います。
校区が変わることによって交通量も増え、徒歩で通学している子供への安全が不安になります。交通量を抑えるためにもスクールバスが導入されるのは賛成です。
スクールバスは良い考えだと思います。
そこまでして校区変更をする必要があるのか疑問
降ろし忘れの事故や送迎中の交通事故もあったので不安が大きいです。運営する側の負担も大きいと思うので、安全面や運営側の負担がちゃんと出来るなら通学する方に助かる方も多いと思います。
スクールバスがなければ通えないぐらいの距離になるならバス代は学校負担で保護者から取るのはやめてほしい。
通学路の安全性が気になるところですので、スクールバスがあれば広範囲での通学区域の見直しは可能になると思います。ただ、スクールバスの停車場所によるかなと。
利用できるコースがあれば、利用も検討したいです。
通学区域変更の前でも、早急に運行できるよう進めるべきことだと思います。
南小は他の学区からでも通えるのだからこそ、スクールバスがあれば少しでも人数増えるのではないでしょうか。
徒歩通学で遠すぎたり、人通りが少ない道など、その方が安心だと思います。
遠くなるなら、あった方がいいが、事故が、ないようによく話し合ってからがいいと思う。
スクールバスの運用方法がよくわからないのですが、家庭の負担が無く行政で運営できる維持費なのであれば、希望者は多いと思います。
遠い児童は本当に大変だと思うので、スクールバスはとてもいいと思います。
不審者や南小区域ではハブも出る事がが多いのでスクールバスがあれば保護者も安心して送り出す事ができるので実現してほしい
元々親の車での送り迎えが多いので不要だと思います。

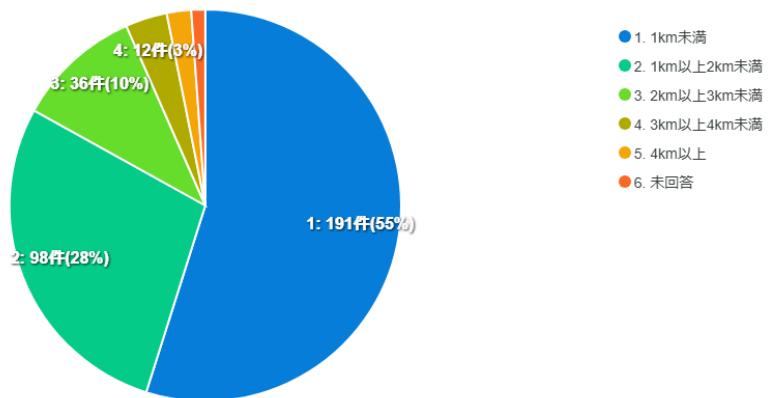
<p>適正な通学区域見直しを行い、基本徒歩通学ができる距離内で校区設定を行うべきと考えるため小学校では不要と思われる。中学校では必要 小学校まで、徒歩 20 分 中学校まで徒歩約 1 時間近くかかる 通学カバン、部活カバン、前後ろカバンを背負い歩くのは負担が大きすぎる ぜひスクールバスやシャトルバス運行、もしくは自治会からのマイクロバスでの通学支援（集団登校 不審者対策含め）前向きに検討頂きたい</p>
<p>発達障害を抱えてる子、危険認知が全くななく徒歩で学校は厳しい、6 年間親の送迎は負担がきつすぎる。与那原、中城はもうバスが走ってる。もっと早く対応してほしい。 絶対どの区域も必要です。変質者から子供を守るためにも行政が動くべきだとおもいます。</p>
<p>必要、必須だと思います。</p>
<p>賛成ですが、まず、交通整備からだと思います。</p>
<p>上原から坂田小学校に通うには、距離も遠いし、高低差もあるため、徒歩で通学するにはなかなか大変だと思います。それを理由に琉大附属小学校を検討すべきか考えています。是非、スクールバスを検討してほしいです。</p>
<p>様々な特性を持った子が利用すると思う。先生方にも負担の少ないよう、民間サービスを利用する等して内容の充実をはかって欲しい。</p>
<p>上原から坂田小学校も距離があるので、スクールバス等検討していただきたい。</p>
<p>スクールバスは学校から遠い行政区または希望者のみ。利用者（非課税世帯も含め）には月額でバス利用料金も徴収するべきと思う</p>
<p>スクールバスを是非活用したい</p>
<p>うん玉食堂の上側の区域なので、バスが運行してくれると助かります。交通量も多いし、人通りが少ないので徒歩では行かせきれません。</p>
<p>スクールバスはいじめのホットスポット（訓練された大人の目が届かない密室）であり、過信しないほうがよい。地域公共交通協議会など関連する会議体・部署と情報共有・連携してほしい（コミュニティバスや混乗など住民に開かれた形態も検討の価値がある）。</p>
<p>交通量も増えていて徒歩も心配が多いのでスクールバスがあれば安心だと思います。</p>
<p>気候の変化(通学中の熱中症など)、防犯の面からも区間、区域を関係なく希望する人は利用出来るようにしてほしい。</p>
<p>スクールバス賛成です 上原、棚原地区から西中まで路線希望です</p>

(2) 小学生の保護者

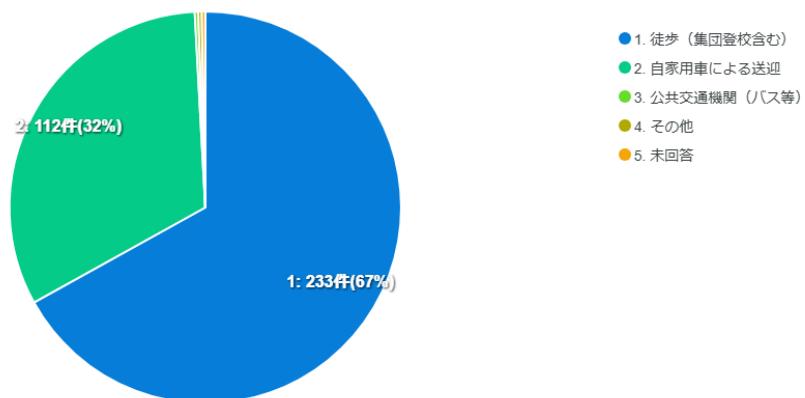
① 現在通学している小学校を教えてください。



② 通学している小学校までの距離を教えてください。



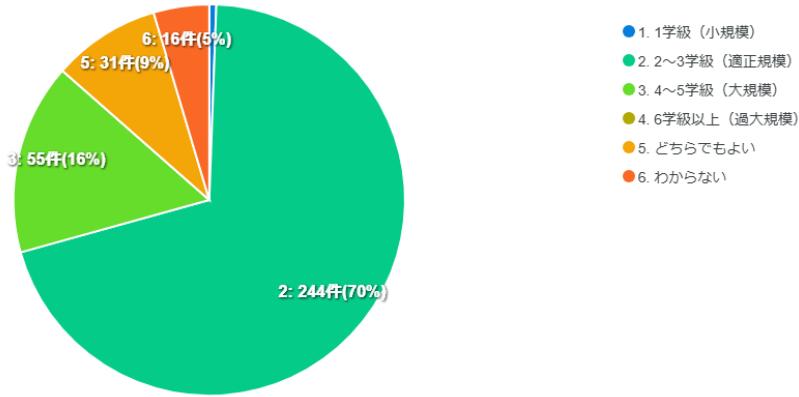
③ 通学手段を教えてください。



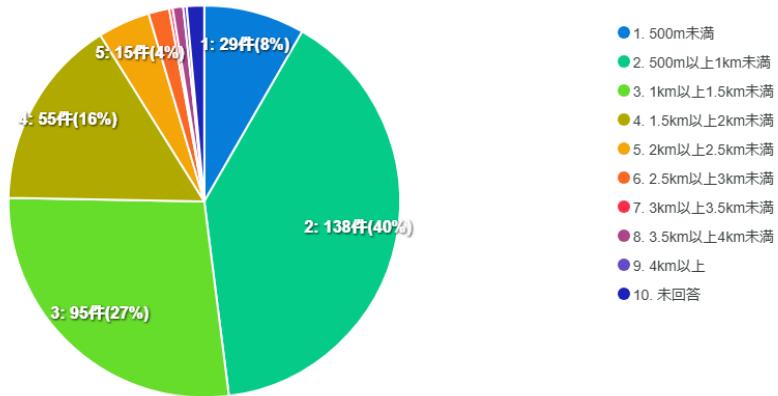
その他

・登校は自家用車、下校は徒歩またはバス

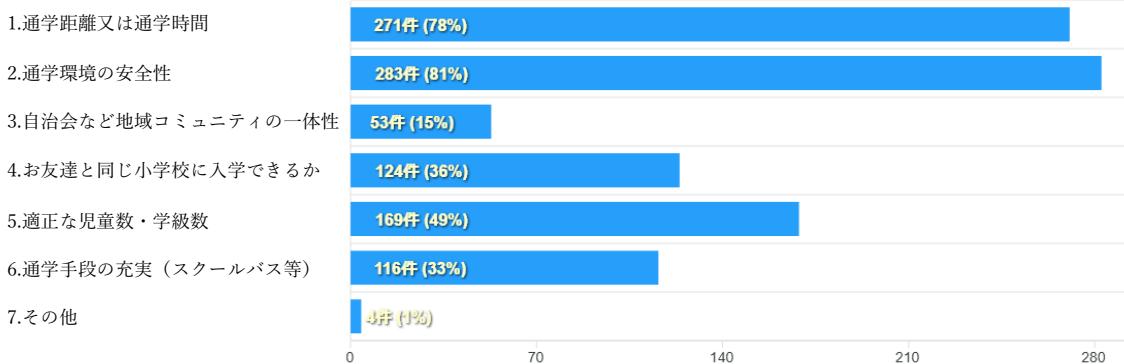
④ 小学校において望ましい各学年のクラス数を教えてください。



⑤ 通学において、徒歩で許容できる通学距離を教えてください。



⑥ 通学区域の見直しを検討するに当たり、特に重要だと思う要素を選んでください。

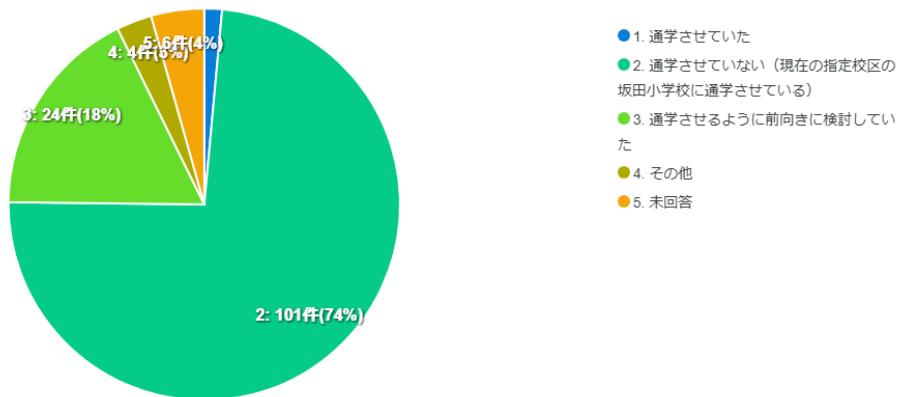


その他

- ・今回の坂田小学校、西原南小学校の校区変更に関する件ですが、この2校だけではなくて西原町全体の学校で校区の見直しをした方が良いと思います。
- ・今回の校区見直しに関して、坂田小学校と西原南小学校だけでなく西原町全体で校区見直しを行うことが必要だと思います。

- ・学童の通える校区
- ・西原南小学校は、校区外の児童のために送迎時の車の乗り入れOK、また授業参観なども運動場を開放して駐車できるようになっています。そのことを周知すれば、校区外の保護者も通うことの不安が少しほとんど解消されるかと。校区外から通う場合、授業参観や運動会、発表会などの時にどうやって行こうかと保護者も思うと思うので。

- ⑦ 幸地、幸地ハイツ、棚原、徳佐田、森川、千原、上原、翁長、坂田、県営幸地高層住宅、県営坂田高層住宅において、地域の公民館等を停留所とし、登校時は公民館から西原南小学校へ、下校時は西原南小学校から公民館等までの無料のスクールバスを運行していた場合、西原南小学校に通学させていたと思いますか。



通学させていた又は通学させるように検討していた理由

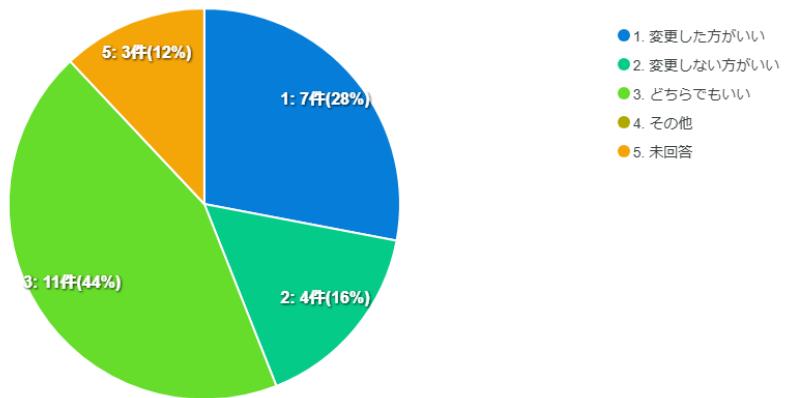
- ・自家用車等にて通学しているが、負担があるため（5名）
- ・徒歩で通学しているが、距離があり不安があるため（4名）
- ・徒歩で通学しているが、スクールバスだと安全に登下校できるため（6名）
- ・徒歩で通学出来る距離では無いので、車での送迎となるが南小学校まで送ると通勤に支障が出る為。南小付近は路線バスも通っていないので、安全に自分で通学できるスクールバス等の手段があれば検討した。
- ・残り一年で終わるので、本人が可哀想。
- ・西原南幼稚園に通っていたのですが、引越しで坂田小にしたため（徒歩で行けるように）送迎があるのであればそのまま南小にしていました。

その他

- ・検討したとは思いますが、通学手段のみで判断はしていないと思います。
- ・問題文と答えが、合わないから、どちらに答えたらいか分からない
- ・自宅が坂田小学校よりも、城東小学校が徒歩5分圏内にあります。しかし坂田小学校区域がため、朝7時4分のバスに乗って登校させています。バスも石嶺入口からオキコ前で下車し、歩いて登校します。次のバスは雨の渋滞でギリギリです。石嶺から坂田小学校前に到着するバスは8時過ぎに到着のため、雨ふりは遅刻になります。市町村の境界線の住民は近くの学校に通える環境にしてほしい。毎日、心配です。何かあってからでは遅いです。よろしくお願ひします。

- ⑧ 我謝区の方で、西原南小学校が近い地域を、西原小学校から西原南小学校に変更する

ことについて検討しています。どう思いますか



変更した方がいい理由

- ・自宅から学校が近く子供たちが歩く道の確保、安全面をしっかりとしていく問題がなければいいと思う。ですが今現在子供達の歩く道は危険な区域場所が多く、車の交通量も多くなり信号のない歩道では車が止まらず渡れずに待っている状態が日常的。事故が起こってからでは遅いのでは？しっかりと子供達の命の安全のために通学路を整備するべき。
- ・自宅から近い方がいい。が、選択制にしてもいいと思う。
- ・近い方が子供達の負担は減るから。
- ・家から近い小学校に通えるほうが子供にいいし親も安心して通わせられる。安全に登校できるなら近い方がいい。

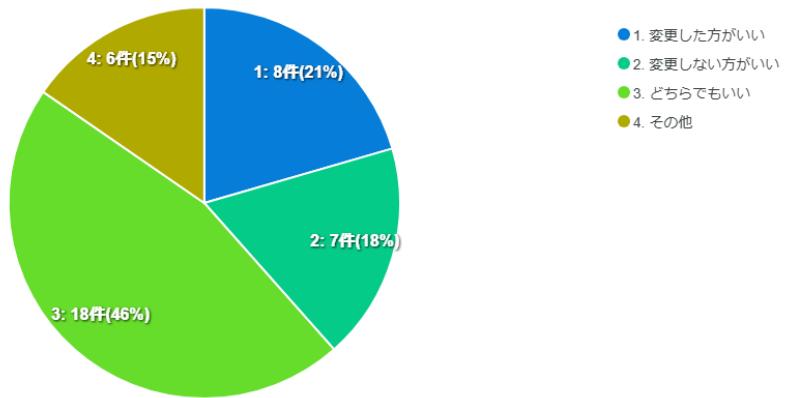
変更しない方がいい理由

- ・入学前には南小学校を検討していましたが、登校時の交通安全面がとても気になりました。
- ・小学校高学年の為、今から転校をさせたくない
- ・西原小も小規模もしくは適正規模のクラス範囲であり、そこを変更したからといって、坂田小学校の過密化解消とはならないため。また、希望があれば役場で校区変更申出可能であり、現行運用で問題ないと考えます。

どちらでもいい理由

- ・夏の暑い季節等は、長時間子供を歩かせるのは可哀想に感じる。子供が南小学校でも良いと言うならば、南小学校に通わせても良いと思う
- ・現在、校区外から希望して西原南小学校に子供が通っています。校区の変更が可能な地域を増やして自由に選択できたほうがいいかとおもう
- ・南小は児童数が減っていると聞いてます。
- ・登校時に以前西原ハイツの子供が南小に向かう時、ハイツ入り口付近の我謝地域の子は西小に向かうためずれ違うときがありました。どう考えても南小が近いのになあと思っていました。でも中学に上がると学年そのまま西原東中に行けてそれはそれでいいなあと思いました。今回の小学校の通学区域の見直しの観点だけでみれば我謝地域の校区変更もありえるけど今年度は西小も一年生は2クラスになってる様です。どちらがいいのか難しいですね。

⑨ 翁長区の一部地域（下翁長）について、坂田小学校区から西原南小学校区に通学区域を見直すことを検討しております。それについてどう思いますか。



変更した方がいい理由

- ・坂田小は、児童数と多い！また通学距離を考えると学区を変更してもいいと思う。
- ・坂田小学校は児童数が多く 1 クラスの人数も最大値でいる気がする。その為担任も児童全員の状況を把握するには限界があり先生本人の負担が心配です。また特に問題もない児童はその他大勢に埋もれてしまい配慮が足りない部分もあるかと思います。実際子供が先生話しかけたけど周りに生徒がいて聞いてくれなかった（聞こえなかった可能性もあり）やわからないことを聞くタイミングが見つけにくいようです。もう少し余裕のある学校生活を送らせてあげたいと思ってます。

変更しない方がいい理由

- ・学校が変わると、今仲良くしてると離れるし色々な事が今と変わってくるから。
- ・レインボークラスが充実している坂田小学校が良い。設備も坂田小学校が良い。お友達も沢山通っているから。
- ・私が小さい頃に南小学校に通っており、その時 2 クラスしかなかったので西原中学校でいきなりクラスが増えて圧倒されてしまい、凄く不安が強かったしコミュニケーション力も低かったのであまり 2 クラス以下の学校に行かせたくないという考えがあります。
- ・自分で徒歩通学させたいから

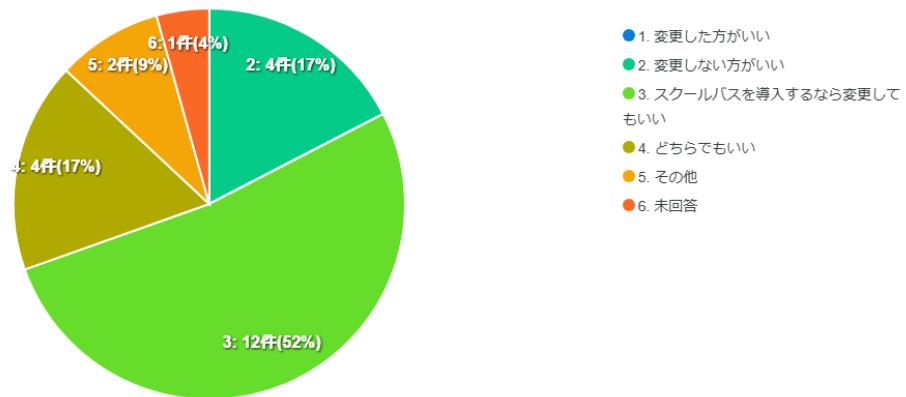
どちらでもいい理由

- ・通学時の安全性を確立できたら変更でもいいと思います。
- ・必ずではなく各家庭が選べるように選択肢をあげた方が良いと思う
- ・アパート（翁長地区）から学校まで子供の足で歩いて 10 分も掛からない。逆に公民館の方が遠い。公民館に近い住宅住まいの方は無料バス出るなら南小の方でも良いかなと思う。
- ・どちらにしても結局は引越等して通いたい学校に通わせると思うため。

その他

- ・メリット、デメリットがよく分からぬため意見を決められません。
- ・希望があれば通える形が良い
- ・バスがあれば変更可能

⑩ 幸地ハイツ、幸地高層住宅、幸地、坂田高層住宅について、通学区域を現在の坂田小学校区から西原南小学校区に見直すことを検討しております。それについてどう思いますか。



変更しない方がいい理由

- ・徒歩で通っているので、わざわざ小学校が遠くなるのはメリットがないかと思います。それぞれのご家庭の職場が近いとかあれば良いかたもいるかもしれません…。
- ・現在住んでいる幸地でも、公民館が遠い。まだ、歩いて坂田小に行ったほうが近い、後、部活動もある。
- ・子供の健康の為にも、歩いて通える距離の通学区域は変更しないで欲しい。

スクールバスがあるなら変更してもいい

- ・送迎の負担があると無理なため
- ・自宅から南小学校まで車で片道 10 分なのでスクールバスを導入しないと、検討は難しい
- ・入学前でたくさんの友達ができる前なので、最初からそのような状況であれば慣れると思います。歩いて通ったりできない距離なので親の負担が増えてしまう為、スクールバスは必要だと思います。
- ・現在坂田小の方が近いため、坂田小に通学しているが、安全に通えるなら西原南小でも良いと思う。近い方が便利だし、安心だが、過密化のためやむを得ないとも思う。

どちらでもいい理由

- ・今後入学する子供がいないので。
- ・坂田小学校校区での登校が後 3 年で卒業となるので、今後の西原を良くなる事を願っています。
- ・中城の南上原にある小学校のように、検定に力を入れて学力向上に努めるなどの魅力があれば、スクールバスが無くても南小学校へ通わせたいと思う親は多いのでは？

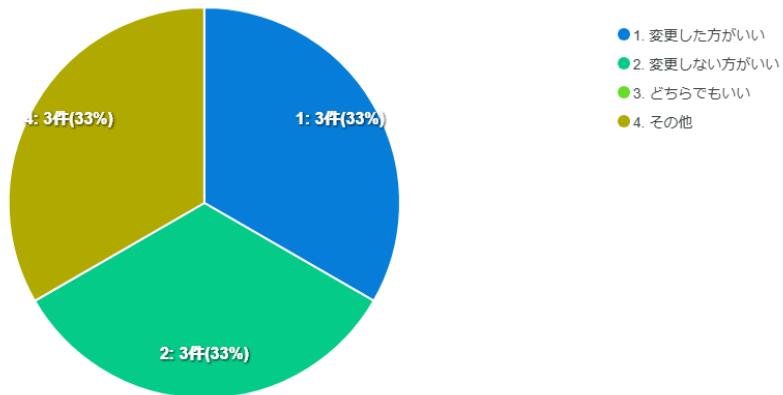
その他

- ・各世帯の生活状況、環境において帰宅が安心、安全確保が必須になるかと思われ為に

二次要因が解決出来るのであれば賛成。

- ・子ども園入園時からスクールバス送迎があるなら変更しても良いと思う。または幸地近隣へ新しく小中学校ができたり、那覇市が近いので那覇市越境許可が望ましい

- ⑪ 呉屋地区について、通学区域を現在の西原東小学校区から西原南小学校区に見直すことを検討しております。それについてどう思いますか。



変更した方がいい理由

- ・距離が近い為
- ・東小学校から、西原中学校へ行く子が少ないので南小学校に通えれば中学校でも一緒のお友達が増えてもっと楽しい学校生活になるのかなと思うので

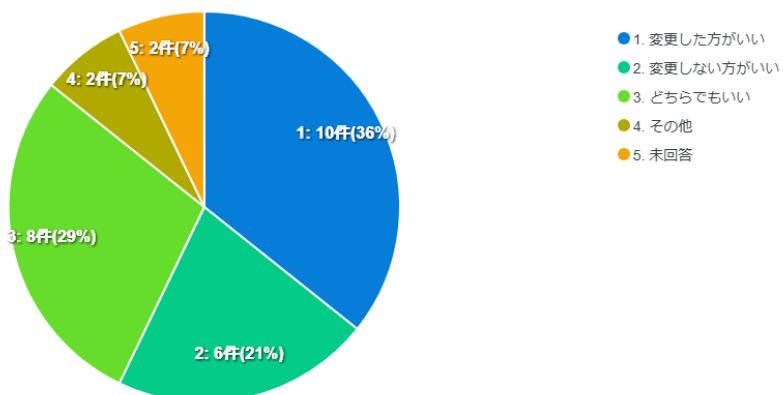
変更しない方がいい理由

- ・通学路の安全性に課題がある
- ・距離が遠くなる

その他

- ・呉屋の中でも東小、南小に近いところと家の立地が違うと思うので、入学前に選択できたらいいと思う。

- ⑫ 呉屋、津花波、西原台団地、西原ハイツについて、坂田小学校及び西原南小学校の児童は西原中学校へ、西原小学校及び西原東小学校の児童は西原東中学校への通学区域に変更することを検討しております。それについてどう思いますか。



変更した方がいい

- ・わかりやすい

- ・地域活動の時などに馴染みづらい
- ・生徒数がちょうど良いバランスになりそうだから。
- ・友達との関係性があるため。
- ・津花波、呉屋は東小学校から西原中学就学になると1割にも満たない少人数、現在も校区編成で西原東中に通学、学区変更希望します

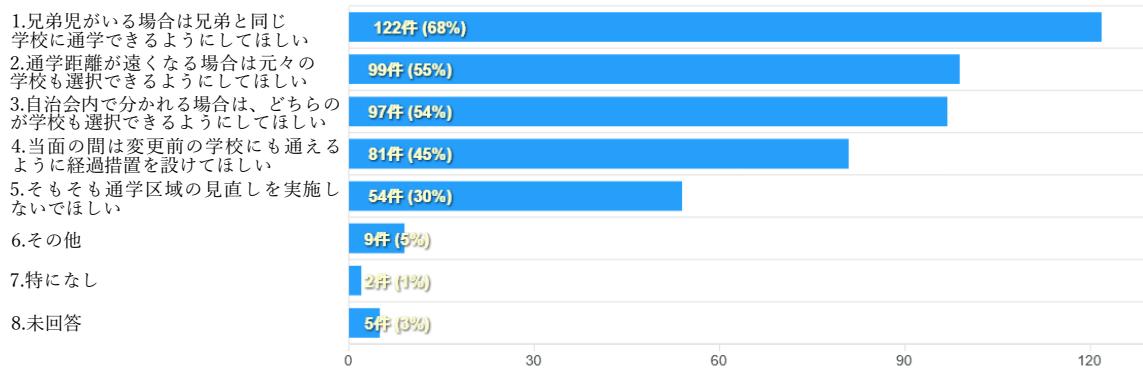
変更しない方がいい

- ・子供達が、友達と同じ所に行けなくて、可哀想だから。
- ・到底受け入れられないため
- ・呉屋地区に住んで居ますが、家から西原中学校が近いのに遠くの東中学校に行かすのはちょっと違うのかと思います。通学の不便さを感じます。選択肢を与える分には良いのかと思いますが偏りが出るのでそうもいかないのが現実なのかと…

どちらでもいい

- ・西原中、東中、どちらも児童数に問題ないのであれば、どちらでもいいのでは？
- ・家から近いため
- ・西原ハイツだけ東中になっていて、今は西中か東中か選べるようです。それを子ども達に選択させてもいいかなと思っています。
- ・家からの距離や校風をみて選択できるのが1番いい。

- ⑬ 通学区域の見直しを実施するとなった場合、どのような措置をすべきかお伺いします。
(複数回答可)



その他

- ・今回の校区見直しで、坂田小学校と西原南小学校だけでなく、西原町全体で校区見直しを行ってほしいと思います。
- ・簡単に歩いていけない距離なので、通学バスを何本走らせるのか？や部活動時の対応、また体調不良時のお迎えなど大きな範囲で考慮すべきだと思います。

・個々の子供や家庭の事情に合わせて選択できるようにしてほしい。

- ⑭ 幸地の一部、幸地ハイツ、幸地高層住宅、翁長の一部の通学区域を坂田小学校から西原南小学校に、呉屋の通学区域を西原東小学校から西原南小学校に、我謝の一部の通学区域を西原小学校から西原南小学校に変更することを検討しております。それについてご意見を伺います。

各家庭で選択できるようにしていただければ良いかなと思います。
いいと思います・賛成（18名）
通学路が歩きだと、通学路に適していない道路が多いので、通学時、危険ではないかと思います。
あくまでも区域は指定ではなく、選択できるようにするべきだと思います。
どちらの区域や小学校に偏りがある事は、良くないので、平均的に現在通学されている生徒やご家族のご負担にならないように、配慮をしていただきたい。
変更をするのはいいが、通学路の安全を確認してほしい。歩道がない。または狭いのに路線バスが通る。交通量も多い。ガードレールがない。
見直しはよいと考える。のびのびと過ごせる環境が望ましい。
ただし、各自事情があるので、しばらくは選択可能とすべき。
早急に変更して欲しい。
私は何年も前からの課題だと思っていました。西原町で1番新しい学校が1番最初に廃校してしまいます。また変更年より生徒の転校をお願いしたい。
現在、幸地在住、西原南小へ通わせています。良いと思います。
あまり影響のない行政区なので特に意見はありません。
しかし西原南小学校が母校なので、存続はしてほしいと思っています。
各家庭の判断になるかと思いますが、通学にどうしても支障がある子、あるいはいじめや不登校等で通う小学校を変えることでプラスになるなら通学区域を柔軟に変更してもよいと思いますか
各家庭に選択肢を持たせてもいいと思う。
大人が通うわけではない為、途中転校になりそうなら、子供の意見意識は最重要。
短期的な対策として、校区の変更はありだが、長期的に考えると、南小周辺を市街化区域に変更するべき。
南小へ安全に通えるなら良いと思います。
校区変更の対象になった児童・家庭に対して、転入学校で使う学用品(体育着やシューズなど)や安全防犯グッズなどの支給をしてほしいです。
児童の心のストレスが気になります
西原南小学校は通常2クラスだが、1クラスの学年もあり通学区域の見直しで人数が増えるなら賛成です。
変更対象の子供の気持ちをくみながら決定してほしい。
学校が変わることで、指導内容に影響が出ないか心配です。
例えば、西原小では2年生で行わなかった書写を、3年生で外部の講師を招いて授業を行いました。学年を跨いで教科のフォローを行う場合、転校する事で科目の学びに差が出る可能性もあると思います。

学校が変わることで、教科の学びに差が出ないように配慮して欲しいです。
徒歩で安心に通学できるほうが良い
なぜ幸地が対象地域か分からぬ、翁長の一部なら言いと思う
通学路が長くなるのは安全面で心配。
坂田小が家の目の前にあるので、そのまま今まで通りに坂田小で通わせたい。
致し方ない
通学路が安全であれば問題ないと思う
坂田小の過密化で通うより適正な人数学級で学べる方が望ましい
本人達が望むのであれば良いのではないか
今いる友達と別れないように配慮した方がいいと思います。生徒によっては新しく友達を作るのは難しいこともあります。
It's a brilliant idea, if there will be school bus available
南小学校が少ないので、それは良いと思います。呉屋の一部と、我謝の一部を南小に変更でもいいと思います。
車での送迎になるかと思うので、交通安全の対応をしっかりすること、および安全な乗降場所を確保することが大切かと思います。
通学させる側としては、スクールバスがあれば良いと思う。しかし、通勤で西原南小学校の前を通るので、坂田小学校付近のように渋滞するのではないかと心配。
賛成です。しかし、学級が増えすぎて子供達への目が行き届かなくなる事は避けて欲しい。南小学校は少人数である事から子供達の環境が良い面もあるのでそこは失わないで欲しい。
大規模校の良さがあるので、変更となった場合も坂田小を強く希望します。また、目の前が坂田小であるにも関わらず、スクールバスがあるからと通学時間がかかる選択をする人はほとんど居ないのでしょうか。
呉屋地区は南小の方が近いし、中学校にあがった時東小の子は少ないので南小でいいとおもう。自分自身、東小出身の呉屋地区だったので友達が数人しかおらずとても、不安でした。南小は周りは渋滞も起きづらいので坂田から車の送迎でもしやすいと思う。
通学路の安全性や送迎の都合などあるので小学校を選択できるようにしてほしい
良い案だと思います。坂田小に偏りすぎて、南小学校の生徒が中学進学後、消極的になる生徒がみられます。
幸地高層住宅はどこでも遠くなるので、対応してほしい。
当面の間はどちらか選択できるようにしたらどうか?
呉屋に引っ越すのでそのまま南小に通いたい
あとひとり未就学児がいるため、その子についてでは、前向きに検討したい。ただし、転校は心の負担が大きいため、卒業までは同じ学校で過ごして欲しい。また、運動会など行事にかぶりがないよう、配慮をしていただきたい。坂田小学校で3人が進学しているため、環境(設備や学びの場、人の雰囲気など)に大きな変化がないかは、懸念するところです。
変更する場合、仲良しの子が転校になるなら一緒に行けるように選べたらいい。
家庭の事情などもあると思うので選べるようになれば子供たちも通いやすくなるかなと思います。
給食センターから幸地に向かって歩いている子ども達を見かけますが、住宅地でもなく、真っ

暗。また、交通量も多く、草むらでもあり全く安全性を感じません。その安全性の確保、整備は通学には欠かせないと思います。
変更するにしても親の負担が増える事なく、子供たちの足で行ける距離の方が望ましい。送り迎えで学校前に保護者の車で混雑する。大人の事情を子供たちへ押し付けるのではなく子供たちの事を配慮しながら慎重に検討してほしい。
通学距離があまりにも遠くならないような配慮が必要。
南小に変更する場合の利点を示してほしい
そもそも西原南小学校を建設した場所に疑問を感じます。通学区域変更は子ども達の負担になると思います。
遠くなるので通学手段を考えないといけない。送迎ができない保護者もいると思う。どうしても無理な場合は今通ってる学校にも通えるようにする必要がある。
学校という箱がもったいですので、ある程度校区変更は行政主導でいいのではないかと思います。ただ、上原からバスで南小へというのは現実的ではないと思います。校区は学校に近い方がより良いと思います。
今の校区が良くて住んでる方もいると思われる為、校区に関係なく町内なら希望の学校に通うことができるようにしてはどうか？
西原町全体の校区見直しを検討した方が良いと思います。
西原町内の各小学校の児童数が、それぞれ同じ児童数になるようにしてほしいと思います。そのために必要な予算措置も併せて行ってほしいと思います。
幸地・幸地ハイツ・幸地高層住宅を南小にするのは、通学路や通学時間を考えると、小学生には厳しいと思います。翁長の一部を南小に変更するにしても、場所的に坂田に通うほうが親にとっては行かせやすいと思います。そもそも、南小の場所がおかしいです。西小に統合してもいいと思います。
遠くなるのが困ります。
東小区域からの変更はしなくてもいいのではないかと思う。
交通量が多い為、心配である。
子供達が、友達と離れるのは、勉強や、精神的にも、不安定になると、思う
通学が遠くなりすぎなければ良い。西原南に限らず、スクールバスの検討も併せてされるとよい。渋滞の緩和、熱中症対策、児童の安全も守れるのでは
徒歩で通うには遠い地域(上原など)を検討しては？スクールバスが導入されれば、検討する家庭も増えると思う。
幸地の一部、幸地ハイツ、幸地高層地区の通学区域を南小にすると、通学路が山道ばかりで危険だと思う。西原中に近い翁長地区は南小に変更でもいいのかな？坂道を登らずに済むので。
呉屋や我謝地域に比べて、幸地、翁長から西原南小学校に通う負担が大きいと感じる。子供の足で歩くのには難しいとなると親の送迎負担も大きい。その地区に関しては登下校時スクールバス運行などのメリットがない限り、校区変更したとしても、どんな方法を使っても近くの小学校に通える対応を取る保護者が多いと思う。子供の安全確保と親の負担軽減を考えられなければ、どんなに検討しても失敗に終わると思います。
小学生が歩いて行ける距離を考えて欲しい。重たいランドセル、学期の終始は更に荷物が増え暑い中ランドセルと両手に荷物で汗だくの子を見ると可哀想になる

以前、呉屋に住んでいる際、南小学校を検討していたが、区域外の為行けなかったので賛成です
早めに実施した方がいい。
通学バスなどの整備が整えばいいと思います。徒歩で通学する距離が長く、区画整理の工事現場も多いので安全管理ができていないと思います。また雨天時なども心配です。
南小の1クラスしかない3年生の保護者です。
43人の児童がいて先生1人は過密だと思います。支援が必要な子もたくさんいます。調整が入る事で人数が増え、適切な人数のクラスになるなら嬉しいです。
実際、区域外で登校させています。区域外のエリア拡大は良いと思いますが、車などの送迎も増えると思うので、子供たちの通学路の安全面や車の渋滞なども考慮する必要があると思います。
往復スクールバス設置などがあれば変更しても良いと思う
我謝地区は南小に区域を変えた方がよい
該当する家庭で判断するべき。どちらの選択も出来る様にした方が良い
我謝は変更しないでほしい
通学路の安全性が確保出来れば問題ありません
過密化、過疎化解消のためには致し方ない。
役場の対応にもよるかと思いますが、通学区域を柔軟に選択できるよう、各家庭で親子で話し合ってもらい、行きたい小学校に通える事が良いと思います。
各家庭の負担にならず分散できるなら変更に賛成です。
通学に際して徒歩で通うのが困難になる子もいると思うので、その子達にはスクールバスなどを出してあげてはどうかと思う。
呉屋から西原南小学校は、遠いかと思います。
南小学校を見た事ないので分かりません。
メリットだけではなく、予想しうるデメリットについても説明会を設け話しえるべき。また、現在学童を利用している児童についての対応。学童、送迎についての対応。送迎に対し、学童から距離を要する場合の職員へ増員対応 等。各所、連携維持可能までの流れ等。解決すべき事案への説明など。父母への説明会を。
坂田小学校や西原小学校の学習環境が生徒が多すぎて悪いということなら、校区を見直して改善を図った方がいいと思います。西原南が少ないからということなら、廃校にして坂田小学校や西原小学校に統合し、各校で先生を増やして先生方の負担軽減を（なるかわかりませんが）図った方がいいのではないかと思う。1校維持する費用を他の2校の環境改善へ使うなどできると思います。
西原東小学校の低学年が2クラスです。
これから減らしていくと、今後1クラスへ減っていかない為にも西原東小学校へも他の区域から通えるように検討していただくのはどうでしょうか？
スクールバス等の配置や自治会の意見もしっかり取り入れてほしい
そういうエリアの人は選択制にすればいいと思う。
西原南小学校は遠いのと、人気が無い所にある為、送迎が必要になってくる。
坂田小学校の区域の子達は通いやすい位置にある為、そのままが良いと思います。
現在通学している小学校からの変更はお友達や部活もしているので実施しないでほしい

です。選択制でもいいのでは。
少子化の影響があるのは分かりますが今通ってる学校から変更する事は反対です。在学生はそのままでいいと思います。もし変更されると友達関係や色々困ります。
各学校の通学距離がなるべく均一になるよう都市計画を進めてもらいたい。
1部だけを南小学校に変えてしまうと、地域の行事に参加しづらい状況にならないか？幸地や我謝は綱引きもったりするので、学校が別だと少数派の学校の子の世帯は参加しなくなるとおもう。
選択できれば良い
子どもたちが、慣れ親しんだ環境を離れる事はとても、大変なことだと思います。もし変更されるとならば、子どもたちが、新しい環境に、大きな戸惑いなく過ごせるように、しっかりとサポートしてくれる体制が必要だと感じる。関わりのある先生が一緒に移動だったり、地域の体制、教育委員会のサポート等
我謝は、近いのでいいと思います。
私の時は 池田方面も西原小でした。地域の方が送迎してたと思います。遠い地域でも朝の時間帯に、コミュニティーバスがあると良いのでは？
クラスが減ることで、子どもにも目が行き届きやすくなると思うのでいいと思う。
自宅から通いやすい距離や、祖父母宅などが中間地点などにあり通学しやすい環境なら、選択性などで有りだと思う。
無料バス運行し、家→現学校と、家→停留所の距離もキチンと割り出してから決めて欲しい
賛成です。理由は、西原南は特別支援クラスに偏りすぎです。小学校教育課程がほどよく進むためには、通常学級の増加が必須です。
いいと思います。駐車場もありますと加えると尚よいと思う。
検討が遅い、坂田では5クラスもあり行事等も混雑し、もっと早くに変更、検討するべきだったと思う
子供と相談してどちらの学校に通うか選べるようにしてほしいのと、もし西原南小へ通うことになっても慣れない場合は、坂田小へ戻れるようにしてほしい。スクールバスの導入がなければ通うのは難しいです。
変更する可能性がある区域に住んでる保護者にアンケートを取って変更可能が多数いるのであれば変更してもいいと思う。
遠くなる上に、交通量の多い県道を跨ぐ通学路となることが不安。
特に幸地などは南小のほうが近い可能性もあるので賛成
該当区域でないので分からぬが、徒歩で問題なく通える距離と安全性確保が出来ているかが大事だと思います。
通学区域の変更により、対象地域周辺の交通事情の変化など影響があると思うので、スクールゾーンの設定や時間帯の交通制限など児童が安全に登校できる環境整備は必須と考えます。
家庭の事情がそれぞれあると思うので、区域を変更するならちゃんと該当する区域の家庭の意見も聞いて変更するなどしたほうがいいと思います。
西原町は水害の印象があります。洪水の際の避難経路や安全確保と河川の整備に力を入れて欲しいです。安全な登下校や雨の日でも快適な環境で楽しい登下校になることを期

待しています。親の勤務中に大雨になるといつも気になります。
子供が、安全に通えるなら良いと思う。
翁長に住んでいますが、南小一択で坂田小には通学できなかつたので、すでに実施されていると思っていました。今後上記の地域に引っ越す予定の方々には、校区変更を検討中である事を、予め伝えていてほしいです。
うちの子は3学年で40あまりいますが1クラスしかないで、校区が変更されて2クラスになることを期待している。
最低限、現在通っている子どもたちは卒業まで継続できるようにしてほしい。距離的なことだけではなく、校風（教育関心度、児童数が多いことで活気があったり会える友だちの数が多い等）としても坂田小を希望している家庭は多いように感じる。それで坂田小学校区域に居住する家庭もある中、校区を変更されるのにすんなり納得できる家庭は少ないようだ。
現在受け入れられている人数を、なかなか工事が進んでいない地域の開発を見越して今から受け入れられないとするのは疑問。小規模を希望する家庭のみ、西原町内での選択肢を広げられるというのができるようになればいいと思う。
与那城の一部も南小が近いところもあるので、校区内に入れても良いのでは？
いいとは思うが、自治体の一部が他校となるのは子供達や自治体の方々にとっては大変というかかわいそうな気がします。
それぞれ通学の距離が縮まるのであればいいと思います。親は子供の時間をもっと大切に考えるべきです。大人は車で移動できますが子供は徒歩です。小さな身体で荷物を持って暑い日も寒い日も歩きます。学校から近い子が帰宅して、宿題も終わっておやつを食べる頃、やっと家に着く子もいます。どちらが学習時間を確保できますか？どちらが体を休める時間を取りますか？もっと時間の使い方を大人が学ぶべきです。
自宅から近い方に通わせたいが、スクールバスがあって安全に通学できるなら検討する家庭は増えると思う
子供が小学校に通いやすい距離を考えて、住宅選びをしていますし、通学区域が変更になると、今後住宅を売却する際に価値が下がるかもしれない、通学区域の変更には反対です。
近くで安全ならそれでいい
どちらの変更となっても、自宅から遠くの学校への変更には抵抗があります。校区設定の時点で境界付近の住民に対して十分な配慮が必要であると思います。
他市町村より転入してきましたが、当初より西原小と西原南小の設置距離に違和感を感じていました。人口比率に見合はないのではないかと。立地条件等、色々と難しい問題があると思いますが、特に小学校においては登下校時の危険性が高いことから、特段の配慮をお願いしたいと思います。
校区は信号、車両等の安全性を考慮した上で、皆がほぼ均等な距離で考慮してもらえるといいのではと思います。
坂田小区域から南小へは徒歩での登校は厳しすぎるの、スクールバス等の通学手段が必須だと思う。
選択肢があるのは良いと思います。
今よりも近くなるのであれば良いと思う。

あまり変わらないのであれば、個々で選べるほうがいいと思う。
片寄った生徒数を改善するにはいたしかたないかなだと思います。安全、安心に登下校でき、先生の目が行き届いた授業が受けられる環境は必須だと思います。
通いやすい場所なら、いいと思う
坂田小の過密化解消を図ることが目的であれば、西原東や西原小の区域まで変更する必要ないと思います。
各家庭の事情で変更できるのであればいいと思う
通学する方が決めればいいと思う
現在通っている小学校より西原南小学校の方が近いのなら、変更しても良いと思います。ですが、令和9年から検討とするなら、新1年生からの変更で考えてほしいです。途中転校はさせたくありません。
ありだと思います。坂田小区域は住宅も多いので児童数が多いのは当たり前。南小はまわり畠ばかりでそもそも住宅も少ない。
徒歩通学は難しい。ご家庭による選択制が良いという思う。
西原南小学校の児童が増えてほしいので賛成です。
残り一年で卒業なので、考えられない、体育着も変えないといけんし、習い事遠いし、部活動楽しんでるし、考えられない
どちらにしてもスクールバスが必要ではないでしょうか？
良いと思います。しかし、学校から距離が遠い家庭もでてきますので、可能であればスクールバス（利用者負担）の運行があれば助かります。また、通学区域が変更となっても西原南小の学級数は、2-3学級まで調整して欲しいです。
幸地から南小へは送迎が必要となると思うので、坂田小と選べるようにしてほしい。

⑯ 現在、西原南小学校及び西原東小学校では、進学する中学校が行政区によって異なる通学区域となっています。

そこで、坂田小学校及び西原南小学校区域の児童は西原中学校へ、西原小学校及び西原東小学校の児童は西原東中学校への通学区域に変更することを検討しております。それについてご意見を伺います。

いいと思います・賛成（56名）
家からの距離を鑑みて、柔軟に対応してほしいと思います
通学時の問題がなければ良いと思います。
中学校も選べるとのことでの地域に引っ越ししました。突然の変更の提案に戸惑いを感じます。区域だけでなく距離も考慮していただきたいです。
区域変更する事で、通学に時間がかかってしまう生徒には、選択できるようにして欲しい。
西原南小学生だった時、中学校で離れ離れになってしまった友達がいるので行政区で区切らず通学した小学校で中学校も通える案はいいと思います。
その方法も、有りだと思います
分かりやすくなつて良いと思います。
学区が分かれる区域に住んでいるわけではないので、正直わかりません。
いける所を複数あげての選択枠は。

南小学校、東小学校の生徒は選択して行きたいところに通学可。
通学距離が遠くなる生徒には自転車通学や、自家用車での送迎の際の乗り降りの場所などを整備してほしいです。
小学校で分けるのはいいと思います。
反対ではないけども、距離によっては、近い場所を選んでもいいのではないかと思います。
中学校は今今までいいと思うけど
小学校単位で変更するので良いと思います
選択肢を作れば良い
地元住民では無いため、地理不足もあり回答出来ません。
小学校の時の友達と離れなくて済むのなら良いと思う。
南小校区、東小校区については我謝や津花波は選択できる事があつても良いと思う。子供達の友達との関係性も配慮してあげて欲しい。
とてもいいと思います。ただ、私は小学校の頃虐められており、中学校にあがるとみんなと離れられるのがとても嬉しいのはありました。
希望すれば、別の中学に行けるようになったらいいと思います。
上記の場合自宅から近い(通いやすい)中学校ではなく進学先の中学校が遠くなる子が出てくるのでは?
子供に負担がかかるなければ良いと思う
中学も選択できるようにしたらどうか?
家庭の事情などもあると思うので選べるようにしてもらいたいと思います。
どちらも選べる制度があればいいと思う。
学校それぞれの特徴もあり、子供がここに行きたいと思える環境が大事。
変更前の事は存じ上げてないが、それが近い方を選んでもらう事を可能にした方が子供たちの負担は減ると感じる。
いいんじゃない。わかりやすい。
中学校も自由に選択できる時代になってほしいです。
在学生がいる間は実施をせず、次に入ってくる一年生から実施をするようにした方がいい
現在校区外で西原南小学校に通っているが、中学校は西原東中の校区である。この場合、そのまま西原東中に通えるようにしてほしい。西原東中だと歩いていけるが、西原中だと送迎が必要となり、通えない。そもそも中学校は通学区域を変更する必要がないと思う。
現在、兼久に住んでいますが、南小に通学しています。区域でとなると東中学校となります。友達のほとんどが西中へ行くこととなるため、西中か東中か選べるようにぜひお願いしたいと思います。
妥当だと思います。
移動距離が遠くなる人もいるのでは?校区は変更しても、選ぶことができるようになるのはどうか?
2校しか中学校がないのに、ほかの中学校にも行けるのですか?
西原町全体で校区見直しを検討してほしいと思います。

現在の西原中学校を見ると分散させた方がいいように思う。
いいと思うが、色々な、家庭の事情が、有ると思うので、そこは、臨機応変に、対処して欲しい
統一されて良いと思います。
賛成。小学校ごとで通う中学校が分かれたほうが良いと思う。
わが家の事ですが、元々小学校入学時は棚原住まい坂田小学校区域でしたが、大規模校軽減のため南小に変更しました。小学校3年時に兼久に引っ越しましたが、そのまま南小に通っています。2クラスなので、学年全員が友達となりアットホームな生徒数に対して保護者自身も南小の雰囲気を好ましく思っています。この2クラスだけの生徒が西中、東中と2つに分かれるというかたちは忍びなく思います。小学校ごとで分かりやすく、幼なじみ同士で新たなステージに進級できることを保護者としても希望します。同じ小学校の子供たちが同じ中学に進学することで、自分の子供の成長だけでなく、同級生の子の成長も一緒に、地域で見守ることは幸せなことだと思います。
選べるようにならいいと思う
その方が中学校に行っても同じ小学校の友達が多いから安心できると思う。
受け入れられません
中学進学に伴い友人と離れ離れにならないので良いことと思う。
当初から中学校はそのように区域が分けられていると思っていました。問題ないと思います。
小学校が変わるなら、中学校も検討した方が良いと思う。
各校の人数がそらで適正になるなら良いのではないでしょうか
中学生であれば進学する高校、優先する部活動などあるかと思うので、過密状態になれば自由選択でも良いかと考えます。
かなりの距離を歩く子供達も増えるのかなと思いますが。。。
中学校の通学区域は自宅からの距離がそこまで変わらないのであれば選択できるのが好ましいと思う
1番仲良しの友達と離れてしまい、中学校が不登校気味になってしまったので、通学区域の変更に賛成の立場です。
選択で行けるようになると良いと思います。
児童からしてみたらその方が良いと思うが、親からしたら通学時間の心配がある
距離などで選択できる地域をもうけてもいいのではないかでしょうか。
問題ありません。
現行でいいと思う。東小学校の行政区で西原東中学ではなく西原中学になってるとこは、選択制にしたらいいと思う。同じく南小学校の行政区で西原中学ではなく西原東中学になってるとこも選択制にしたらいいと思う。
変更なしがいいと思います
分かれるのは、子どもたちも落ち着き、いいと思う。
距離によっては選べるようした方がいいんじゃないかと思います。
賛成です。生徒が安心して中1の環境に慣れるためには、人間関係を安定できること、それには、同じ小学校卒業同士が安定すると考えます。
それがいいと思う。児童も不安が減ると思う。

子ども達が通いやすく、保護者も納得するのであればいいと思う。
本当は呉屋地区を坂田小の校区にするのが、中学進学時に悩まなくてすむ。
距離によっては例外措置があったほうがいい
徒歩圏内なので問題ないが、もし区域内でも小学校よりも中学校遠くなる子が居るのであれば個別に配慮しても良いかと思う。
生徒数にアンバランスが生じなければ問題ないと思いますが、偏りがあると学力や部活動、風紀等に影響あると思うので、将来の西原町人口推計は厳格に行い、通学区域の変更が頻回に行われないように要望します。
西原町内の無料巡回バスなどがあれば中学が遠くても問題はないとも思います。登下校が面倒と思わないような地域作りをよろしくお願ひします。
同じ、小学校の友達と同じ中学校へ通えるなら、通いやすくなると思う。
その方が、中学での交友関係がスムーズに始まり、ストレスも少なく生活できそうなので賛成です。
学童にも通い西小の子とも交流があるので、子どもに選択させてもいいかと思う。
家からの距離で中学校を選ぶか、小学校の友だちと同じ学校に行くか選択できるようになるのが1番理想的。
いいと思います。それが難しい児童は校区変更の手続きを取れば良いと思います。
一部行政区に関しては、中学校を選択出来るようにしてほしい。
より近いところを選択できるようにしてほしいです。
それだと、西原中に通う子がさらに増えることになるはずなので、そこはまた問題にならないのか心配になる
急に進学する中学が変更になるのは、困ると思うので、友達と同じ学校がいいか、通学距離が近い方がいいか、子供の希望が通るようにして欲しいです。
中学校も近いところに行けるならそれがいいです
小学校による通学区域の設定よりは行政区による通学区域の設定の方が良いかと思います。基本的に通学距離が設定の必要条件と考えます。
呉屋地区に住んでおり東小学校に通っていますが、西原中学校が近いので、東中学校までは距離があるので朝、早くに登校しないといけなくなる。
とても良いと思う。私はまさに西原東小→西原中の少数派だったが、馴染むのも時間がかかったし、みんなと同じように東中に行きたかったです。現在も地元の友達と呼べるような付き合いはありません。親になり、現在は西原小区域で生活をしているのですが、保護者も西小卒業生が多いと感じます。やはり、小学生～中学生の9年間を共に過ごすことで横のつながりも濃くなるのだと感じています。
問題なし
現状のように、通える範囲により、変更申出制度を継続していただきたい。
登下校の負担が減るのであればいいと思う
子ども同士も変わらず同じ環境でいいと思う
西原ハイツに以前住んでいて西原南小から西原東中にいきました。特に何の問題もなく西中にも東中にも友達がいてラッキーだとおもいました。どっちの中学校に行っても遠かったしどちらでも良かった。小学校で中学校の通学区域を決めるのはわかりやすいではあるし、それでバランスがとれるならそうしてもいいと思う。

出身小学校の通学区域に変更した方がいい
坂田小学校の児童数が増えているのでなら、その案で良いと思う。ただ、西原東中も箱があまりないので、西原町小、西原小が来た場合、教室数が大丈夫なのかも考えて検討してほしい
スクールバス等を出して通学しやすくなるのであれば、変更してもいいと思います。
中学校までの距離が遠いので。
選べたらいいと思います
分かりやすい区分で良いと思います。
行政区で違うと、中学校に同じ小学校出身の子が数人しかいないこともあるため、小学校で決めた方がいいと思う。

⑯ ⑭及び⑮以外の通学区域も含めて、今回の通学区域の見直しを検討するに当たり、ご意見・ご要望がありましたら、ご記入ください。

子どもが安全に通える距離かどうか実際に歩いて見てください
姉妹ともに坂田小学校1年生の頃から5クラスあり、毎年友達作りをする環境と行事等の混雑について改善してほしい気持ちが強くありました。早めに進めるべきだと思います。
環境の変化に伴い、見直しは必要と考える。過密は良くない。
通学路の見直しになると、部活動をしている子供達も多いと思います、このような場合の対応も考えているのですか？
西原南小学校区域は市街地調整地域であり生徒数が増えるのには無理があります。早急に変更して頂きたいと思います。
幸地在住ですが、坂田小までの渋滞が苦痛のため西原南小に通わせています。西原南小までの道が狭いので、児童が増えたら渋滞が心配です。
西原小学校から兼久の交差点、その先の道路まである程度は道はできていますが、そこで長年止まっているので雑草が生えすぎている。またきちんと道路として整備されていないので、朝の通勤・通学時に車との接触が怖くて朝はそこまで見送りしています。(ちゅら工房の十字路になる予定の場所です)
広報でも道路計画を見ましたが早めの整備をお願いします。
今回の案だと校区が大幅に変更するので、ある一定期間は、体験通学等の実施を設けても良いかと思う。通学経路体験と各学校の環境を感じてもらい、完全変更までの期間を設け、その期間は、現区域の小学校か新区域の小学校かの選択をある程度ゆるめに選べたら良いかと思います。
区域見直しから外れるかもしれません、児童生徒の安全を考え、地元企業や警察と協力して企業の建物や電柱に防犯カメラの設置を強くお願いしたいです。又、通学路によっては草が生い茂って通学を妨害する箇所が多数あります。更に、車の往来が激しく信号機の設置が必要な箇所も多数みられます。ひき逃げや危険なものから子ども達を守る為にも早急に対応お願いします。
もっと早くやるべきだと思う
どちらに通うことになろうが、交通状況により道は道幅狭い箇所も含めて、全体的に混んでる。歩くにもどちらもさほど距離は変わらない。

短期的な対策として、校区の変更はありだが、長期的に考えると、南小周辺を市街化区域に変更するべき。
児童生徒が安全に登下校できるようにしてほしいです。スクールバスなら停留所に大人がいるか、バスや停留所の置き去り防止策がとられているか。
徒歩通学でも歩道が清掃含めきれいに整備されているか、街灯は充分にあるかなど。
すでに通学している生徒は転校したくない子も多くいると思うのでそこは考慮してあげてほしい
令和9年？までの在学中の子は、通学区域の学校を選択できればと思います。令和9年？から入学する子から通学区域の見直しは検討してほしいです。
少子化、人手不足もあると思いますのでも仕方がない事かもしれません。
自宅から学校までの距離が遠くなるなら、学校内に駐車場も検討してほしい。そうすれば、送迎がしやすい。
児童数の適正化は良いと思うが、子どもたちの友達付き合いや学童の送迎、学校周辺の交通事情も考慮してほしい。
車と歩行者の信号を同時に青にしないで欲しい。安全面でとても心配です。
スクールバスがあり、何便か運行してくれたらいい。結局は在学中のところも継続できるよう選択可能にしてもらわないと、子供たちの気持ちの問題
我謝は南小学校は校区外ですが、自宅から近いので現在通っています。ただ、子供達の通学路が車の抜け道で使われる道なので、朝は交通量は多くなる。通学路なのに道が整備もされていない、信号のない横断歩道はなかなか車が止まらず向かいの道に渡れない。横断歩道の道もベンキが薄くなっているのに、いつまでも塗り直ししない、この現状で子供達がいつ事故に遭うか心配です。子供達が安全な通学路をしっかり管理してほしい。
南小学校周辺にもっと住める環境があれば、必然的に人も増えスクールバスも要らなくなるのでは？まず周りの環境の見直しが先だと思います。
必要に応じてやるべきだとは思う
坂田小学がいい、と、決めた方で、住居を決めた方もいると思うので、部外者なので、どう答えていいか。わからない
幸地高層住宅など、建設前に検討すべきであり、対応が遅いなと感じました。保護者は小学校の通学を考えながら住む場所を選んでいるのに急な変更はかなり負担になると思います。
小学校は今も希望だせば西原南小学校に通えるはずなので、わざわざ大規模な通学区域の変更をする必要があるのか検討すべき。中学校に関しては変更の必要はないと感じる。
西原町全体の公共交通機関の整備も同時に考えていただきたい。浦西駅へとつながる公共交通機関の充実が図れれば、坂田方面の過密化も少しは軽減されることもあるのかと。
西原町全体で見直しして、子ども達含め学校環境が良くなることを期待しています。
通学路の安全性と、子どもたちが充実して学べる環境が確立されるのであれば通学区域の見直しをしてもいいかと思う。
通学路の整備も必要。雑草で歩道が歩けない、 通勤の抜け道になっており、児童の横断が危険だと感じる個所がある
強制的に学区を作らず選択制にしたらいいと思う
早期に実施を強く要望します。

西原南小に通う事になった場合、学童の校区は廃止にする事は可能ですか?それとも学童を増やす予定なのか?以前、西原小区域に住んでいたが、通勤の兼ね合いと、学童の校区の関係で、坂田小の区域に引越したので。
工事現場が多すぎて安全確保ができていません。通学バスの検討もですが、通学距離が長くて送迎が発生する事が予測されているのに駐車場もないのでは、子供達の安全は守られないと思います。
どこにでも希望区域選択可能だと偏りが出るため指定区域を設定するべきだと思う。どちらでも良いと言う設定では現状維持のままと思う
琉大病院跡地付近の治安が悪くなっています。 上原は特に子供達が多いので、坂田の分校をつくってはどうでしょうか
今までの区域から変わる子供達の安全性を最も重要な項目として考え、対策していってほしいなと思います。
学童の問題はどうなるのか?南小学校で行ける学童は多くないのでしょうか。 今年度学童を落ちて、とても気をもみました。フルタイムで共働きで、祖父母や親戚も近くにいないので引越しも必要なのかとも考えてました。坂田小学校なら、最悪首里や浦添の民間の学童にも行ける可能性がありますが、南小学校だと難しいかと思います。小学校の検討も大切だと思いますが、学童不足の問題にも真剣に取り組んで欲しいです。 学童落ちて困って役場に問い合わせたら、児童館かりますよと言われました。(他の市町村のホームページ見たら、落ちた場合の対応が出てました。対応の違いに驚きました。) 1年生(小学生)が放課後5~6時間も1人で過ごす事は困難です。精神がおかしくなると思います。
西原町内の他の地域の区画整理を始めて頂けたらそこへの住民も増え、子供達の人数も偏らず過ごすことができるかと思います。
小学校の通学区域は見直しが必要
在校生の区域変更は無しでお願いいたします。西原南小学校は送迎バスが必要だと思います。中学校は変更になる区域の子達は選択出来ると良いと思います。
ご家庭の子供の希望もあるのです選択できるようにしてほしいです。
来年度から変更してほしいです。
兄弟がいる方は上の子が通っている学校でいいと思います。
変更するなら、経過措置として、兄弟がいる世帯は、選択できるようにしたほうがいいと思う。たった1年の経過措置ではなく2~3年くらい。
小学校がかわり、スクールバスで通うことになると、学童は今まで通り通えるのか?
まずは、2点に絞り、確実に、実施していただきたい。
校区編成にあたり、移行期間の交流の仕方や心のケアなど、色々な角度から議論が必要となる一方、今後の学校の建て替え計画などの補助活用の基礎となる児童数の適正化など、難しい問題があるかと思います。早い段階で方向性を固めて、理解を求める行動を。行政がぶれずに進めることを応援します。
毎日の通学が子ども達にとって、保護者にとって良くなるのであれば変更はあり。悪くなるのであればなし。
通学距離で判断したらいいと思う。渋滞緩和や安全面で徒步での登校をずっと呼びかけているが、この見直しのせいで車登校が増えたら意味がない。慎重にするべき。

<p>坂田小学校区域の父兄・児童、先生方のご意見・要望などを多く集約し、ベストな方策を決めていただきたいと思います。西原南小学校を廃校ではなく、坂田小学校の過密化を解消し、小規模学校ならではの学校教育ができるのであれば、通学区域の変更を推し進めてもいいかと考えます。</p>
<p>生徒数を均等にして個々に目が行き届くような教育現場になることを願っています。</p>
<p>もし、現在通っている小学校からの、学校自体変更があるようでしたら反対いたします。 (坂田小から西原南小へ等)</p>
<p>通学区域以外の子どもたちの変更についての変更基準を明記してほしい。</p>
<p>情報はこまめにスクリレで開示してほしいです。</p>
<p>定期的に情報が降りてこないと不安・不信感だけが募ります。よろしくお願ひいたします。</p>
<p>あまり関係ないが、小学校近くの交差点は歩車分離式信号にして欲しい。児童が渡る間、車が交差点を曲がれないで渋滞のもとになるし、無理に曲がろうとする車両で児童が危険。スクールバスが検討されていることはとても良いと思う。一方で、徒歩通学も良いところはあるので、通学路の安全を確保してもらいたい。</p>
<p>途中変更になると子ども達の心身にも負担がかかりますし、多感な時期の校区変更が重なると今後の人生にも影響を及ぼす可能性も含め、変更するのであれば現段階で在学中の子ども達に選択させ変更可能な者を対象に変更しても良いと思うが、強制的な変更はないで欲しい。</p>
<p>また、途中変更よりもこども園入園児を対象に変更した方が望ましいと思う。</p>
<p>坂田区域の発展に伴う大規模解消というよりも、南小のための校区変更というイメージが拭えない。</p>
<p>坂田小学校は一時期より生徒は減っている印象。受け入れられる校舎（クラス数）がある限り現在の形で継続することはできるように思う。</p>
<p>校区の問題は子どものみならず保護者の生活にも大きく関わってくる問題なので、行政は多くのニーズに応えられるようにしてほしい。</p>
<p>町内の小学校だけじゃなく、親の勤務先の市町村の学校に通学できるようにしてほしい。</p>
<p>前もって 2 年前から告知していれば、転校なりなんなり準備が整えられると思うのでいいと思います。友達が、とか子供はすぐ仲良くなります。6 年生に限っては転校させたくないかもしれませんが、5 年生までなら許容範囲と考えます。</p>
<p>そもそも西原町の小学校がある位置が偏り過ぎなので、、、</p>
<p>それはどうしようもないのであれば、通学区域の見直しをするのは必要だと思う、</p>
<p>ただ、子供達が毎日安全に安心して通学できる環境が整うのであれば検討したい</p>
<p>人数が少ない小学校は、通学区域外からでも希望すれば入学できるようにすると、人数も増えると思います。坂田小学校の通学区域の人は、入学前に西原南小と坂田小のどちらかを選べるようにするはどうでしょうか？</p>
<p>小規模の学校が合いそうな子供や、今の小学校が合わない子供は、選択肢があると助かると思います。</p>
<p>もちろん学校を設置するにあたって将来性を考慮した結果となっていると思いますが、前述したように、西原小と西原南小の設置距離に違和感がありました。今後の通学区域の見直しを検討するにあたり、その後の推移もきちんと考慮した上での実施をお願いしたい</p>

です。
特別な事情や希望がある場合には、町内であれば自由に選べるといいと思います。
西原東や、西原小は小規模もしくは適正規模にも関わらず、その区域から西原南に校区変更しようとしてる意図が理解できかねます。
また校区を広げる事で、送迎車が増え、交通事故リスクの懸念も増えます。
近隣の交通整備も踏まえて進めていただかないと困ります。
通学路の補装なども検討してほしい
坂田小学校の大規模が合わなかった子供(現在中学生)がおります。小規模校には小規模校の良さがあると思いますので、無理に規模を揃えるだけの方向に進めるのは疑問があります。坂田小学校区の子が入学前に「南小の方が合っているのでは」という可能性についてしっかり検討して選択できるようになっていたらよかったです。
現在、西原南小学校に通っています。生徒数が少ないので、メリットでもあると思っていますので、大幅な増加にならないようにしていただけると嬉しいです。

⑰ 通学区域の変更とともに、一部区間においてスクールバスの運行も検討をいたしますが、ご意見・ご要望がありましたら、ご記入ください。

安全に実施できるように計画してほしいです
町内バスをお願いします。西原町には琉大、キリ短、西高、琉大附属もあります。文教のまちとして学生に優しい街づくりをお願いします！
スクールバスはあった方が良いと思います。ただ、西原町は通勤での利用者も多いので、そこら辺の調査は必要かと。混み合う地域なので本数や時間帯などもですが、バスの遅れで遅刻した場合はどうするのかとか、細かい問題が沢山ありそうで、実施するには細かい検証が必要だと思います。
ぜひスクールバス運行させてほしいです。
コスト面が心配なのと、通学は基本的に個々の家庭で対応すべきという考えではありますが、必要であれば導入もいたしかたないかなと思います。
近年、西原町内でも不審者情報が多発しているのでスクールバス運行への検討は、とても良い方針だと思います。
ぜひスクールバスをお願いしたい
遠い地域があるなら必要。助かると思う
徒歩での通学が大変であればスクールバスも必要かと思いますが、その費用負担などは町が負担をしてくれるのでしょうか？費用負担となれば大変だと思います。
スクールバスがあると、送迎の車での渋滞が緩和されると思うので、ぜひスクールの運行は検討してもらいたい。
遠方に関しては賛成します
ぜひお願いしたいです。
スクールバスの案はいいと思います。しかし置き去りの事件もあるので児童の安全対策はきちんとしてほしいです。
必要なし
スクールバスも、必要であれば運行した方がいいと思います
良い案だと思います。通学時の安全性や学校選択要素としても有利になるかと思います。

西原町は、区域が広く通学距離が長い箇所が多くあります。スクールバスの運行があれば、車渋滞も削減できると思うので、賛成です。
あり
無料スクールバスを運行するなら、停留所となる場所に大人の担当者を配置してほしいです(PTA任せではなく自治体で)
予算は大丈夫ですか
色々な選択肢があれば子供の安全にも繋がるのでいいと思います。
親の送迎は、必ずしもできるとはかぎらないので、スクールバスがあれば、助かると思います。
スクールバスは必須事項だと思います。通学距離で気が滅入っては元も子もないですし、なにより歩道の整備が不十分な箇所もあるとしたら危険です。
スクールバスがあるなら学校変更してもよいと思う人が増えると思う。
スクールバスがあると安心できる。
家から学校まで遠くなる子もいると思うので必要だと思います。
通学区域の変更に関しては、仕方のないことだとおもうのですが、通学の面を考えると、ぜひスクールバスの検討はしていただきたいです。
どんな変更だとしてもバスが充実していれば安心して預けることができる
とてもいいと思う・賛成(10名)
導入した方が良い
こども園の子達もスクールバスに乗せられるようにするか、こども園の子達専用のスクールバスが欲しい
通学距離がある所は、助かると思います。
通学バスがあることは助かりますが安全性があるかが1番心配だと思います。
スクールバスがあればありがとうございます。
スクールバスがあるなら、少し遠くても通わせやすい。
他の町村ではスクールバスがあるようなので、西原でも運行したら区域変更に伴う負担も軽減されると思う。バスがないよりは、変更を受け入れやすい。
スクールバスの運行は必要だと思う。親の負担も減るし子供達も友達と登校できることの楽しさ、安全面(不審者等)を考えるとぜひ検討して頂きたいです。
スクールバスは確認をせずに施錠して熱中症の事故があるので心配。
集合時間に間に合わないとバスに乗れず、徒歩で通学には遠くなるので不登校など増えるのでは
スクールバスにより、安全に登下校ができるなら賛成です。
ぜひお願いしたい。
スクールバスよりは自家用車で送迎できるよう車両の出入りを許可してほしい。
あつたら助かると思います
スクールバスあるといいなと思います。
人数や乗り降りの確認、ダブルチェックなど徹底し子供達が安心安全に利用できるならいいと思います。
同じ西原町でもスクールバスがあるからを理由に遠くからでも通えるのはありがたい事だと思う。西原南小学校の子供達も先生方も周りのボランティアの方もみんないい方な

のすごくありがたい環境だと思う。
坂田のマンモス校で育った子達が中学校で暴れているのを目の当たりにしてるので小学校生活が充実して仲のいい友達と大切な時間を過ごして中学に行って荒れた生活が少しでも減って雰囲気のいい学校生活が送れるようになって欲しい。
家まで迎えに行くのか、集合場所を決めるのか、何分単位で何本通るのか。円滑な運用が出来れば良いと感じる。事故や悪天候などによる遅延や遅刻の可能性が懸念点だと感じる。
バスをお願いします。
スクールバスはいらない。子どもも体力づくりのために、歩かせるようにしないといけないと思う
スクールバスの活用について具体的例を示してほしい
いいことだと思いますが、税金を使ってバスの運行をするなら平等にして頂きたいです。
スクールバスがあった方が行きやすいので、その方がいいと思います。。
スクールバスは良いと思うが、予算の使い道など十分な説明が必要。
通学バスがあると助かると思う。ただ遠くに通学するとなるとちゃんと学校に着いたかとか、バス乗れたかと心配な為、中城の上原南小学校のように、登校したこととかがわかるGPSのような確認ができると保護者としては安心です。
スクールバスも必要だと思いますが、西原町全体が道路が狭く入り組んでいると思います。横断歩道の整備や子ども達が歩く歩道の整備が先にだと思います。
スクールバスを運行をぜひ実施してほしいと思います。その場合は、運転士だけでなく、バス内での児童生徒の安全管理を行う介助員も同乗して、対応してもらいたいと思います。また運転士や介助員の身分や待遇もしっかり保障して安心して働くようにしてほしいと思います。
是非とも、スクールバスを導入してください。特に、幸地・上原・千原は必要です。
中城も南上原から通う子のために、導入しています。
自宅から学校が2キロ以上あるのであれば、必要だとおもう。
スクールバスは運行して欲しい。
運行になった場合、利用者の運賃支払いはどうなるのか？知りたい
渋滞の緩和、熱中症対策、児童の安全も守れるのでは
通学時間帯以外は高齢者や車を所持していない人のための地域バスとしての活用も併せて検討いただきたい
自宅から遠い公民館迄行って南小へ行くよりも、歩いて坂田小学校へ行く方がいい。
スクールバスの運営や予算はどこから捻出するのですか？
子どもたちの安心して過ごせる環境と、登下校の安全、保護者の負担軽減が検討されますようにと願います。
需要はあると思う
渋滞も予測されるためどのように時間配分されるのか気になる。
台風時もスクールバスは運行するのか
バスの本数、部活動などによる運行時間のフレキシブルな対応
学校周辺の渋滞緩和の為にも、スクールバスの運行はあっても良いと思います。
スクールバス設置は良いと思う。南部地区白川小学校を見て思った。

翁長付近の子供達に対してスクールバスの送迎があるなら南小もありだと思う バスがあると便利だと思います！
良いことと思う。今回のアンケートには関係ないが、スクールバスの運行方針について、登下校がない時間帯は町内巡回バスとして利用できないか。例えば、西原町役場やうんたま市場、西原シティを基本とし、路線バスのバス停まで遠い地域の高齢者の足となるような運行をできないか。
北谷町等は以前から社協のバスがスクールバス代わりに朝夕運行しているので、低学年あるいは学校から自宅が遠いお子さんにとっては、安心安全に通学できる手段が得られて良いと思います。それに伴い、今後スクールバスが通るルートにもよるかと思いますが、信号の設置や歩道がない危険で狭い道もあるので子ども達の安全の為にも整備を急いでほしいです。
学童保育に通えない子達も大勢いると思うので、安心・安全を考慮すると最も必要なことかと思います。
坂田小学校区行きから南小学校に変更の場合は、スクールバスがあると安心です。
スクールバスが出て頂けると長距離移動の子供達は助かると思いますが、その際の交通安全への取り組みはしっかり力を入れて指導をお願いしたいです。
学童まで送迎して欲しい。
通学路の整備、街灯設置必須
スクールバスを運行して、送り迎えの保護者の車が減るなら学校周辺の交通渋滞の緩和につながるかもしれないでぜひ運行してほしいです。バスの利用者からは利用料を徴収してもいいかなと思います。(月 500 円～1000 円ぐらいなら払えそう)
現在、西原南小学校に通わせていますが生徒数が少なく、通学路にも人通りが少ないので安全性を考え自家用車で送迎しています。1km 未満ですが、スクールバスがあるのであれば利用したい。
子供達を徒步圏内で通わせたいですね。
あつたほうがいい。スクールバスだけでなくコミュニティーバスを運行し、いつでも誰でも町内を行きできるといい
あきらかに遠い場所（幸地等）についてはスクールバスでもいいのかなと思います。
不審者情報が多い為、西原南小学校のような人気が無い所にある場合はスクールバスが必要だと思います。
ぜひ前向きな検討をお願いします
場所の変更で一度帰宅して部活にも行けなくなるので考慮してほしいです。
スクールバスを運行しても送迎の問題が出てくるので利用はしません。
徒步 20 分圏外の生徒を対象にするなど必要な人に提供できる制度としてほしい。
スクールバスの運行は良いと思います。
坂田小学校校区から南小学校校区に変更するなら、スクールバスは必須だと思う。特に低学年の子が炎天下のなか坂道をずっと上り下りするのは熱中症リスクも高い。しらゆり保育園のとこの坂を歩いて登る中学生を見たことがあるが、ほんとに大変そう。暑い日は特に、倒れないかと見てて心配になる。
スクールバスの本数も増やすべき。居残りや乗り遅れた子のために何往復もすべきだと思う。役所の都合で校区変更するのだから、子どもの登下校の安全のためにも本数をケ

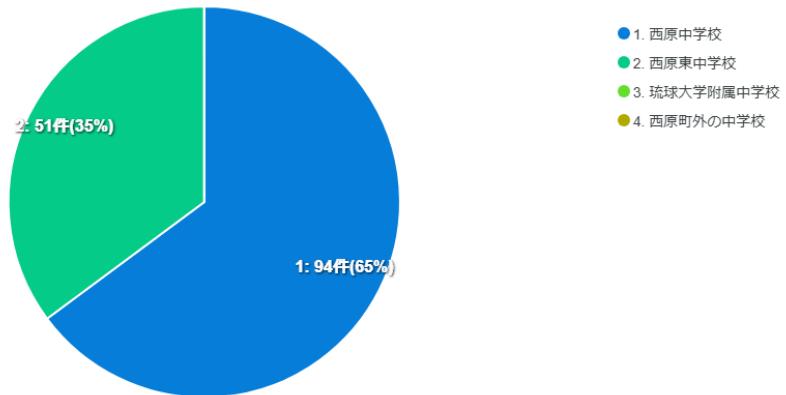
チらないでほしい。
とても助かると思います。ぜひ実行できるようにして頂きたい。また中学生もそのバスを利用できるルートをとっていただけると助かると思います。
スクールバスがあった方が親も助かると思います。
遠いのでスクールバスは必要と思う。
バスの必要はなしです。理由は、車内閉じ込めなどの危険がある。北中城地域のように距離は離れすぎてない。家庭で、対応を望みたい
スクールバスは必要だと思う
距離があり、送り迎えに時間がかかる
スクールバスと併せて、高齢者の移動手段にもなればウインウインですね。バス会社さんが難色示すかな。
子供の安全のためスクールバスの運行はしてほしいです。
通学区域を変更したことによって、今まで徒歩で通学してたのが、公民館まで送らないと行けなくなったり、迎えに行かないと行けなくなったりと保護者の負担も出てくると思うので、停留所を何ヶ所か検討してもいいと思う。
あれば利用したい。
渋滞等で遅刻扱いにならないか。本数は充分なのか。
西原南小学校周辺は道路幅員が狭い箇所が多く、スクールバスが安全に運行できる道路整備も必要ではないでしょうか。
無料なのか有料なのか、バスは朝、夕1回だけなのか？気になります。
安全で快適な上下校になるのであれば期待したいです。
坂田小学校では現時点でも長距離のため徒歩での通学が厳しく保護者に車で送迎している方が多いと思います。徒歩では厳しい区域でのスクールバス導入は保護者の負担も減ると思います。また送迎のための渋滞も減り坂田小学校の交差点は日々危険と思ってるので事故防止にも繋がる気がします。
スクールバス送迎は嬉しい。しかし中学生になると部活もあるので、その時間帯のスクールバス送迎もあると大変助かる。
距離が遠くなる区域は、スクールバスが必要だと思います。
南小は町内全域が対象なので、一部区間ではなく、広い範囲での運行が必要だと思います。
是非導入して欲しい
ニーズがあるなら対応してほしい。
あると保護者は助かると思うし、学校周囲の渋滞解消にもなると思います。
うちは上原に住んでいて南小に通学しております。
毎日の送迎で特に困ったことなどありませんが、スクールバスがあればいいなとは思います！
渋滞を避けるにはいいと思いますが、公共交通はより不便になります。まずは公共交通に掛け合って町からの補助金を出すなりして、公共交通の便数を増やせば、子どもたちだけでなく、お年寄りにもいいと思います。人手不足は賃金が上がらないからです。運転手の賃金を上げるのを条件に色々と掛け合ってください。車の免許がなければ動けない。子供も含めて移動手段がないから道が渋滞するのです。

現実的に可能なのか疑問だが、もしその環境が整うのであればとても良いと思う
遠方からだと、渋滞などでスクールバスのの間に合わせて行くのが難しいと思います。学校の近くに広い駐車場を確保したり、周辺道路を整備して、遠方からも通いやすくする方が良いのではないでしようか
遠いと車で送迎し、変な場所で降ろして渋滞するのでスクールバスはいいと思う でも乗る人とかいるか聞いてみてからしたほうがいいかな
スクールバスの運行は必要となってくるかもしれません、放課後の特別活動や図書館利用など様々なケースに対応できるよう配慮が必要となってきます。
利用するしないの選択肢があれば良いと思います。
高学年が今から変更は友達のこともありますし。。低学年、幼稚園生からの変更が子供にも負担なく可能性があるのではと思います。だからと言って、低学年、幼稚園児の変更は大変な事もあると思います。でも生徒が少人数だからこそそのメリットもあるとは思います。そのメリットをアピールしていけば変更する子供達が増えると思います。
もし遠い学校になってしまいスクールバスがあるとありがたいが、月の負担額によっては兄弟児もいる家庭は負担増になって大変ではないのでしょうか？
通学負担がなくなるので賛成です。ただ、安全上の問題や維持費など、整備は必要だと思います。
家から学校までの距離が遠い子が多いなら必要だと思う
継続した支援が可能なら賛成意見も増えるかと思います。その他、学童等の放課後の居場所も学校区域に関係なく、家から近い所を選択できればなお良いかなと思います。
安全性の確保と安定した運行（便数や休日行事の際の対応）が出来るなら導入して欲しい。
スクールバスの維持費の捻出はどこからされるのでしょうか？西原南の負担となるなら反対です。かつ、バス乗り入れ等の整備や維持費が不明瞭のままこのアンケートがされている事にも不満です。
車の往来が多いところはスクールバスがあるのは交通事故など安全面でも安心して登校させられるのでいいと思う
バスだと混雑する為間に合わないこともあると思う
徒歩通学も大切ですが、近年猛暑で熱中症対策、距離がある生徒にはスクールバスも検討して頂きたいです。
スクールバスは良いと思います。
運行時間を柔軟に低学年、高学年に合わせた時間の検討をお願いしたいです。
学校まで片道20分近くかかって登校してた身からしたらスクールバスはありがたいけどまたコスト問題がでてくるのでは？クリアできそうならありだと思います。
スクールバスに賛成
スクールバスがあると助かります。西原台団地からの通学はらやはり低学年では厳しい。
現在通学は自宅から車で行っていますが（学校内駐車場への乗入れ許可証あり）、学校周辺に路上駐車する車が非常に多く道路の見通しが悪い為、子ども達の安全に不安があります。自宅から2km以上離れた地区から通学する場合は、どこであってもスクールバスを導入して頂きたいと思います。
スクールバスがあれば安心です。

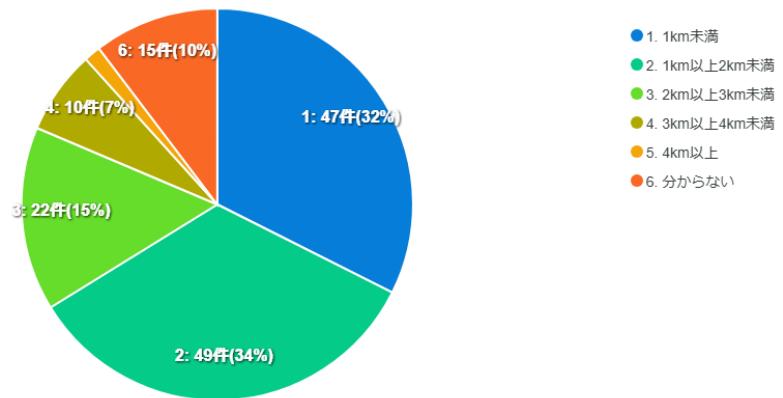
スクールバスの導入を強く望みます。
大変助かります。
スクールバスは必要だと思います。過疎地でもないのに、親が送迎するのが前提のような通学距離が設定されているのはおかしいのではないでしょうか。西原中学校についても、上原や幸地まで真夏に歩ける距離と高低差ではありません。民間のバスの本数も減る一方で、困っています(引越しを断念しました)。
現在、幸地から区域外で西原南小学校に通っており、朝は車でスクールバスが運行されるのは大歓迎です。
幸地から南小へ通う場合は、スクールバスがあった方が選択する家庭が増えると思う。

(3)中学生の保護者

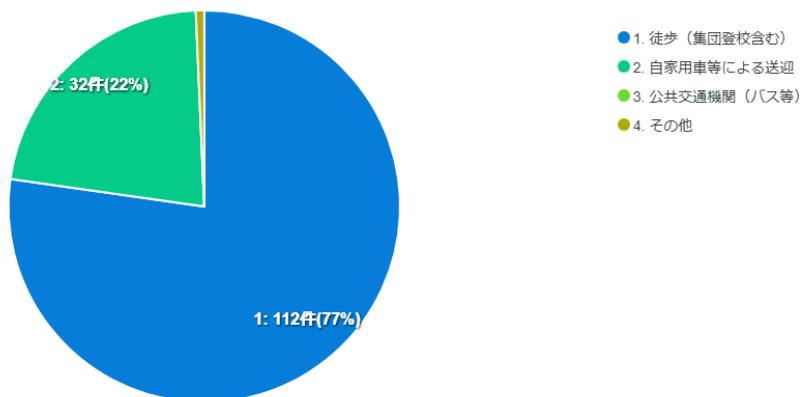
① 現在通学している中学校を教えてください。



② 自宅から通学している中学校までの距離を教えてください。



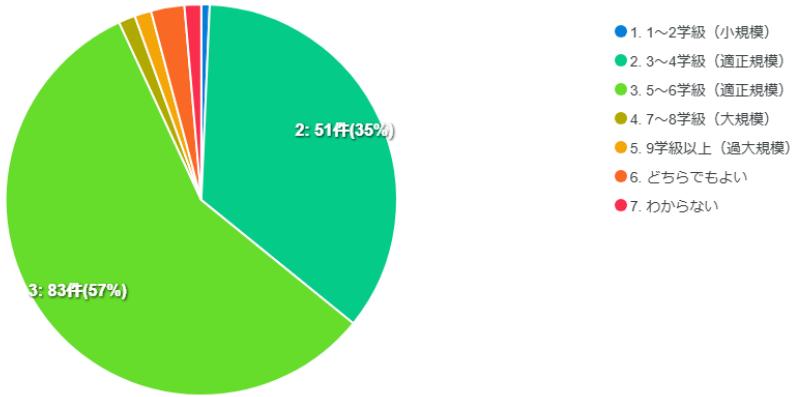
③ 通学手段を教えてください。



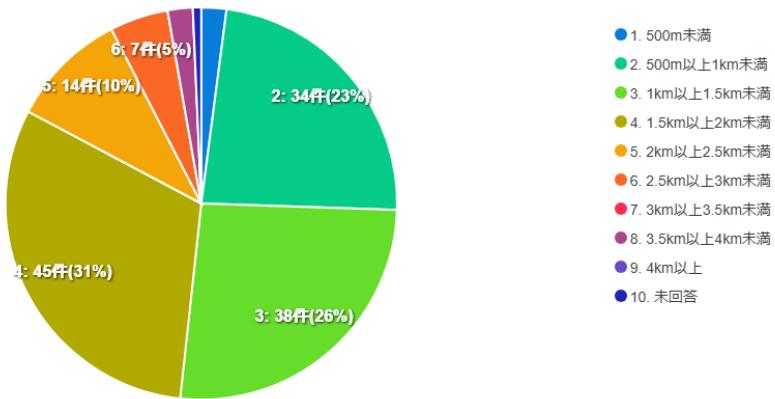
その他

基本的には徒歩で、天気の悪い日には自家用車による送迎。

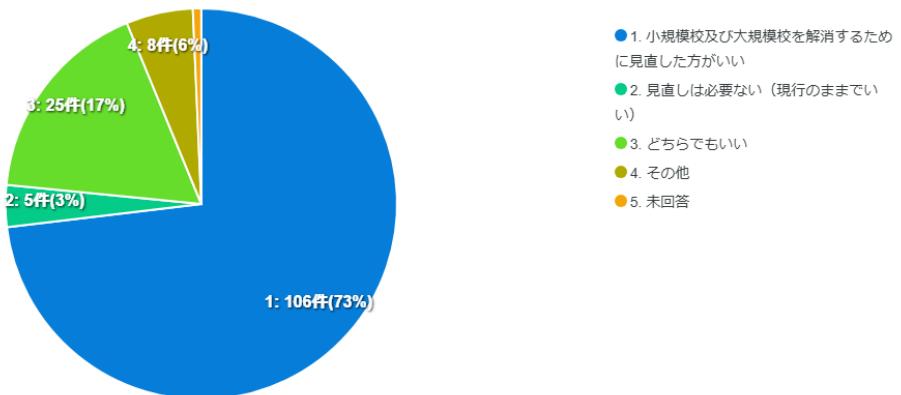
④ 中学校において望ましい各学年の学級数を教えてください。



⑤ 通学において徒歩で許容できる通学距離を教えてください。



⑥ 今回、小学校区で通学区域の見直し（主に幸地の一部、幸地ハイツ、幸地高層住宅、翁長の一部、呉屋、我謝の一部の通学区域）を検討していますが、それについてどう思いましたか。

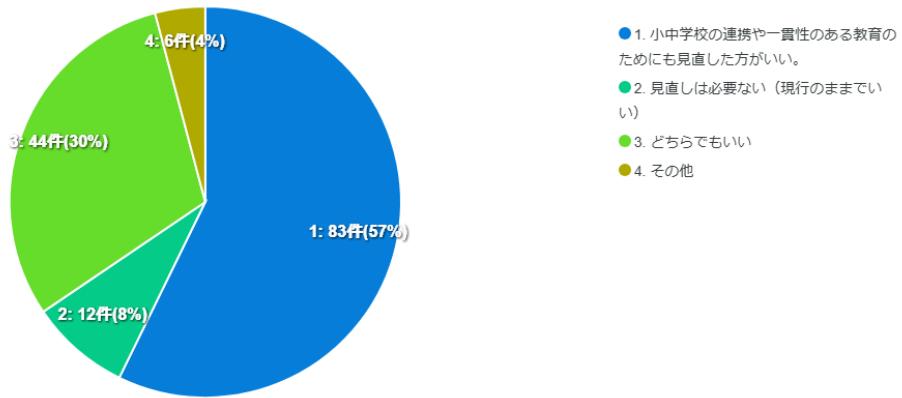


その他

- ・町内であればどこでもよいというのはどうでしょうか

- ・幸地高層住宅からは坂田の方が近く、徒歩で通学できる距離だか、南小学校にすると親の送迎が必要になり、親の負担多くなる。
- ・通学路の安全性(大雨時等)が大丈夫でその地区の人達が納得できるなら
- ・同じ自治会で小学校が別になると疎遠になる

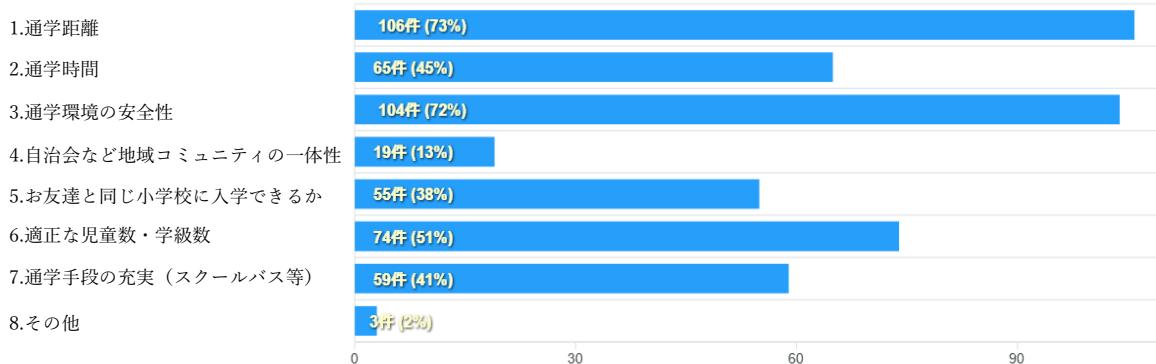
⑦ 今回、中学校区で通学区域の見直し（津花波区及び西原台団地区を西原東中学校に、西原ハイツ区を西原中学校に変更）を検討していますが、それについてどう思いますか。



その他

- ・区の位置がよくわかっていないため、意見しづらい
- ・距離的にどうなのか？住んでいないのでわからない
- ・町内あればどこでもよいというのはどうでしょうか
- ・通学路安全性やその対象地区の人達が納得できるなら

⑧ 通学区域の見直しを検討するに当たり、特に重要な要素を選んでください。



その他

- ・地主にアパートの建築、マンションを建てていただく、★区画整理を進める。10年以上、遅いと考えます。先送りしたツケがでています。
- ・各家庭の都合もあるので希望制が望ましい
- ・中学進学時に区域で分けず、学校単位で分ける方が好ましいと考えます。例) 東小、南小の中学進学事例

⑨ 幸地の一部、幸地ハイツ、幸地高層住宅、翁長の一部の通学区域を坂田小学校から西原南小学校に、呉屋の通学区域を西原東小学校から西原南小学校に、我謝の一部の通学区域

を西原小学校から西原南小学校に変更することを検討しております。それについてご意見を伺います。

通学環境の安全性の確保が必要だと思う。歩道がなく危険な道路がある。
通学距離や安全性に考慮して頂けたら、検討していいと思います。
校区の変更で坂田小学校が分散され南に行けるのは嬉しいですが、距離的に子供の足で通うのは難しいのと、道が危険なので通わすのが心配です。
親の送迎を使用せずに、登下校を行うには、中城村のようなスクールバス、もしくは南城市のようなコミュニティバスが必要だと思います
良いと思います。我謝も住んでる場所によっては西原南小の方が距離的には近いのに、西原小へと区域で分けられるので、昔から不思議に思っていました。
主導してそれぞれの学校が同等数になるよう采配。理由に応じて変更可能の余地を残す。
幸地高層から西原南小まで、さらに遠くなると思う。スクールバスが出るならその区域でも納得がいくかもしれません。
いいと思いますが、幸地の地区の方々は現行も変更しても大変だと思う。スクールバスなども検討した方がいいのではないでしょうか。
距離が遠く大変であれば変更する事は良いと。
南小学校の学力低下に繋がるので変更は望ましくない。
通学路の安全性がきちんと確保されていれば、いい。
安全な歩道の広さ、明るさ、周りの人達の目など。立哨など。
変更することは良いことだけど子供達が歩いて行ける距離や草の掃除、街灯短い間隔で設置、道の整備などをしてから変更した方がいいです。西原中の周りも街灯無くて危険。坂田小学校の周りも！町長や教育委員長など大人が今一度見て回ったら分かると思いますよ。部活終わりは危険です。子供達の為によろしくお願いします。
西原南小を適正規模にするために、校区の変更に賛成します。
良いと思います・賛成（10名）
生徒数の偏りを解消した方が良いです
スクールバスを運行するなら、いいと思います。
低学年でも通える距離や時間、通学路であれば、学校環境変更は子ども達へ良い影響になると思う。
過密化過疎化を解消するための改善策になると思う。
区域変更はいいと思います。
町内に周遊バスを走らせたら、いいと思う。
学校間での距離を考慮して選択制にしても、良い
一部の区域は学校が近くなると思いますし、やはり過密、過疎化を改善するために良い案だと思います。
自宅から坂田小学校まで1.7キロ、西原南小学校まで4キロです。この距離を小学生が徒歩通学するのは酷ではないでしょうか？もしも校区を変更するならば、スクールバスの整備は必須かと思います。
学級数のバランスが取れるのであれば通学区域の変更をした方がいいと思います。
この地域に住んでいる方の意見を尊重します
偏りがあるのならば検討すべきだと思います

今日はその対象になつていないので、正直どうのがいいのか、よく分からぬ。ただ、友達と学校が違つてしまふのはかわいそうだと思う。
坂田小学校は、単純に児童数が多すぎる。良い部分もあるのかもしれないが、大規模ならではの教育的デメリットも大きいと思う。また、南小学校のように少人数のコミュニティにもメリットはあると思うが、同じ町内で差がありすぎる。
子供達の通学に負担がなければ良いと思う
1番下の子が中学生になったので、校区は身近な問題ではないが、幸地地区は南小学校まで距離があって、徒歩通学には厳しいと思う。
安全な通学路を、道幅などまずは歩行者が安全で歩ける道を作つてほしい。道の整備から行つてほしい。
住んでいる方が良いなら検討しても良いとおもいます
呉屋と我謝の一部については、変更賛成となります。
幸地関連については、地域の方からの充分な意見聴取が必要だと考えます。
距離が遠い場合はスクールバスを用意すれば良いと思います。
幸地は、距離的にも坂田小学校が良いと思う。
現在、通学手段や安全性に考慮する必要がある。また、スクールバス等の検討し、再編する必要があると思います。
大変いいことだと思う
幸地、翁長は坂田小の方が近いのではないでしょか？南小学校への通学は、遠くなりませんか？車での送迎が必要になり、保護者負担が出てくると思われます。また、坂田の通学路だと、全てではないが大通りを歩ける事が多く、南小学校は畑の中や、歩道の整つていない狭い道が多く、それらを通学路としている為、安全面が心配になってくる。とにかく、西原町の歩道は雑草や整備がされてない箇所が多く、とてもじゃないけど歩けな所が沢山ある。歩道が整つてないと思います。
その変更する事によって通学が遠くなる子達のこと、通学路の安全性、見守りはしっかり話しあつてから決めてほしいです。
変更によって遠くなる親や子達の不安は必ずあるので！必要であれば送迎可や条件付きでのスマホ（連絡手段）（今はどうか分かりませんが琉大附属小のように新学期にスマホ所持希望者をあつめて講習受け必須とキッズ携帯カメラ機能なし or カメラ制限スマホ）を認めてほしい。と対象地区になつたらおもいます。
通学距離もかなりある上、通学路に人通りも少ないので、児童の通学の際の安全性確保が必要だと思います。
西原南小学校の人数が増えることはいいことだと思う。
呉屋区は西原東小学校→西原中学校に進学するので、中学校進学する際、小学校のお友達と離れ離れになり、子供達はとても嫌がっていました。
それなら、最初から小学校は西原中学校区域にしてほしかったので、子供達が過ごしやすい環境になるなら検討してもらいたいです。
南小学校への登下校の道の整備もきちんとされてない
歩道や横断歩道も不十分 特に住宅も少ないので、学童が徒歩で登下校さ不安がおおきい
幸地、幸地ハイツ、幸地高層から西原南小へ徒歩で通うのは無理だと思います。翁長に関しては、下翁長地区であれば、坂田小へ徒歩で通うのと時間的に変わらないかもしれません

せん。もしスクールバスの運行が可能であれば、幸地区辺りの子も、南小へ通学変更も検討できるかと思います。
南小の児童数の減少は、教師の人数や担当する児童数、児童やPTAの美化作業の負担等、さまざまな面で影響を及ぼしていると感じられるため、今回の見直しには賛成です
現在呉屋に住んでいますが、上原地区に住んでいた時に南幼稚園、南小学校に子供達3名通わせていました。南小学校は小規模ながら環境はとてもいいので、変更は賛成です。
幸地ハイツも元住人ですが、坂田小が近く、南小は遠いです。呉屋と我謝は、適正と思います。
小規模校解消のための見直しに賛成します。
なぜなら、中学校は5クラス～6クラスほどありますので、小規模校から進学した場合、生徒が多い環境に馴染めなかつたりする可能性が考えられます。
子ども達の教育環境がよくなるのであれば、ぜひともやるべき対策だと思います。
大規模校を見直すことによって学校生活で先生の目がよく行き届くと思いますし、授業についていけない子にも寄り添った教育ができるんじゃないかとおもいます。
子ども達の心にも余裕が出来ると思いますし、西原町の子供達の成績にも良い影響がでると思います。
強制的にせずにどの学校選ぶか家庭内に決めて通えるようにしても良いと思う
確かに坂田小は多いかな…と思っていたので、その過密状態が解消する事と、西原南小の過疎化が少しでも解消するのであれば良い案だと思います。
幸地高層や一部幸地エリアから西原南小への通学路は、道幅も狭く、電気もなく暗い通学環境のため安全確保と合わせて検討すべきだと考えます。
幸地から南小学校は遠い
幸地は南小から遠い印象です。
良い案だと思います。ただデメリットや反対意見が上がっているすれば、どういったものがあるのかも知りたかったです。

⑩ 現在、西原南小学校及び西原東小学校では、進学する中学校が行政区によって異なる通学区域となっています。

そこで、坂田小学校及び西原南小学校区域の児童は西原中学校へ、西原小学校及び西原東小学校の児童は西原東中学校への通学区域に変更することを検討しております。それについてご意見を伺います。

通学区域だけで決めないで、自宅から学校までの距離も考慮し、通学区域に入っていても実際遠ければ近い所へ通学できる融通がきけばと思う。

通学距離や安全性に考慮して頂けたら検討してもいいと思います。

良いと思います。早く見直してほしかったぐらいです。手続きで変更できる事を今は知っていますが、私が幼い頃は親が知らず、苦労しました。私は幼い頃から西原ハイツに住んでいますが、西原南小→西原東中への進学は女子2人で…進学時は友達みんなと離れ、卒業式では大泣き。中学校へ登校する事が嫌になり不登校期間もありました。馴染むのに苦労し、1年生の頃は勉強どころではありませんでした。その経験を踏まえ、私が親になった今、子どもも西原南小→西原東中で進学通知がきましたが、変更手続きで西原中へ選択しました。友達と同じ中学へ進学でき、楽しそうに学校へ行く姿を見て勉強で

きる環境に安心しています。子どもの心を大事にしてほしい。
妥当だと思う。今までそうでなかったのを初めて知りました。
小学校立地がそもそもバランス悪くてもったいない。
いいと思います・賛成（26名）
いいと思います。前は津花波に住んでいたんですが、長男の時は西原中学校区域だったので行きましたが、3人でした。長女と次男の時は選べたので東小→東中に行きました。津花波の子供達はみんな東中に行きましたよ。
全然歩いて行ける距離だし、友達もいるので東小は東中がいいと思います。
数名しか西原中に通学は可哀想と思ってました。変更することに賛成です。
小中一貫指導にもつながるため、変更に賛成です。
中学校通学区分が子どもたちにも明瞭で分かりやすくなる。
その方が、お友達とも離れずに、良いと思う。
選択制で良い
部活等の理由がある場合を除き、同じ小学校出身は同じ中学校に行く方が良いと思います。
行政区が同じだから、違うからといって義務教育である中学校では学習することは同じですよね？実際、那覇市出身の私自身も中学校は地区によって2つに分かれました。兄弟が別々の中学校に進学しなければならないなら問題ですが、行政区によって通学区域を分けると生徒が不利益になる理由があるのでしょうか？
「行政区によって異なる通学区域となるから変更する」という理由はすごく違和感があります。理由になっていないのでは？
この地域に住んでいる人の意見を尊重します
今後の為には検討すべきだと思います
大賛成です。過去には大規模小学校出身の子による小規模小学校出身の子へのイジメ問題もあったので。
大変良いと思う。うちの子達はみんな、校区外の東中学校に通っています。
いいのでは……
小学校区での中学校区がわかりやすくていいと思います。
分かりやすくて良い。
特に反対意見はありません
大変いいことだと思う
子供達が納得できるなら良いとおもいます
小学校から一緒のお友達が多い方が、中学校でも慣れるのが早いと思うので、賛成です。
呉屋は西原中学校が近いので、小学校の区域を西原南小学校に変更したほうが良いと思います。西原東小学校も遠いのに、西原東中学校はさらに遠くなるので。
小中学校の連携の面では上記の変更は良いかと思いますが、やはり子ども達自身の通いやすさ、通学距離、通学時間、通学環境の安全性が重要だと考えます。
同じ小学校からは、基本的に同じ中学へと進学する方が、その後の学校生活を考えても望ましいと思われるため、通学区域の変更はぜひ進めてほしいと考えています
友達との環境が変わらない事も大切だと思うのでいいと思います。
適正です。通学距離で適正を見極めて下さい。

そのまで、どの学校通うのか家庭内決めてもらうのが、良い
問題はないと思いますが、住んでる地域によってはその進学校が通学路の距離が遠くなるのであれば、児童は大変じゃないかと気になります。
同意見です。強く切望します。
微妙
いいと思いますが、個々の希望は聞いて欲しいと思います。
津花波地区は、東中から遠いので、選択出来たらいいなと思います。
そうなると編成の対象になる呉屋、我謝の一部の生徒は通学で不憫な思いをするかもしれない特別に選択出来るのが良いと思います。

⑪ ⑨及び⑩以外の通学区域も含めて、今回の通学区域の見直しを検討するに当たり、ご意見・ご要望がありましたら、ご記入ください。

分散され偏りが無くなることは嬉しいが、距離的・通学路としての整備が心配です。
一部の学校が大規模になり、他の学校が過疎化するのはあまりよろしくないかと思います。ただ、通学学校区域の変更のみでなく人が集まらない区域は、なぜなのかも同時に考えた行く必要があると思います。
余談ですが、通学路の安全性も考えてほしい。西原ハイツから西原中へ向かう通学路(役場横)が長い間工事中だったり、雨の日は反乱危険があれば小波津川の側は歩けないため迂回、通学路にちゃんとした歩道がない等、通学路の整備も見直してほしい。安全な道を選択すると迂回するしかなく、距離が遠くなる。雨の日は様々な不安があり、歩いて行かせられない。
是非検討してほしい。但し兄弟やなんらかの事由がある場合は選択の余地ありにはして欲しい。
子供達が安全に通学できる事が一番だと。
いろいろ検討しているようですが、子どもの負担にならないような検討をお願いします。
通学距離や時間が長くなれば、保護者の送迎が多くなると思います。家庭によって無理の無いよう整備していただきたいです。
生徒が安全に通学できる地域の環境を整えてほしい。通学路に街灯が少ないのがとても気になる。行政での街灯設置が望ましいが、各家庭の外灯を21時迄は点けるなど、子どものが防犯の為にも各地区で考えてほしい。
子どもたちが戸惑わないような見直し、通学区見直しを進めてもらいたい。
通学の距離と順路が、気になってました。地域の見守りボランティアの方が、いなければ、危険だと思う所も多いです。町内バスを走らせてあげてほしいです。
とても良い案だと思います。
区域外であっても、親の送迎の都合や本人の強い希望等があれば、できる限り望みを受け入れて欲しい
道を綺麗にしてほしい。歩く場所がほしい。
見直しに賛成ですが、学校が遠くなったり問題があるので簡単ではないと思います でも、生徒数が少ないと学校行事の時などにぎやかさがなくなる気がします 行政や専門家の意見を取り入れて解消してほしいです
坂田学区から南小学校へのバスがあれば良いのにと思います。

西原南小の老朽化が気になります。
私なら設備が古い学校に変更になったらがっかりしてしまいます。
町内で学校を選べるというのも検討してもらいたいと思います
早期実現に向け推し進めて欲しい
安心、安全に通学できる環境整備、歩道整備をお願いします。
人口増加減少を正確に予測することは難しかったと思うが、現在の小中学校の位置は偏りすぎではないか？
スクールバスの検討は必要かと思われる。理由:保護者の出勤時間や自家用車の保有台数により、送迎が難しい家庭も考えられる為。コミュニティーバスとの併用などを視野に入れて実施など。
時間、距離もあり、どの学校通うのか家庭内決めてもらうが良い
今回の見直しの件は良いと思います。
いいと思います。

⑫ 通学区域の変更とともに、一部区間においてスクールバスの運行も検討をいたしますが、ご意見・ご要望がありましたら、ご記入ください。

距離が遠くなるとスクールバスがあると安心もあり、親御さんにとっても助かると思います。西原町は、道が狭い箇所があるので渋滞も気になります
スクールバスがあると本当に助かる。
大きなバスでなくても、Nバスのようなバスの運行は難しいでしょうか？
佐敷あたりではスクールバスが普通にあるらしいので参考になるのでは？
上原地区は中城側に住んでいる子の通学距離が遠いので、ほとんどの保護者が送迎している現状。スクールバスがあれば通いやすくなると思う。
距離、不審者への不安や街灯の不足などで諦めた南への通学だったのありがたい。
1.5キロ以上離れる家庭は、スクールバスを選べるようにしたほうが良い。
いいことだと思います。また上原、森川、千原地区からのスクールバスの検討も合わせて検討下さい。
スクールバスはあったほうがよいと思います。ある程度の時間をきめて歩いては難しいのであれば検討しても良いと。だが、バスを運営する事により保護者に何らかの負担が出るのであればそれはどうかと思う。
スクールバスが、あるのは、すごくありがたいし、親としては、とても、助かります。出来れば、皆、乗せ下さい
いいと思います。
必要なら運行すべき。
前回と同じで、安全確保されていれば、歩ける範囲。
スクールバスは良いと思います。教育文化の町と名乗るなら早めの対策よろしくお願ひします。ずっと前から思ってましたが遅いですね。今すぐにでも街灯から早めにもらいたいですね。子供は歩いて登校とか小学校や中学校でも言いますが保護者として街灯も無い草も生えてる危険しかないのに歩かせられません。
西原町がそこを変えない限り渋滞も緩和しないですよ。
上原地区から西原中学校へ徒歩で通学しており距離が4キロ以上あるため夏など暑い季

節は熱中症の心配があります。スクールバスがあると本当に助かります。
とてもありがたい支援だと思っています
スクールバスが稼働しない時間帯はコミュニティバスとして高齢者への移動利便性の向上を要望します。
早めに取り入れた方がいい
人口減少に備えて、スクールバスは身近な登校手段というイメージを少しずつ定着させていただきたいです。そのために早めにスクールバスの運行をはじめていただきたいです。
遠方の地区からの登下校の場合は必要だと思いますが、自家用車での送迎がほとんどだと思います。改めてスクールバスを準備する必要は無いと思います。
いいと思います。もっと早く実施して欲しかった
可能なら是非取り入れてほしい
遅いです。
スクールバスは必須だと思います
いいと思います
良いと思う
通学区変更の子どもたちの保護者の意見をしっかり聞いて検討してもらいたい。
無料ならいいと思います。
遅いくらいです、早く、そうしてほしいです。このまま時間をかけずに、すぐに運行まで、できる事を願ってます。
スクールバスは良いと思う
スクールバスについては様々な意見が出る問題です。。。学童クラブさん等と連携する方法もあるのかな、とは思います。
良いと思います
スクールバスを導入するにあたっては、利用時の運賃を町で負担する前提で検討していただきたい。
スクールバス運行を強く望みます
スクールバスなどが利用できればありがたいと思います
良いと思います。
必要だと思います。送迎の車が多すぎる
○スクールバスは無料で利用できるのでしょうか？
○インフルエンザやコロナが流行したら、バスをギュウギュウに乗せず、本数を増やして欲しい
スクールバスの運行があれば通学の安全性などを含め助かるかもしれません、財政源が気になります。
どこの区切りでも限界はあると思います。
スクールバス？巡回バスなどあればとてもたすかると思います。
スクールバスができるなら幸地からでも、通えるが、バスに乗り遅れて、保護者の送迎ができない子は困ると思う。
スクールバスがあればとても安心です。ぜひ！
ハイツなど住宅が密集してする地域は集合場所が決めやすいですが、離れてる住宅は通学

が不便になるとおもいます
そもそも坂田小学校からも南小学校からも徒歩で通いにくい地域があるので、スクールバス賛成です！徒歩範囲でも冬場は夕方になると道が真っ暗で危ないので歩いて帰れないという子もいました。
通学時間が長くなるとその分早く家を出る必要があります。特に小学生は、安全に配慮する必要があると思います。スクールバスは導入するべきだと思う。、
バスの運航費がかかるので、過密化した学校へ特別支援員や教職員の増員にあてた方がよい。
良いと思います
西原町は、路線バスの空白地区があり、通学バスのみでなく空白地区のバスの検討もお願いします。
なるべく早く実現してほしい
とても良いとおもいます
毎日の送迎は負担なので、スクールバスの運行は大変ありがたいです。 検討よろしくお願いします。
スクールバス運行可能であるなら、やってもらったほうが良いと思う。
スクールバスをぜひ検討をお願いします。部活も行っている為、荷物も多く肩や足に負担がかかります。
通学区域を変更するのであれば、通学距離や時間的に徒歩で通うのが厳しい行政区においては、スクールバス運行が必須だと考えます。
徒歩での通学が不便な地域においては、スクールバスの導入はありがたいと思う。 通学区域とは関係ないけれど、通学路に関しては、せめて学期の初め頃には草刈り等を町で対応してもらえると、とてもありがたいので、それについても検討してほしい
基本的に賛成です。費用負担はどうなる？(無償？)
歩いていけない地区の子は定時にスクールバスがあれば助かると思います。
一部区間は、小学校から遠い地区なら良いと思います。
子どもたちの安全面等を考慮して、スクールバスの運行は是非、導入いただきたいです。
西原町内のバスを充実してくれたら住みやすいし、保護者の送迎負担がより軽減されると思います。
スクールバスの導入は賛成。
スクールバスはぜひ導入して頂きたいです。子どもを送迎するために朝の時間帯に車が集中して道が混んでる。渋滞の原因にもなってると思うので
スクールバスを導入することで渋滞緩和にも繋がると思います。
コミュニティーバスとの併用。
スクールバスの運行必要だと思います
Q83で申しましたが、通学路が遠くなってしまうのであれば良いと思います。
スクールバス運行に際し、広告費収入や子供の運動機会確保の為、ある程度徒歩確保なども含めた形での運行希望
https://www.city.fukuchiyama.lg.jp/uploaded/attachment/49314.pdf
徒歩30分以上だとスクールバス案は良いと思う。
毎朝車送迎する家庭は、小学校区を変える検討してもらっても良いのでは？と思う。

他の市町村も参考にして下さい!

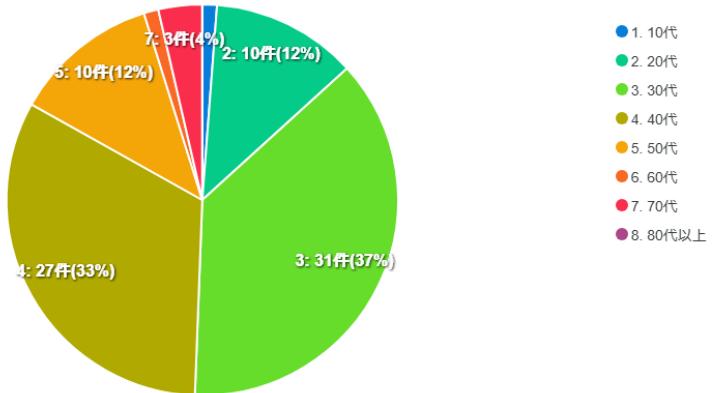
うちもずっと送迎していた為、スクールバスは助かると思います

遠方の子達には必要だと思います。

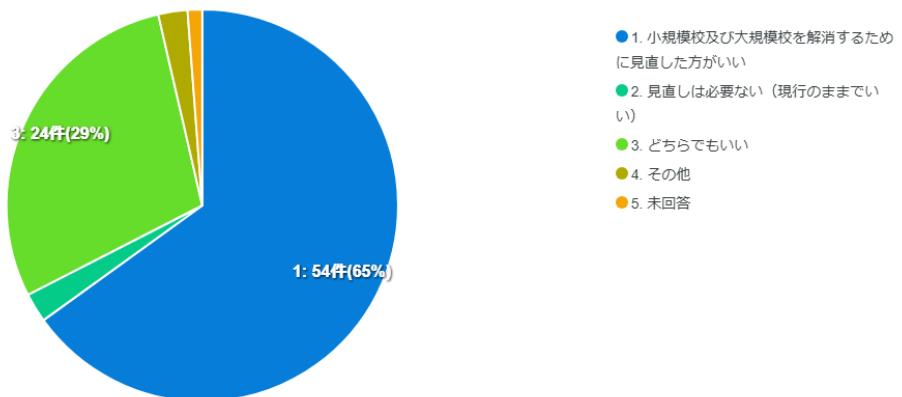
上原、幸地、千原、森川は、距離とアップダウンとで結局車送迎になってしまふ子が多いと思います。以前は上原に住んでいましたが、登下校が問題でマンションを売って徒歩で通える翁長に引っ越しました。戸建ての方には引っ越しは現実的で無いと思うので、スクールバスの検討をお願いしたいです。乗車 100 円とかでどうでしょうか_(_^_)_

(4) 地域住民

① 年齢を教えてください。



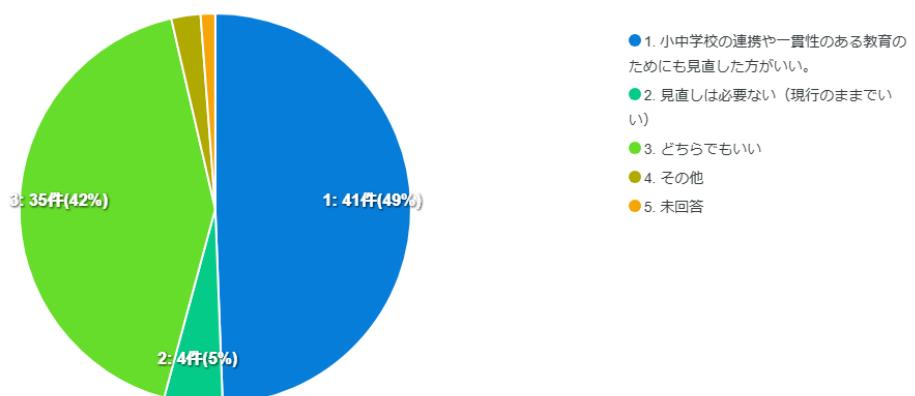
② 今回、小学校区で通学区域の見直し（主に幸地の一部、幸地ハイツ、幸地高層住宅、翁長の一部、呉屋、我謝の一部の通学区域）を検討していますが、それについてどう思いますか。



その他

- ・那覇市や浦添市と事務組合を組織して新たに学校を建設すればいい。
- ・坂田小学校より遠くなり、徒歩で通学ができなくなるため困る。

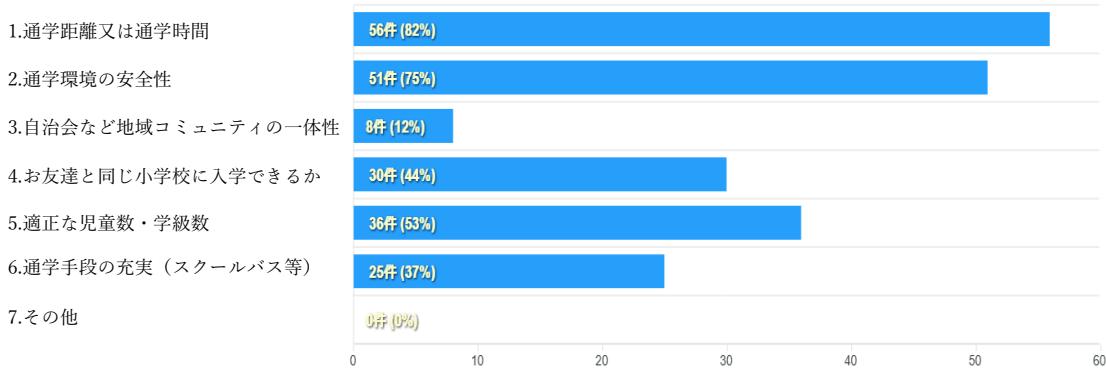
③ 今回、中学校区で通学区域の見直し（津花波区及び西原台団地区を西原東中学校に、西原ハイツ区を西原中学校に変更）を検討していますが、それについてどう思いますか。



その他

- ・わからない

- ④ 通学区域の見直しを検討するに当たり、通学距離や時間、通学環境の安全性などの要素を考慮していく必要がありますが、重要な要素を選んでください。(複数回答可)



- ⑤ 幸地の一部、幸地ハイツ、幸地高層住宅、翁長の一部の通学区域を坂田小学校から西原南小学校に、呉屋の通学区域を西原東小学校から西原南小学校に、我謝の一部の通学区域を西原小学校から西原南小学校に変更することを検討しております。それについてご意見を伺います。

いいと思います。(10名)
通学距離を考えると、幸地の辺りは坂田・西原中の方が良いと思う。
変更にあたって受け入れる西原南小学校のクラス人数、教室の数（増設を検討する等）や職員数は適正か、不便のないよう調整した上でなら、通学区域が広がる事は良いと思う。
徒歩通学を推奨とどの学校でも言われていると思いますので、低学年の子でも歩いて通える範囲なのかと、安全性の懸念があると思います。
幸地は通学距離の問題もあるかと思うが、他地域は南小学校に変更でも良いかと思う。
変更したい人がいれば 変更すればいいと思う。
幸地の一部、幸地ハイツ、幸地高層住宅を西原南にするのは反対。理由として、子どもの徒歩だと40分以上かかる。親の送迎とっても、とても交通量が多く仕事に支障をきたしかねない。また、児童生徒が徒歩で通うとアップダウンが激しい為、熱中症や交通事故リスクが高い、かつ登下校で体力を使用し自宅学習に支障をきたす可能性が大いにあり、反対。
未就学児がいます。現在幸地エリアに居住中で坂田小学校区域のため現住所にきた。それが変更になるのであれば現住所からの引っ越しも考えます。通学区域変更について反対です。
通学路など安全に登校できる様に考慮してもらえたらしいと思います。また、そのために送迎の車が増えるのも心配です。スクールバスなど何か方法を考えてもらいたい。
我謝の一部を南小へはいいと思うが、その他は遠いと思う。
呉屋から通学は遠く。実家が車無いため歩くのは健康には良いが、大雨は不便だし。3回程学校帰りに見せ見せおじさんに声かけられたから嫌でした。逃げるのに、迷った事もあり。近場なら安心して家に逃げられる。
西原南小学校の通学路の整備と区域に通学距離や徒歩時間がある程度目安となるモデルを作り保護者に判断の材料になるようにして欲しい
そもそも西原南小を建てるに無理があった。
妥当だと思います。

過密を避けるためにはいいと思います。
好きな小学校に通えるようにしたら良い
学区が変更になっても良いが、環境や設備、教師の確保などの対応ができているかが気になる
良い考えだと思いますが、幸地の子たちの通学方法が課題になるのかなと思う。
いいと思いますが、親の仕事や祖父母や協力者に合わせて通学区域が簡単に変更出来るとありがたいです。
まだ未就学児ですが、現在の通学区域は西原小学校です。地図で見ると自宅から西原小学校までは徒歩13分とあり、西原南小学校だと徒歩4分です。西原南小学校に変更できたらいいなと思っています。
一部の学校に人数が偏ると職員も大変なのでなるべく均等になるよう考慮する必要あり。全ての家庭が車があるとは限らないのでスクールバスもあると通学手段としてはいると嬉しい
児童が自分の足で通学できる距離であること。かつ、他の地域と変わらないレベルの教育が行えるのであれば良いと思う
徒歩通学ができなくなるため困る。スクールバスがあったとしても、それに乗り遅れると徒歩で通学できず親が送迎しないといけなくなるため負担が増える。
良いと思いますが、すでに変更前の学校に通学している兄弟が居る家庭はどちらの学校に通学するのか選択できるようにした方が良いのかなと思います。
我謝の一部を西原南小へ変更することを考えてもいいと思います。
検討を肯定的に捉えています。
住んでいる場所や、お友達のことなど関係を考慮、検討して、対象区域の方は小学校を選択可能にする。
小学校の人数があまりにも偏っているため、いいと思います。
我謝在住ですが、一部と言われても自身の住所地がそれにあたるか不明なため意見し辛い。(簡易なマップや、住所番地、○○番地～○○番地など、示していただけると嬉しい)仮に自身が検討されている住所だった場合、通学距離や通学路の安全性が気になります
通学路や通学時間等、気になる所もありますが、通学区域を変更することは良いと思う。通学路の暗さが気になります
保護者で、送迎の負担にならない方は変更してもいいと思います。
子どもが徒歩で通学帰宅できる範囲なのかどうかも検討が必要かと思います。
保護者の送迎が前提となると保護者の負担増になるかもしれません。子ども自身で通学できるように町でのコミュニティバス等の運行もご検討下さい。
柔軟に選択できるようにできたらいいが、そうすると改善するまで時間がかかると思うので、理解してもらえるよう説明して、数年かけて徐々に移行できたらいいのではないかと思う
過疎化などを、改善する点では良いとは思いますが、通学の安全面はどうなのか、気になるところです。親の送迎が当たり前になっては、成長のためにもどうかと思いますので、大人のエゴで、自分の力で歩くという通学ができにくくなる人個人差があるとは思いますが、そうなると思うとどうなのかとおもったりもするところです。
通学の負担がなければ良いと思いますが、南小付近の車が多くなると渋滞や歩いて登校

する子どもの安全が心配です。

⑥ 現在、西原南小学校及び西原東小学校では、進学する中学校が行政区によって異なる通学区域となっています。

そこで、坂田小学校及び西原南小学校区域の児童は西原中学校へ、西原小学校及び西原東小学校の児童は西原東中学校への通学区域に変更することを検討しております。それについてご意見を伺います。

いいと思います。・賛成（17名）

同じ小学校から、同じ中学に進学できた方が新しい環境への不安が減ると思うのでいいと思います。

西原小学校と西原南小学校は学童で一緒だから、同じがいい。

良いと思います。子供たちの環境変化に配慮した支援を期待しています。

選択肢を作ればいいとおもう

それは賛成。中学という新しい環境に行き、精神的にも多感になる時期に小学校からの友達と進級出来ることは子供にとっても良い。親同士の付き合いや小さい頃から知ってる子がいる事は地域の目も行き届きやすい。

現状の学校区で想定して現住所に越してきたため、通学区域変更について反対です。

いいと思います。学校や地域との連携もとりやすくなると思います。

友だちと離れることなどを考えると、小学校ごとに、進学する中学校が決まるのはいいと思う。

妥当だと思いますが、こども自身の選択の余地を残してもいいかと思います。

シンプルにわかりやすく分かれておりいいと思います。

西原中学校の人数が多くなりそうだがその辺は大丈夫なのか

児童が自分の足で通学できる距離であること。かつ、他の地域と変わらないレベルの教育が行えるのであれば良いと思う

同じ小学校同士で中学校に行けるのはメリットだと思います。でもデメリットもあるかもしれません。イジメがあり中学校からは離れられる！と思ってる子もいるかもしれない。そこは柔軟に対応できるのか気になります。

中学生はしっかりしてきているため、スクールバスがあれば通学できると思う。

今から子供が小学校へ進学するので、中学校の事をまだ考えていないので、今のところ特に意見はありません。

そのままでもいいと思います。

一挙に変更を強いるのではなく、当該対象者のみ選択制の導入などが望ましいのではないでしょうか？ 実現可能性が未知ですが。

特にありませんが、選択可能でも良いかと。

その方がわかりやすくていいと思います。

良いと思うが、通学が遠くなりすぎる区域もあるのではないか。

小学校から中学校への進学は同じ校区がいいと思いますが、いじめ等があれば校区が分かれたほうがいい場合もあるかと思います。

今まで問題がなければ今までいいと思うが、変更したほうがいいならそれでもいいと思う

中学生くらいになると、距離が伸びたとしても、いける距離なのかなとも思いますので、いいのではないでしょうか。

元々の友だちとそのまま中学へあがれるのは良いと思います。いじめや不登校などでそのままの環境が望ましくない場合など、本人の希望があれば別区域への進学も考慮できれば良いと思います。

⑦ ⑤及び⑥以外の通学区域も含めて、今回の通学区域の見直しを検討するに当たり、ご意見・ご要望がありましたら、ご記入ください。

検討して調整してくれたらいいと思います。

変更するに際して、現状通ってる児童は転校する事になるのか？

そういう面はどうなるのか詳細を知りたい。

全部は無理かと思いますが、なるべく多くの町民の意見を取り入れられるようご対応をお願いいたします。

子ども達の勉強する環境にゆとりが出て、先生たちの負担軽減にもなり、児童と先生がじっくり対話が出来るよう適正な児童の人数、学級になることを願います。

遠くから通学している児童は、朝7時ごろには通学しているのをよく見かけます
子供の健全育成の為にも早急に進めてほしい

変更しないこと

新しい学校の建設ではなく、是非スクールバスの運用などソフト施策によって、過密校・過疎校の解消を考えてほしいです。自治会内で学校が違うことを問題視する方もいますが、子どもにとっては、学校の友達以外の地域の友達もできる可能性があり、人間関係の幅が広がりよい影響もあると思います。

通える学校を選べると尚よし。

子供達にとってよりよい環境になるならいいと思う。

選べるようにして欲しい

子ども達が安全に通学が出来れば良い

小学校も中学校も自宅から近く、通いやすくなればいいと考えますが、転校するにあたり、子供達の不安や気持ちの面のケアなど、考慮してほしい。その為には、先生達の人数を増やして、もっと子供達に丁寧に親身に関わる事ができるよう、先生方に余裕をもてる環境を作ってほしい。

我謝からの南小学校へ子供を通わせたいのですが、通学路が車通りも多く、歩道も狭いので心配です。

児童が受けられる教育教養のレベルの確保。

教員への負担分散のため等であれば、通学区域の見直しについて賛成します。

南小が児童数が増えたら、坂田や西原、東からの校区外からの子は減るのでしょうか？とくに支援を要する子は少人数の方が安心と、南に集まる傾向があります。（校区外から）気持ちはわかりますが、育ち合う為には、程よい割合が必要だと思います。小学校や保育園、幼稚園、子ども園とも、支援を必要とする子の受け入れしていると思いますが、集まり過ぎも良くないです。子ども達（定型発達の子も支援が必要な子）や先生どちらにもメリットがあるように、配慮するべきだと思う。

決められた校区であっても、事情によっては変更できる措置も認めて欲しい。（いじめ等）

<p>いつから予定しているのか。そして、途中から小学校の変更が生じるのかも知りたい。</p> <p>私は上原地区に住んでいて、今子供が南こども園に通っています。</p> <p>上原地区なので、小学校も当然学校区の坂田小学校しか行けないと思っていましたが、同じこども園の保護者の方が、坂田小学校の校区の子供が南小学校に何人かいるみたいという情報を聞きました。</p> <p>で、調べてみると坂田小学校は大規模小学校だから西原町内？の他の小学校にも行けるっぽい？感じでした。私が色々と疎いからかもしれません、もう少し大々的に公表してもらえたならある程度分散できたのでは？という気がしました。</p> <p>上原地区から坂田小学校へはどのみち送り迎えが必要な距離なので、南小学校も検討しているところですが、学童とか色々と迷うところがあり悩んでいる最中です。</p> <p>あと、南小学校、こども園の保護者が駐車する場所は砂利道で雨の日とかは最悪です。なので舗装してもらえたなら嬉しいです。</p>
<p>我謝区域の南小学校への通学路が危なくて、（歩道がない。筋道は人気がなくて心配）安全の確保を早急に取り組んでほしい。通学路がよくなれば、南小学校へ行かせたい親も増えると思います。</p> <p>通学路の変更により、海拔の低い小学校、中学校への通学となると災害時の被災へのリスクが高まります。小波津川等の氾濫防止策もお願いします。</p>

⑧ 通学区域の変更とともに、一部区間においてスクールバスの運行も検討をいたしますが、ご意見・ご要望がありましたら、ご記入ください。

<p>交通緩和にもなりとても良いと思います。距離的な場所だけで無く。通学路が暗く人気が少ない場所なども検討範囲の中に、入ってくると安心です。</p>
<p>坂田小学校については、森川や上原などの通学距離がかなり遠い所もあるので、通学バスを導入した方が良いと思う。</p>
<p>無料なら利用したいと思いますが、有料なら利用しません。</p>
<p>必要な方がいらっしゃるなら有料でも良いのではないでしょうか？</p>
<p>良いと思う</p>
<p>スクールバスは運行して欲しい！</p>
<p>スクールバスに乗れなかった際、遅延等した際の対応など、 皆んながスムーズに乗れて座って安全に移動出来るのか。</p>
<p>スクールバスに年間 1,500 万円かかるのであれば、その他に使用することを願います。 バスにお金をかけると残るものは少ないが、学校等新設であれば西原町の資産になる。 達成までに体力を使うがその方が町民のためになると考えます。</p>
<p>例：1,500 万/年→15,000 万/10 年等を想定すると、長期でみて西原西区画整理エリアなどに新規小学校または分校を新設する。（徳佐田及び幸地 IC 周辺の区画整理も予定しているのであれば尚更）</p>
<p>あった方がいいです。渋滞や児童の交通安全の為に必要かと思います。車での送迎が増えるので、道の狭い南小学校の通学路は危険です。</p>
<p>あった方が、親としては助かると思います。</p>
<p>スクールバスの検討とてもありがとうございます。でも、金額発生するなら物価高で余計に学費が気になる。</p>

スクールバスは、子供たちの安全の確保のため早急に実施して欲しい
いわば、崖を挟んでの同じ校区を設定することに無理がある。
財政的な面や人員確保が困難である社会情勢を考えると、ICT などを駆使して時代に合った運用をしてもらいたいです。
住んでる場所によっては児童だけで徒歩での通学が厳しい所もあると思うので、スクールバスがあると良いと思います。
西原小区域の通学路にガードレールの見直し・設置してほしい。歩道が狭く交通量が多いので（町立図書館から兼久イオン T 字路向けの両側歩道）
皆が平等であれば良いと思う。
スクールバスを待つ場所の環境や安全が保てるようにしてほしい。
事故がないのであればスクールバス運行は良いアイディアだと思います。
中城のように西原町内の巡回バスがほしい
あると助かります
大いに賛成します
スクールバスの運行があれば助かると思う
学校の距離が遠い児童、遠くなる児童も居ると思うのでスクールバスも賛成だと思います。
スクールバスがあったとして、悪天候時に乗降場所で待機しないといけない状況がでたらどうするのか。
変更対象地区外にもバスを運行して貰えたら嬉しいです。
私の場合だと上原地区から南小学校へ等
通学路の歩道が狭い所の安全面を考えもらいたい。
スクバだけでなく、習い事送迎事業などを立ち上げ、ファミサポと連携した、採算性のある事業展開が行えると理想であると考えています。
スクールバスを利用したことがないので、現在はどのようなシステムかわからないのですが、低学年だとバス停などで保護者が付き添えない場合などは安全性や、ちゃんと乗車して学校まで行ったのかなどの不安があるかと思います。乗車の際にアプリと連動しているカードなどで保護者のスマホに乗車の合図などができるシステムだと安心かなど感じます。
スクールバスがないと変更区域の人は遠くて通えないから必要
西原小学校もクラス数が少ない、2 クラス？と、聞きます。スクールバスを導入検討する場合には、南小学校の統廃合も含めて検討してはいかがでしょうか。
西原は混雑する道でスクールバスを利用するには難しいと思う。
スクールバスがもし実現するのであれば、西原南への進学を検討しても良い。
スクールバスが利用できない時間帯もあると思いますので、通学路の街灯、ガードレール、防犯カメラ等の整備もお願いします。
人通りがない場所や、危ない道等を把握し、バスがあれば安心できる親も多いと思う
我謝から西原東中に行く予定ですが、やはり距離があるのでスクールバスがあると暑い日や寒い日、道中の心配も減ると思うので賛成です。
安全面を配慮するのであれば、バス通学も学びの一つではないかと考えます。