都市マス・アンケート
地区別集計

報　告　書

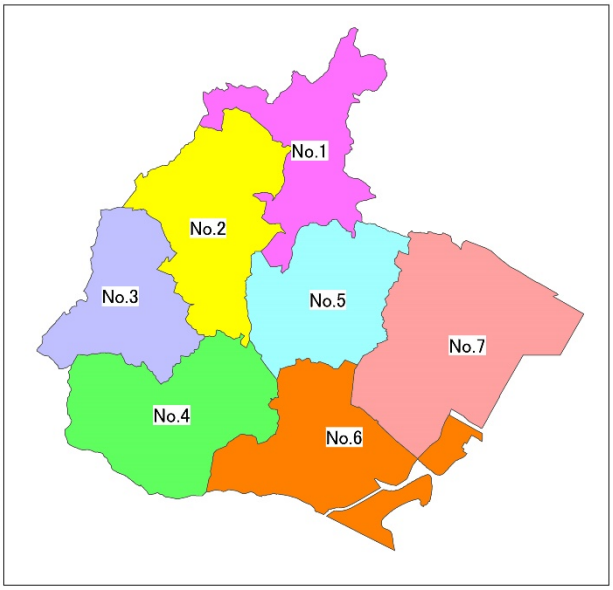
１．地区別集計の比較

（１）地区について

地域における評価や課題を抽出する為に、西原町都市計画マスタープラン（平成 24 年 3 月）の地区別構想で用いた、「No.1～No.7」の地区別にアンケートの調査結果をまとめる。

■地区区分（図）とその回答数

地区	行政区	回答数（件）	回答数計（件）	構成比（%）
No.1	森川	12	81	16.9%
	千原	14		
	上原	55		
No.2	棚原	33	96	20.0%
	徳佐田	3		
	翁長	44		
	坂田	13		
	県営坂田高層	3		
No.3	幸地	36	41	8.5%
	幸地ハイツ	3		
	県営幸地高層	2		
No.4	西原ハイツ	5	58	12.1%
	安室	4		
	桃原	3		
	池田	12		
	小波津	19		
	小波津団地	12		
	県営西原団地	3		
No.5	呉屋	11	61	12.7%
	津花波	6		
	西原台団地	8		
	小橋川	10		
	内間	6		
	県営内間団地	6		
	嘉手苅	14		
No.6	平園	10	103	21.5%
	兼久	27		
	与那城	24		
	美咲	11		
	我謝	31		
No.7	掛保久	13	40	8.3%
	小那覇	27		
合計		480	480	100.0%
町外・無回答		7		



資料：「西原町都市計画マスタープラン（H24 年 3 月）・地区別構想」
まちづくりアンケート「問 3.あなたの居住地（行政区）を教えてください」より

（２）比較の概要

地区別に集計した「問 11.公共施設などの整備状況」、「問 12.生活環境」について、『A:満足度』、『B：重要度』の評価点（回答 A（B）：ポイント、満足（重要）：5 点、やや満足（やや重要）：4 点、普通：3 点、やや不満（あまり重要でない）：2 点、不満（重要でない）：1 点と、重みをつけた場合の平均値）を算定し、各々比較する。

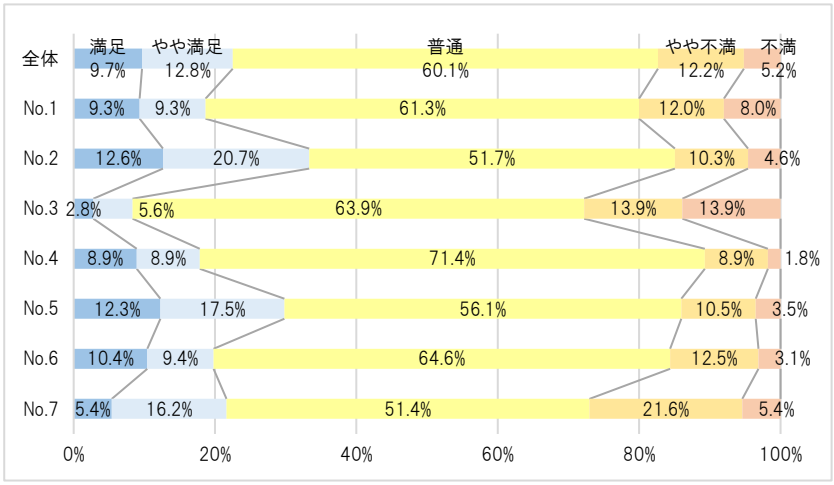
得られた評価点が高いほど「満足（重要)」と捉える。

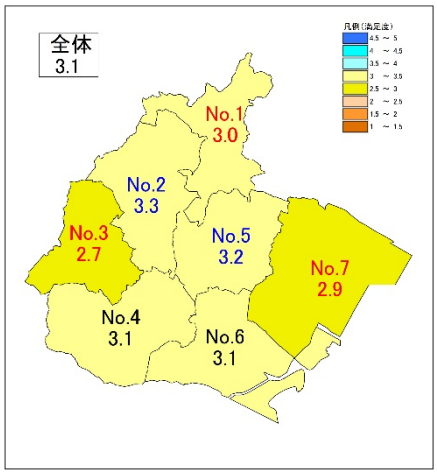
（３）【地区別比較】問 11.「公共施設等の整備状況や利用しやすさ」について、日頃どのように感じていますか。

㋐. 保育園や幼稚園、児童館など子育て施設

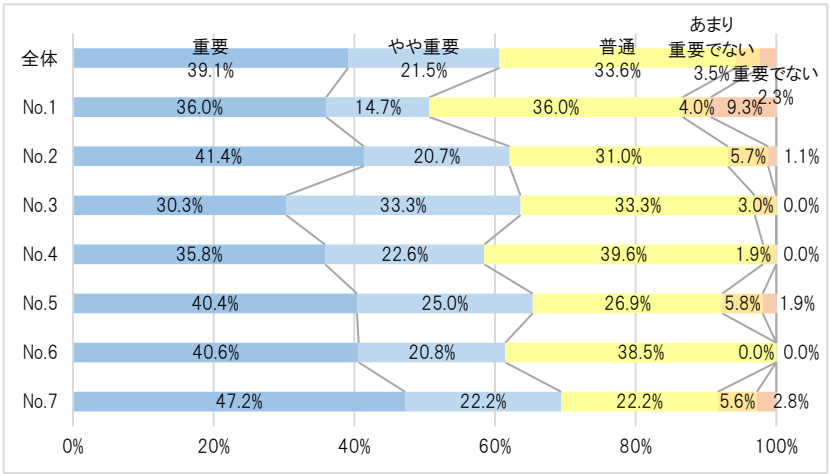
満足度でみると、「No.２地区」が 3.3 と最も高く、「No.３地区」が 2.7 と最も低い結果となった。
重要度でみると、「No.７地区」が 4.1 と最も高く、「No.１地区」が 3.6 と最も低い結果となった。

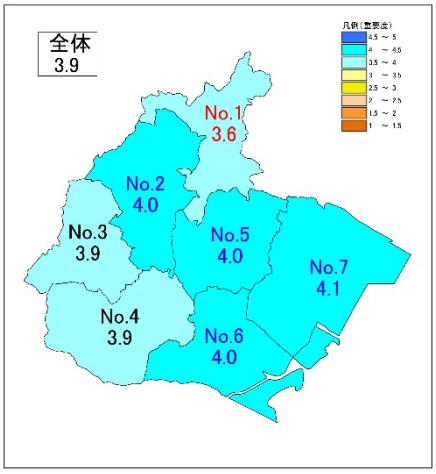
	地区	満足		やや満足		普通		やや不満		不満		計	(無回答)	評価点
満足度	全体	43	9.7%	57	12.8%	267	60.1%	54	12.2%	23	5.2%	444	36	3.1
	No.1	7	9.3%	7	9.3%	46	61.3%	9	12.0%	6	8.0%	75	6	3.0
	No.2	11	12.6%	18	20.7%	45	51.7%	9	10.3%	4	4.6%	87	9	3.3
	No.3	1	2.8%	2	5.6%	23	63.9%	5	13.9%	5	13.9%	36	5	2.7
	No.4	5	8.9%	5	8.9%	40	71.4%	5	8.9%	1	1.8%	56	2	3.1
	No.5	7	12.3%	10	17.5%	32	56.1%	6	10.5%	2	3.5%	57	4	3.2
	No.6	10	10.4%	9	9.4%	62	64.6%	12	12.5%	3	3.1%	96	7	3.1
	No.7	2	5.4%	6	16.2%	19	51.4%	8	21.6%	2	5.4%	37	3	2.9





	地区	重要		やや重要		普通		あまり重要でない		重要でない		計	(無回答)	評価点
重要度	全体	169	39.1%	93	21.5%	145	33.6%	15	3.5%	10	2.3%	432	48	3.9
	No.1	27	36.0%	11	14.7%	27	36.0%	3	4.0%	7	9.3%	75	6	3.6
	No.2	36	41.4%	18	20.7%	27	31.0%	5	5.7%	1	1.1%	87	9	4.0
	No.3	10	30.3%	11	33.3%	11	33.3%	1	3.0%	0	0.0%	33	8	3.9
	No.4	19	35.8%	12	22.6%	21	39.6%	1	1.9%	0	0.0%	53	5	3.9
	No.5	21	40.4%	13	25.0%	14	26.9%	3	5.8%	1	1.9%	52	9	4.0
	No.6	39	40.6%	20	20.8%	37	38.5%	0	0.0%	0	0.0%	96	7	4.0
	No.7	17	47.2%	8	22.2%	8	22.2%	2	5.6%	1	2.8%	36	4	4.1





※評価点図

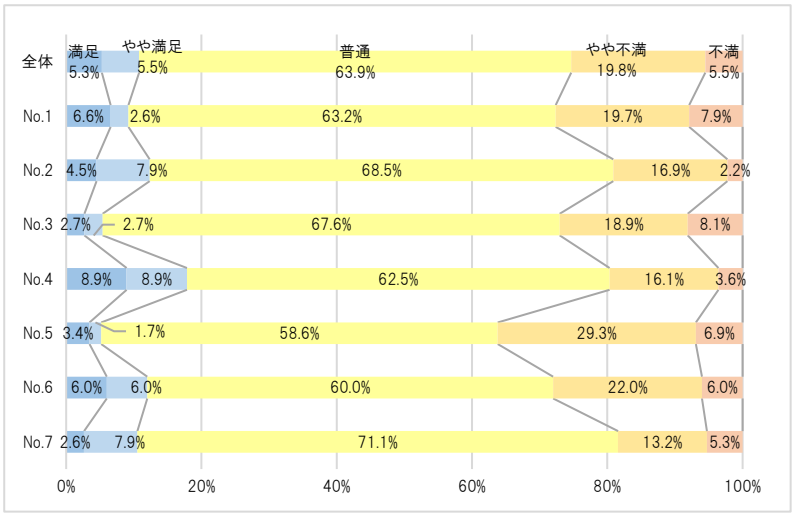
全体（平均値）と同値と地区を黒字で、上回る値（地区）を青字で、下回る値（地区）を赤字で示した。（以下、同）

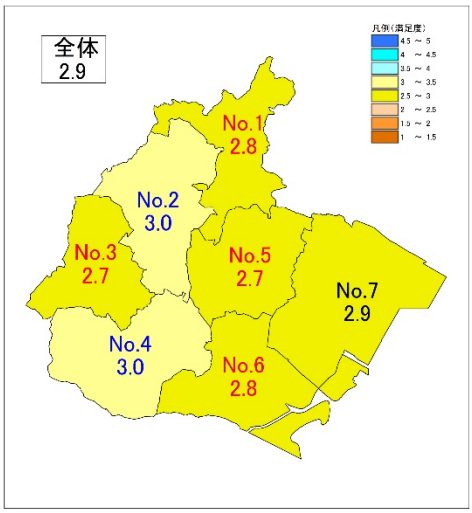
㋑. 高齢者や障害者のための社会福祉施設

満足度でみると、「No.２ 、No.４地区」が3.0と最も高く、「No.３、No.４地区」が2.7と最も低い結果となった。

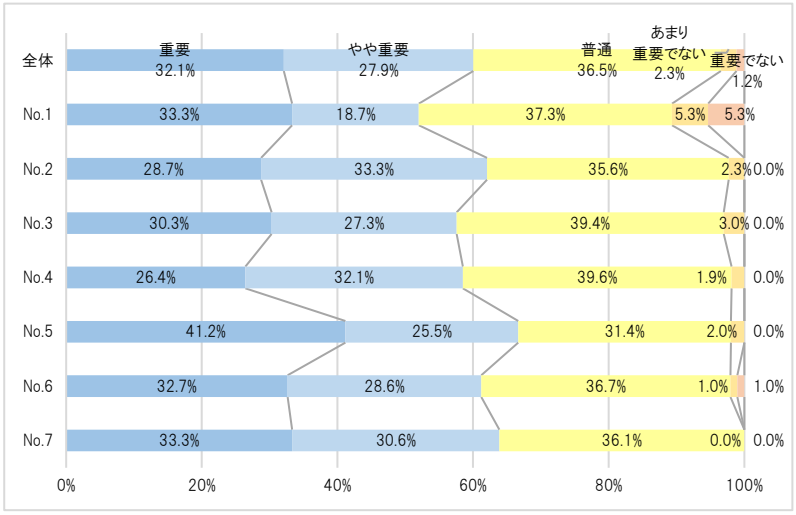
重要度でみると、「No.５地区」が4.1と最も高く、「No.１地区」が3.7と最も低い結果となった。

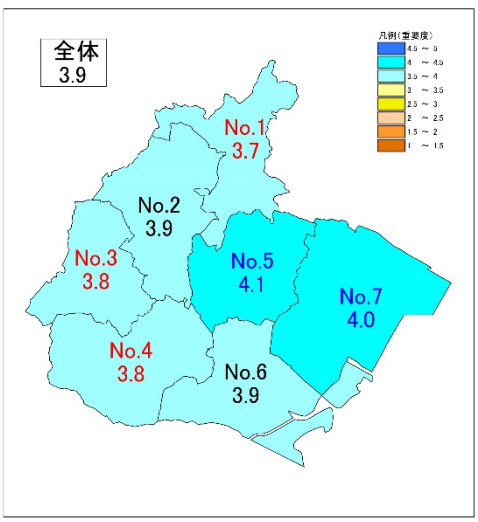
	地区	満足		やや満足		普通		やや不満		不満		計	(無回答)	評価点
満足度	全体	24	5.3%	25	5.5%	290	63.9%	90	19.8%	25	5.5%	454	26	2.9
	No.1	5	6.6%	2	2.6%	48	63.2%	15	19.7%	6	7.9%	76	5	2.8
	No.2	4	4.5%	7	7.9%	61	68.5%	15	16.9%	2	2.2%	89	7	3.0
	No.3	1	2.7%	1	2.7%	25	67.6%	7	18.9%	3	8.1%	37	4	2.7
	No.4	5	8.9%	5	8.9%	35	62.5%	9	16.1%	2	3.6%	56	2	3.0
	No.5	2	3.4%	1	1.7%	34	58.6%	17	29.3%	4	6.9%	58	3	2.7
	No.6	6	6.0%	6	6.0%	60	60.0%	22	22.0%	6	6.0%	100	3	2.8
	No.7	1	2.6%	3	7.9%	27	71.1%	5	13.2%	2	5.3%	38	2	2.9





	地区	重要		やや重要		普通		あまり重要でない		重要でない		計	(無回答)	評価点
重要度	全体	139	32.1%	121	27.9%	158	36.5%	10	2.3%	5	1.2%	433	47	3.9
	No.1	25	33.3%	14	18.7%	28	37.3%	4	5.3%	4	5.3%	75	6	3.7
	No.2	25	28.7%	29	33.3%	31	35.6%	2	2.3%	0	0.0%	87	9	3.9
	No.3	10	30.3%	9	27.3%	13	39.4%	1	3.0%	0	0.0%	33	8	3.8
	No.4	14	26.4%	17	32.1%	21	39.6%	1	1.9%	0	0.0%	53	5	3.8
	No.5	21	41.2%	13	25.5%	16	31.4%	1	2.0%	0	0.0%	51	10	4.1
	No.6	32	32.7%	28	28.6%	36	36.7%	1	1.0%	1	1.0%	98	5	3.9
	No.7	12	33.3%	11	30.6%	13	36.1%	0	0.0%	0	0.0%	36	4	4.0



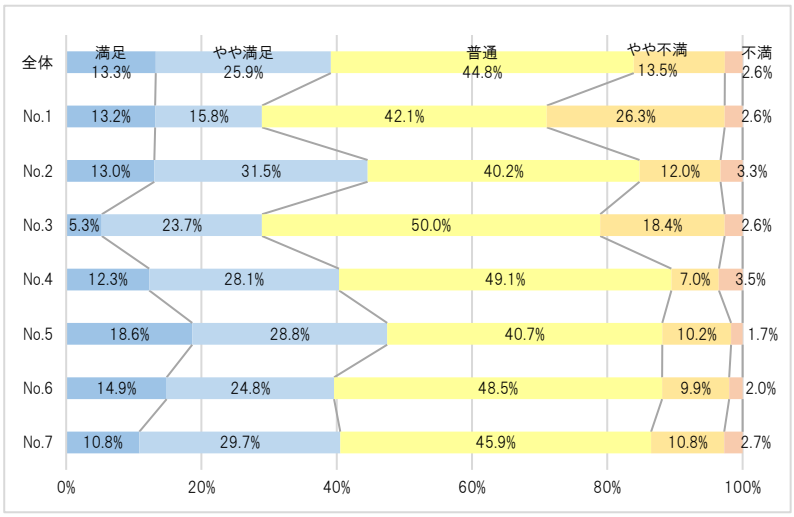


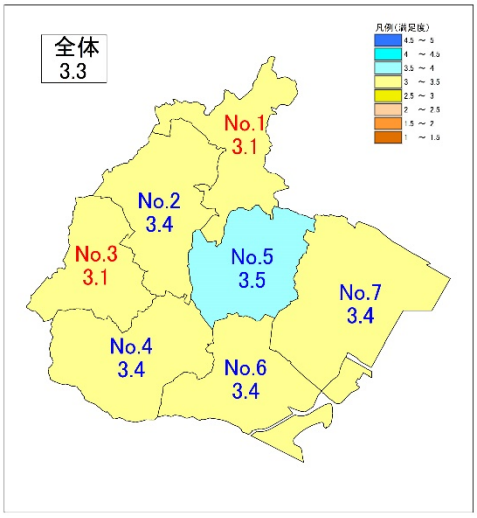
㋒. 診療所や病院などの医療施設

満足度でみると、「No.５地区」が３.５と最も高く、「No.１、No.３地区」が３.１と最も低い結果となった。

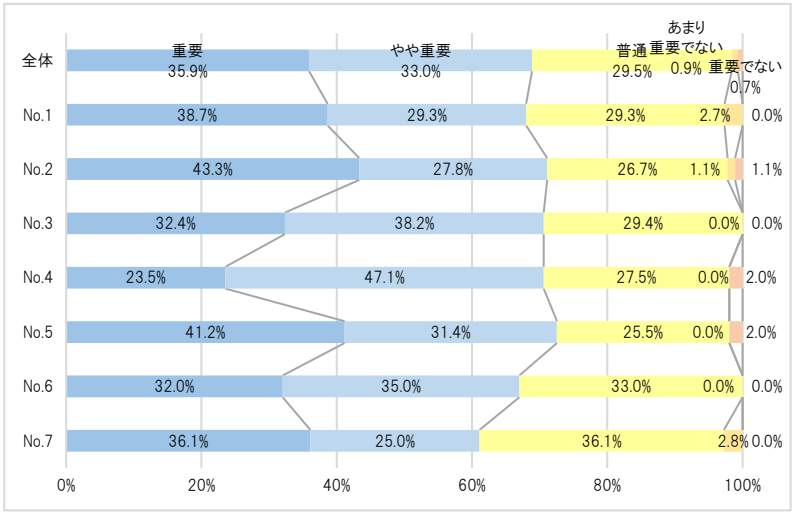
重要度でみると、「No.２、 No.５地区」が４.１と最も高く、「No.４、 No.７地区」が３.９と最も低い結果となった。

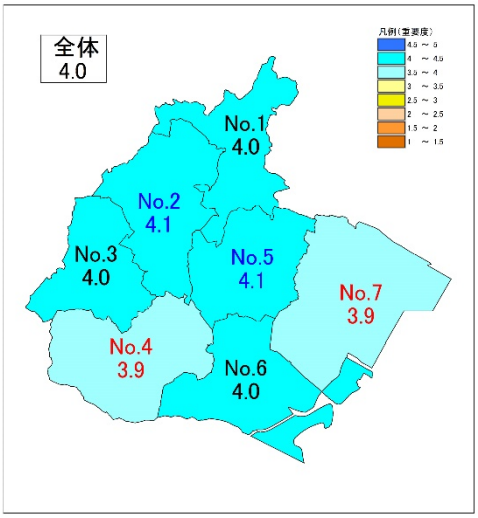
	地区	満足		やや満足		普通		やや不満		不満		計	(無回答)	評価点
満足度	全体	61	13.3%	119	25.9%	206	44.8%	62	13.5%	12	2.6%	460	20	3.3
	No.1	10	13.2%	12	15.8%	32	42.1%	20	26.3%	2	2.6%	76	5	3.1
	No.2	12	13.0%	29	31.5%	37	40.2%	11	12.0%	3	3.3%	92	4	3.4
	No.3	2	5.3%	9	23.7%	19	50.0%	7	18.4%	1	2.6%	38	3	3.1
	No.4	7	12.3%	16	28.1%	28	49.1%	4	7.0%	2	3.5%	57	1	3.4
	No.5	11	18.6%	17	28.8%	24	40.7%	6	10.2%	1	1.7%	59	2	3.5
	No.6	15	14.9%	25	24.8%	49	48.5%	10	9.9%	2	2.0%	101	2	3.4
	No.7	4	10.8%	11	29.7%	17	45.9%	4	10.8%	1	2.7%	37	3	3.4





	地区	重要		やや重要		普通		あまり重要でない		重要でない		計	(無回答)	評価点
重要度	全体	157	35.9%	144	33.0%	129	29.5%	4	0.9%	3	0.7%	437	43	4.0
	No.1	29	38.7%	22	29.3%	22	29.3%	2	2.7%	0	0.0%	75	6	4.0
	No.2	39	43.3%	25	27.8%	24	26.7%	1	1.1%	1	1.1%	90	6	4.1
	No.3	11	32.4%	13	38.2%	10	29.4%	0	0.0%	0	0.0%	34	7	4.0
	No.4	12	23.5%	24	47.1%	14	27.5%	0	0.0%	1	2.0%	51	7	3.9
	No.5	21	41.2%	16	31.4%	13	25.5%	0	0.0%	1	2.0%	51	10	4.1
	No.6	32	32.0%	35	35.0%	33	33.0%	0	0.0%	0	0.0%	100	3	4.0
	No.7	13	36.1%	9	25.0%	13	36.1%	1	2.8%	0	0.0%	36	4	3.9



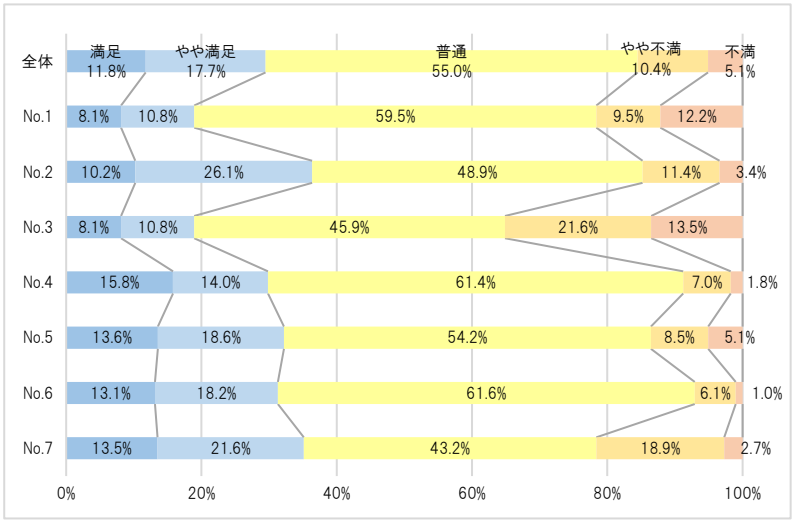


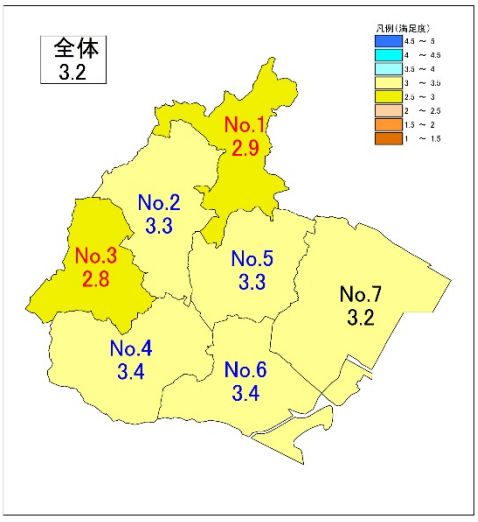
㊦. 小・中学校などの学校教育施設

満足度でみると、「No.4、No.6 地区」が 3.3 と最も高く、「No.3 地区」が 2.8 と最も低い結果となった。

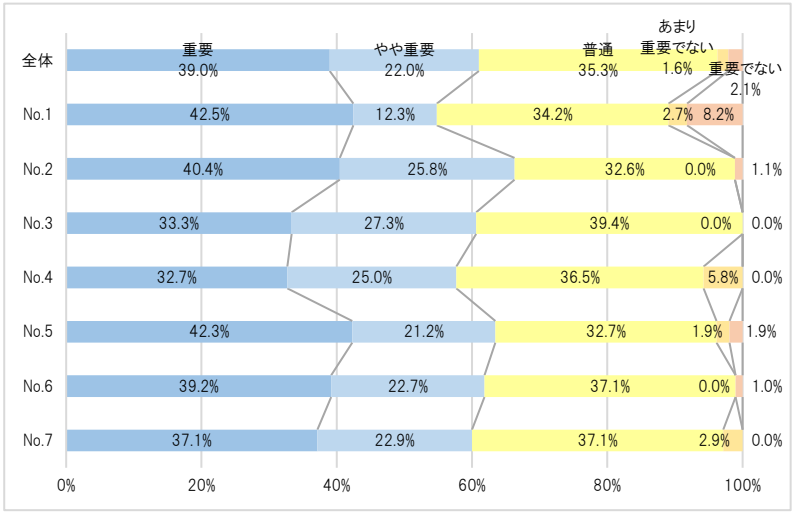
重要度でみると、「No.2、 No.5 、No.6 地区」が 4.0 と最も高く、「No.1、No.4 地区」が 3.8 と最も低い結果となった。

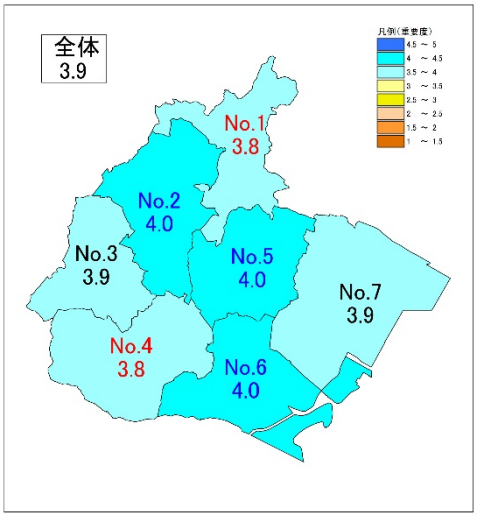
	地区	満足		やや満足		普通		やや不満		不満		計	(無回答)	評価点
満足度	全体	53	11.8%	80	17.7%	248	55.0%	47	10.4%	23	5.1%	451	29	3.2
	No.1	6	8.1%	8	10.8%	44	59.5%	7	9.5%	9	12.2%	74	7	2.9
	No.2	9	10.2%	23	26.1%	43	48.9%	10	11.4%	3	3.4%	88	8	3.3
	No.3	3	8.1%	4	10.8%	17	45.9%	8	21.6%	5	13.5%	37	4	2.8
	No.4	9	15.8%	8	14.0%	35	61.4%	4	7.0%	1	1.8%	57	1	3.4
	No.5	8	13.6%	11	18.6%	32	54.2%	5	8.5%	3	5.1%	59	2	3.3
	No.6	13	13.1%	18	18.2%	61	61.6%	6	6.1%	1	1.0%	99	4	3.4
	No.7	5	13.5%	8	21.6%	16	43.2%	7	18.9%	1	2.7%	37	3	3.2





	地区	重要		やや重要		普通		あまり重要でない		重要でない		計	(無回答)	評価点
重要度	全体	168	39.0%	95	22.0%	152	35.3%	7	1.6%	9	2.1%	431	49	3.9
	No.1	31	42.5%	9	12.3%	25	34.2%	2	2.7%	6	8.2%	73	8	3.8
	No.2	36	40.4%	23	25.8%	29	32.6%	0	0.0%	1	1.1%	89	7	4.0
	No.3	11	33.3%	9	27.3%	13	39.4%	0	0.0%	0	0.0%	33	8	3.9
	No.4	17	32.7%	13	25.0%	19	36.5%	3	5.8%	0	0.0%	52	6	3.8
	No.5	22	42.3%	11	21.2%	17	32.7%	1	1.9%	1	1.9%	52	9	4.0
	No.6	38	39.2%	22	22.7%	36	37.1%	0	0.0%	1	1.0%	97	6	4.0
	No.7	13	37.1%	8	22.9%	13	37.1%	1	2.9%	0	0.0%	35	5	3.9



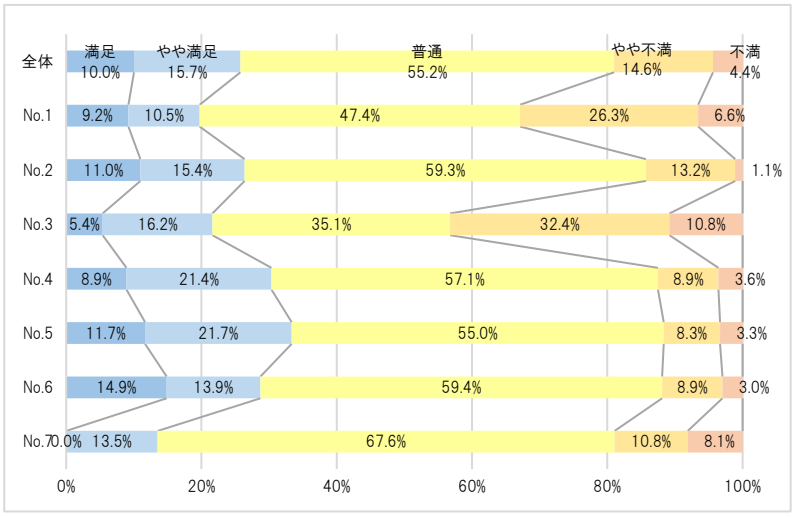


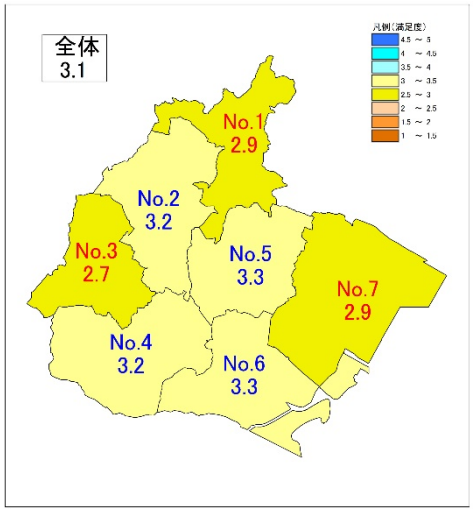
㋐. 図書館や公民館などの社会教育施設

満足度でみると、「No.5、No.6 地区」が 3.3 と最も高く、「No.3 地区」が 2.7 と最も低い結果となった。

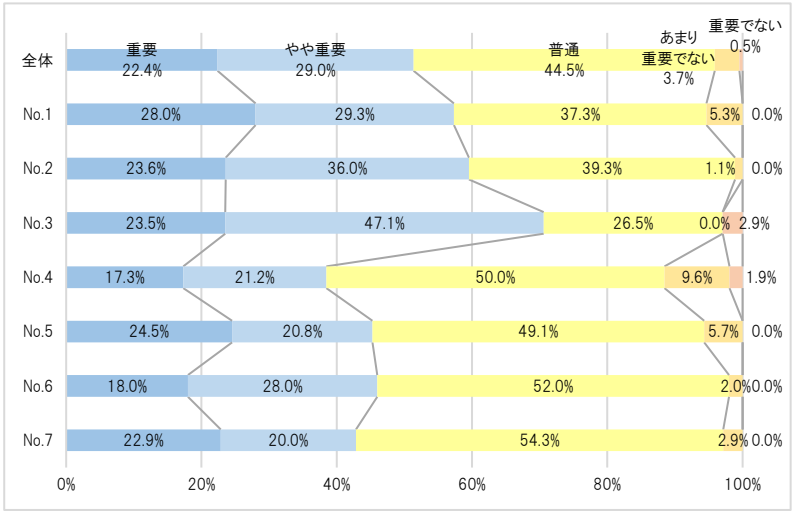
重要度でみると、「No.3 地区」が 3.9 と最も高く、「No.4 地区」が 3.4 と最も低い結果となった。

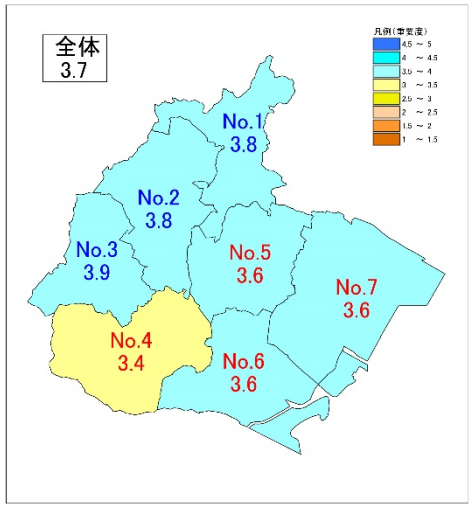
	地区	満足		やや満足		普通		やや不満		不満		計	(無回答)	評価点
満足度	全体	46	10.0%	72	15.7%	253	55.2%	67	14.6%	20	4.4%	458	22	3.1
	No.1	7	9.2%	8	10.5%	36	47.4%	20	26.3%	5	6.6%	76	5	2.9
	No.2	10	11.0%	14	15.4%	54	59.3%	12	13.2%	1	1.1%	91	5	3.2
	No.3	2	5.4%	6	16.2%	13	35.1%	12	32.4%	4	10.8%	37	4	2.7
	No.4	5	8.9%	12	21.4%	32	57.1%	5	8.9%	2	3.6%	56	2	3.2
	No.5	7	11.7%	13	21.7%	33	55.0%	5	8.3%	2	3.3%	60	1	3.3
	No.6	15	14.9%	14	13.9%	60	59.4%	9	8.9%	3	3.0%	101	2	3.3
	No.7	0	0.0%	5	13.5%	25	67.6%	4	10.8%	3	8.1%	37	3	2.9





	地区	重要		やや重要		普通		あまり重要でない		重要でない		計	(無回答)	評価点
重要度	全体	98	22.4%	127	29.0%	195	44.5%	16	3.7%	2	0.5%	438	42	3.7
	No.1	21	28.0%	22	29.3%	28	37.3%	4	5.3%	0	0.0%	75	6	3.8
	No.2	21	23.6%	32	36.0%	35	39.3%	1	1.1%	0	0.0%	89	7	3.8
	No.3	8	23.5%	16	47.1%	9	26.5%	0	0.0%	1	2.9%	34	7	3.9
	No.4	9	17.3%	11	21.2%	26	50.0%	5	9.6%	1	1.9%	52	6	3.4
	No.5	13	24.5%	11	20.8%	26	49.1%	3	5.7%	0	0.0%	53	8	3.6
	No.6	18	18.0%	28	28.0%	52	52.0%	2	2.0%	0	0.0%	100	3	3.6
	No.7	8	22.9%	7	20.0%	19	54.3%	1	2.9%	0	0.0%	35	5	3.6



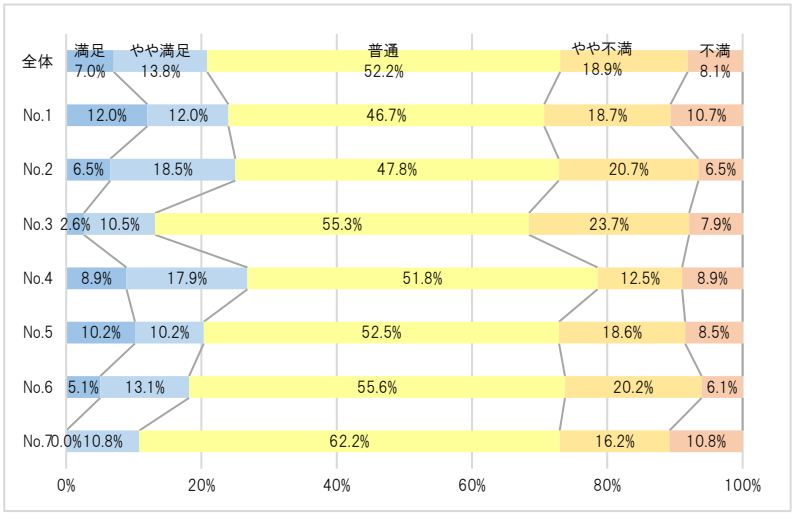


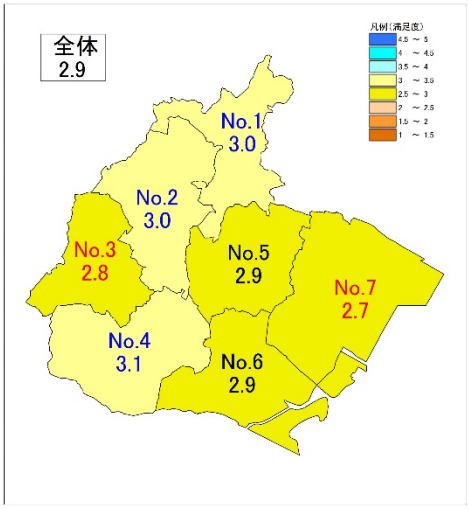
㋕．球技場や体育館などのスポーツレジャー施設

満足度でみると、「No.1、No.2 地区」が 3.0 と最も高く、「No.7 地区」が 2.7 と最も低い結果となった。

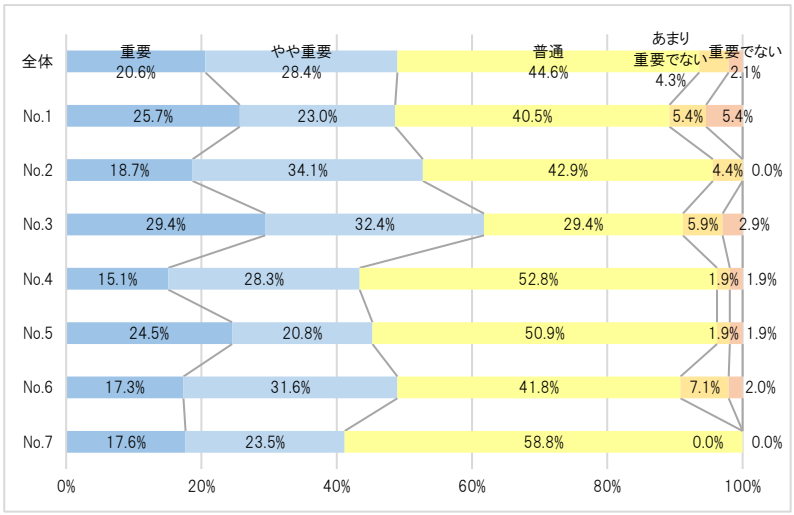
重要度でみると、「No.3 地区」が 3.8 と最も高く、「No.4 地区」が 3.5 と最も低い結果となった。

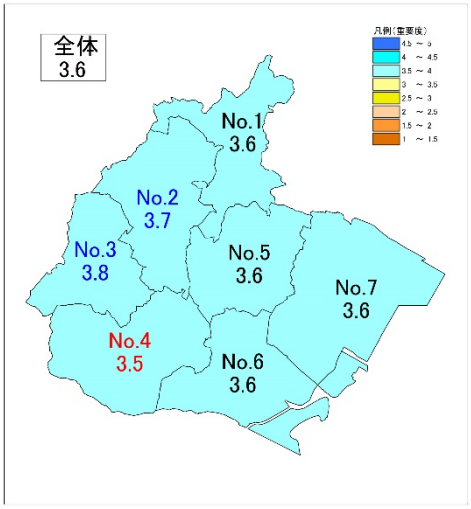
	地区	満足		やや満足		普通		やや不満		不満		計	(無回答)	評価点
満足度	全体	32	7.0%	63	13.8%	238	52.2%	86	18.9%	37	8.1%	456	24	2.9
	No.1	9	12.0%	9	12.0%	35	46.7%	14	18.7%	8	10.7%	75	6	3.0
	No.2	6	6.5%	17	18.5%	44	47.8%	19	20.7%	6	6.5%	92	4	3.0
	No.3	1	2.6%	4	10.5%	21	55.3%	9	23.7%	3	7.9%	38	3	2.8
	No.4	5	8.9%	10	17.9%	29	51.8%	7	12.5%	5	8.9%	56	2	3.1
	No.5	6	10.2%	6	10.2%	31	52.5%	11	18.6%	5	8.5%	59	2	2.9
	No.6	5	5.1%	13	13.1%	55	55.6%	20	20.2%	6	6.1%	99	4	2.9
	No.7	0	0.0%	4	10.8%	23	62.2%	6	16.2%	4	10.8%	37	3	2.7





	地区	重要		やや重要		普通		あまり重要でない		重要でない		計	(無回答)	評価点
重要度	全体	90	20.6%	124	28.4%	195	44.6%	19	4.3%	9	2.1%	437	43	3.6
	No.1	19	25.7%	17	23.0%	30	40.5%	4	5.4%	4	5.4%	74	7	3.6
	No.2	17	18.7%	31	34.1%	39	42.9%	4	4.4%	0	0.0%	91	5	3.7
	No.3	10	29.4%	11	32.4%	10	29.4%	2	5.9%	1	2.9%	34	7	3.8
	No.4	8	15.1%	15	28.3%	28	52.8%	1	1.9%	1	1.9%	53	5	3.5
	No.5	13	24.5%	11	20.8%	27	50.9%	1	1.9%	1	1.9%	53	8	3.6
	No.6	17	17.3%	31	31.6%	41	41.8%	7	7.1%	2	2.0%	98	5	3.6
	No.7	6	17.6%	8	23.5%	20	58.8%	0	0.0%	0	0.0%	34	6	3.6



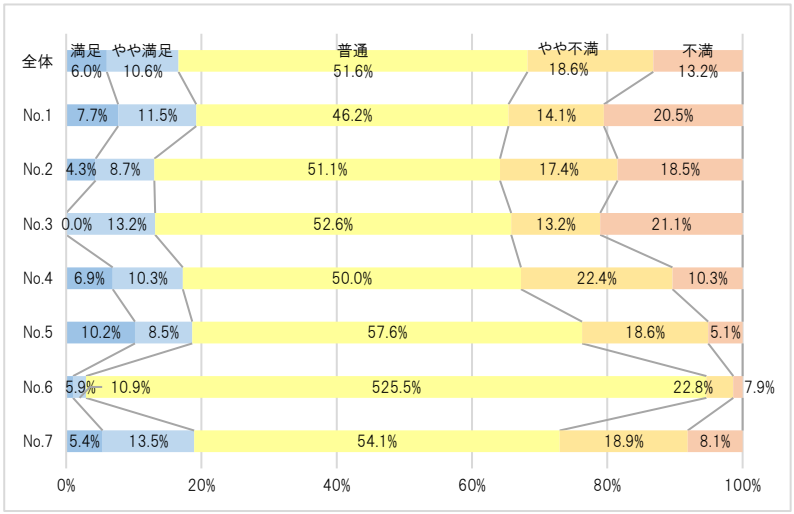


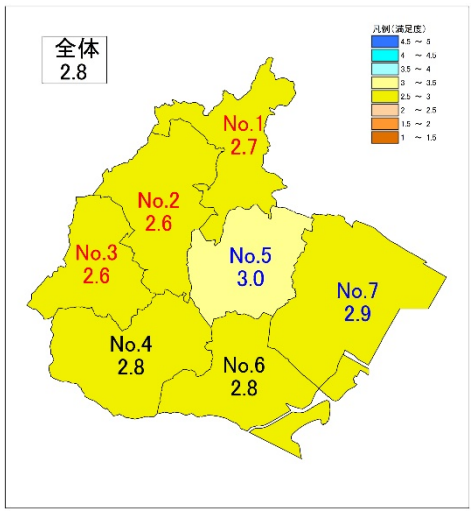
㊅. 町内の住宅地全域に対応した公共下水道の整備

満足度でみると、「No.5 地区」が 3.0 と最も高く、「No.2、No.3 地区」が 2.6 と最も低い結果となった。

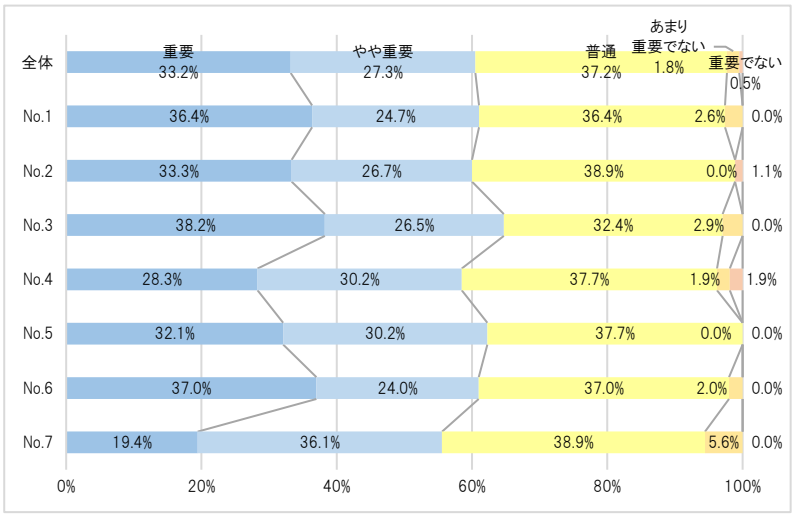
重要度でみると、「No.3、 No.6 地区」が 4.0 と最も高く、「No.7 地区」が 3.7 と最も低い結果となった。

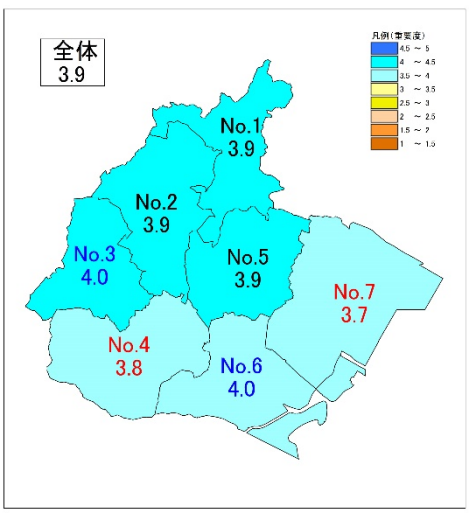
	地区	満足		やや満足		普通		やや不満		不満		計	(無回答)	評価点
満足度	全体	28	6.0%	49	10.6%	239	51.6%	86	18.6%	61	13.2%	463	17	2.8
	No.1	6	7.7%	9	11.5%	36	46.2%	11	14.1%	16	20.5%	78	3	2.7
	No.2	4	4.3%	8	8.7%	47	51.1%	16	17.4%	17	18.5%	92	4	2.6
	No.3	0	0.0%	5	13.2%	20	52.6%	5	13.2%	8	21.1%	38	3	2.6
	No.4	4	6.9%	6	10.3%	29	50.0%	13	22.4%	6	10.3%	58	0	2.8
	No.5	6	10.2%	5	8.5%	34	57.6%	11	18.6%	3	5.1%	59	2	3.0
	No.6	6	5.9%	11	10.9%	53	52.5%	23	22.8%	8	7.9%	101	2	2.8
	No.7	2	5.4%	5	13.5%	20	54.1%	7	18.9%	3	8.1%	37	3	2.9





	地区	重要		やや重要		普通		あまり重要でない		重要でない		計	(無回答)	評価点
重要度	全体	147	33.2%	121	27.3%	165	37.2%	8	1.8%	2	0.5%	443	37	3.9
	No.1	28	36.4%	19	24.7%	28	36.4%	2	2.6%	0	0.0%	77	4	3.9
	No.2	30	33.3%	24	26.7%	35	38.9%	0	0.0%	1	1.1%	90	6	3.9
	No.3	13	38.2%	9	26.5%	11	32.4%	1	2.9%	0	0.0%	34	7	4.0
	No.4	15	28.3%	16	30.2%	20	37.7%	1	1.9%	1	1.9%	53	5	3.8
	No.5	17	32.1%	16	30.2%	20	37.7%	0	0.0%	0	0.0%	53	8	3.9
	No.6	37	37.0%	24	24.0%	37	37.0%	2	2.0%	0	0.0%	100	3	4.0
	No.7	7	19.4%	13	36.1%	14	38.9%	2	5.6%	0	0.0%	36	4	3.7



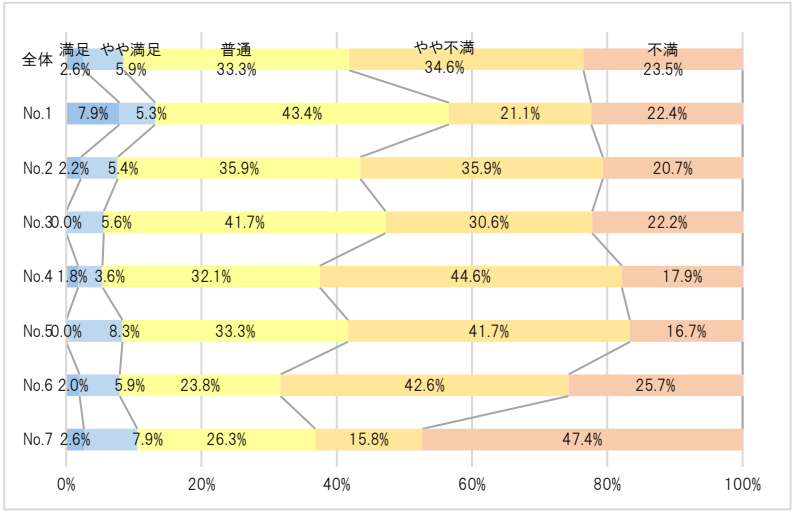


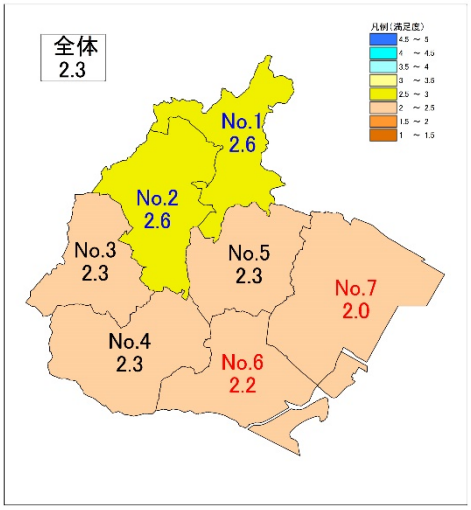
㋐. 雨水時の冠水などを防ぐ排水路の整備

満足度でみると、「No.1、No.2 地区」が 2.6 と最も高く、「No.7 地区」が 2.0 と最も低い結果となった。

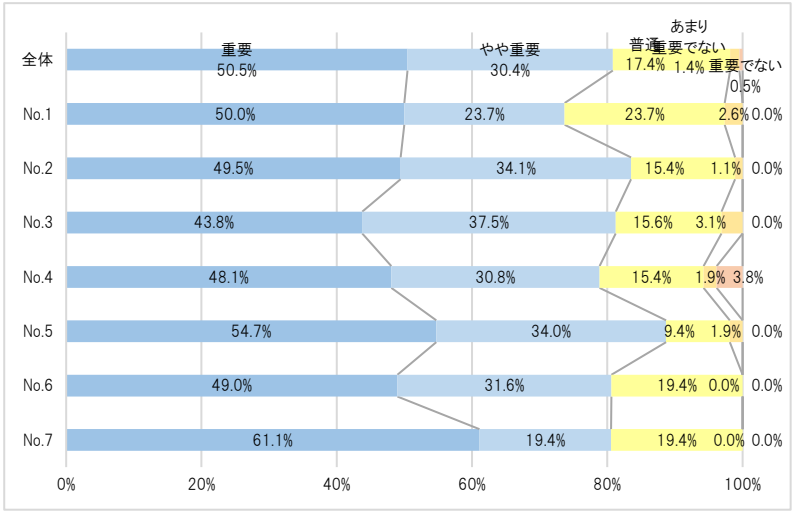
重要度でみると、「No.5、 No.7 地区」が 4.4 と最も高く、「No.1～No.4 地区」が 4.2 と最も低い結果となった。

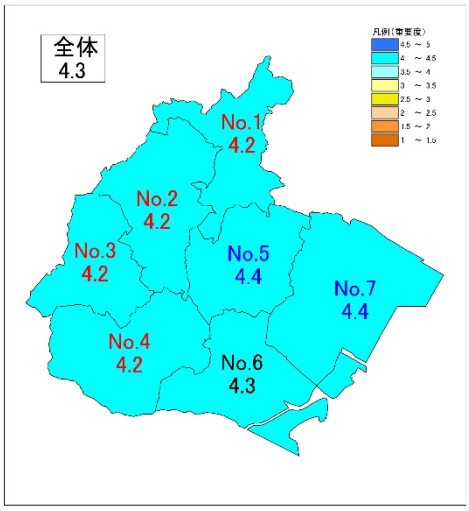
	地区	満足		やや満足		普通		やや不満		不満		計	(無回答)	評価点
満足度	全体	12	2.6%	27	5.9%	153	33.3%	159	34.6%	108	23.5%	459	21	2.3
	No.1	6	7.9%	4	5.3%	33	43.4%	16	21.1%	17	22.4%	76	5	2.6
	No.2	2	2.2%	5	5.4%	33	35.9%	33	35.9%	19	20.7%	92	4	2.6
	No.3	0	0.0%	2	5.6%	15	41.7%	11	30.6%	8	22.2%	36	5	2.3
	No.4	1	1.8%	2	3.6%	18	32.1%	25	44.6%	10	17.9%	56	2	2.3
	No.5	0	0.0%	5	8.3%	20	33.3%	25	41.7%	10	16.7%	60	1	2.3
	No.6	2	2.0%	6	5.9%	24	23.8%	43	42.6%	26	25.7%	101	2	2.2
	No.7	1	2.6%	3	7.9%	10	26.3%	6	15.8%	18	47.4%	38	2	2.0





	地区	重要		やや重要		普通		あまり重要でない		重要でない		計	(無回答)	評価点
重要度	全体	221	50.5%	133	30.4%	76	17.4%	6	1.4%	2	0.5%	438	42	4.3
	No.1	38	50.0%	18	23.7%	18	23.7%	2	2.6%	0	0.0%	76	5	4.2
	No.2	45	49.5%	31	34.1%	14	15.4%	1	1.1%	0	0.0%	91	5	4.3
	No.3	14	43.8%	12	37.5%	5	15.6%	1	3.1%	0	0.0%	32	9	4.2
	No.4	25	48.1%	16	30.8%	8	15.4%	1	1.9%	2	3.8%	52	6	4.2
	No.5	29	54.7%	18	34.0%	5	9.4%	1	1.9%	0	0.0%	53	8	4.4
	No.6	48	49.0%	31	31.6%	19	19.4%	0	0.0%	0	0.0%	98	5	4.3
	No.7	22	61.1%	7	19.4%	7	19.4%	0	0.0%	0	0.0%	36	4	4.4



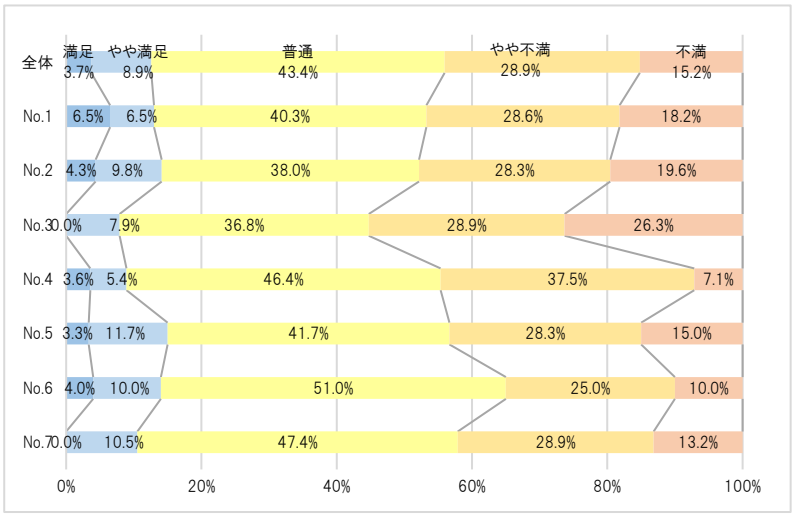


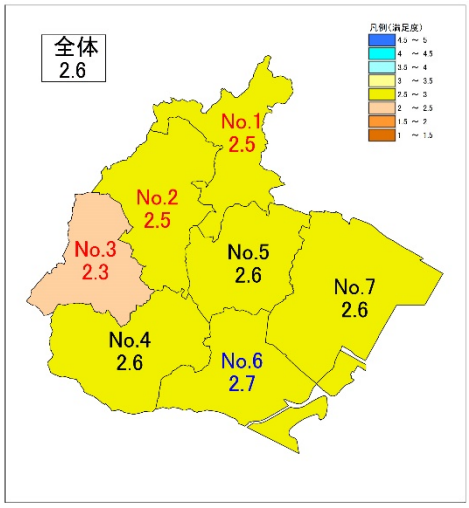
㋕. 国道・県道など、近隣の往来に使う幹線道路（大通り）

満足度でみると、「No.6 地区」が 2.7 と最も高く、「No.3 地区」が 2.3 と最も低い結果となった。

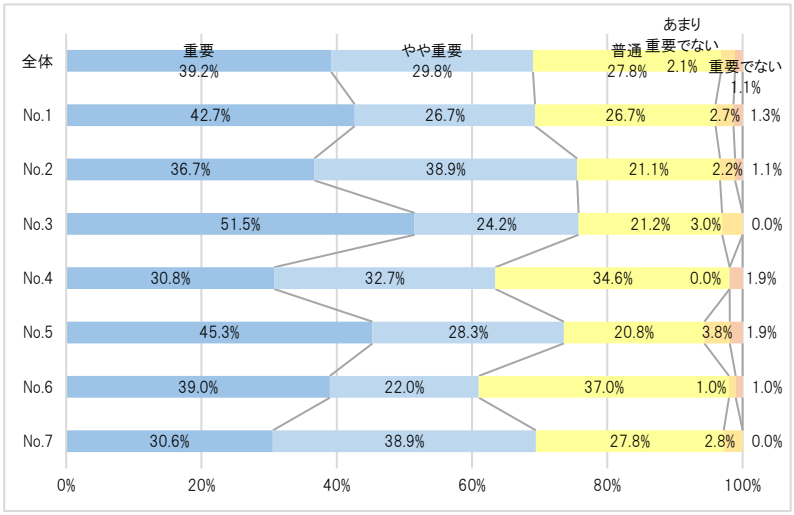
重要度でみると、「No.3 地区」が 4.2 と最も高く、「No.4 地区」が 3.9 と最も低い結果となった。

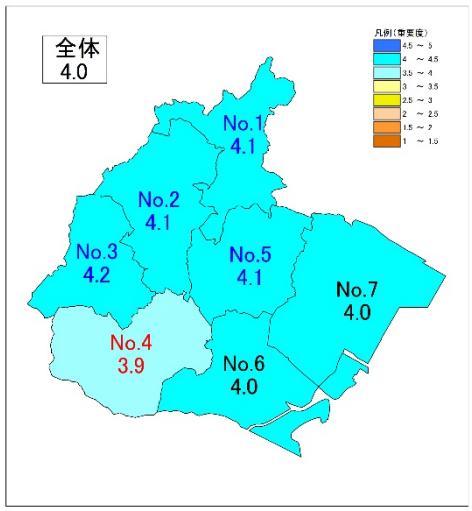
	地区	満足		やや満足		普通		やや不満		不満		計	(無回答)	評価点
満足度	全体	17	3.7%	41	8.9%	200	43.4%	133	28.9%	70	15.2%	461	19	2.6
	No.1	5	6.5%	5	6.5%	31	40.3%	22	28.6%	14	18.2%	77	4	2.5
	No.2	4	4.3%	9	9.8%	35	38.0%	26	28.3%	18	19.6%	92	4	2.5
	No.3	0	0.0%	3	7.9%	14	36.8%	11	28.9%	10	26.3%	38	3	2.3
	No.4	2	3.6%	3	5.4%	26	46.4%	21	37.5%	4	7.1%	56	2	2.6
	No.5	2	3.3%	7	11.7%	25	41.7%	17	28.3%	9	15.0%	60	1	2.6
	No.6	4	4.0%	10	10.0%	51	51.0%	25	25.0%	10	10.0%	100	3	2.7
	No.7	0	0.0%	4	10.5%	18	47.4%	11	28.9%	5	13.2%	38	2	2.6





	地区	重要		やや重要		普通		あまり重要でない		重要でない		計	(無回答)	評価点
重要度	全体	172	39.2%	131	29.8%	122	27.8%	9	2.1%	5	1.1%	439	41	4.0
	No.1	32	42.7%	20	26.7%	20	26.7%	2	2.7%	1	1.3%	75	6	4.1
	No.2	33	36.7%	35	38.9%	19	21.1%	2	2.2%	1	1.1%	90	6	4.1
	No.3	17	51.5%	8	24.2%	7	21.2%	1	3.0%	0	0.0%	33	8	4.2
	No.4	16	30.8%	17	32.7%	18	34.6%	0	0.0%	1	1.9%	52	6	3.9
	No.5	24	45.3%	15	28.3%	11	20.8%	2	3.8%	1	1.9%	53	8	4.1
	No.6	39	39.0%	22	22.0%	37	37.0%	1	1.0%	1	1.0%	100	3	4.0
	No.7	11	30.6%	14	38.9%	10	27.8%	1	2.8%	0	0.0%	36	4	4.0



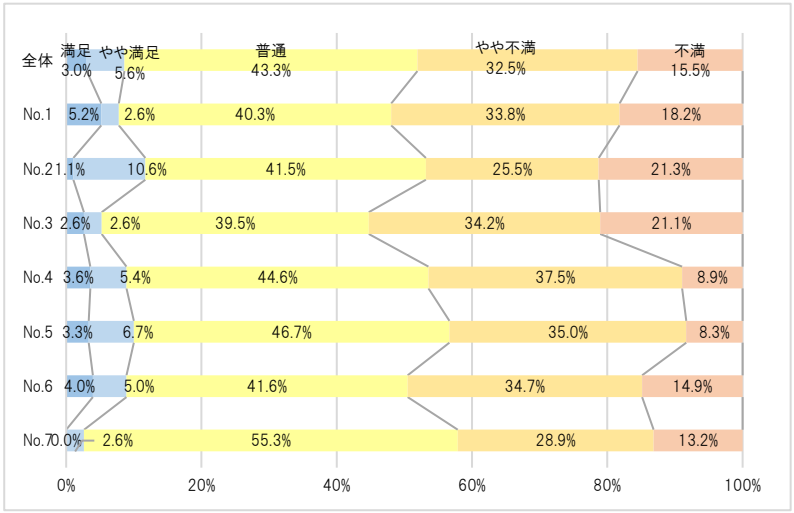


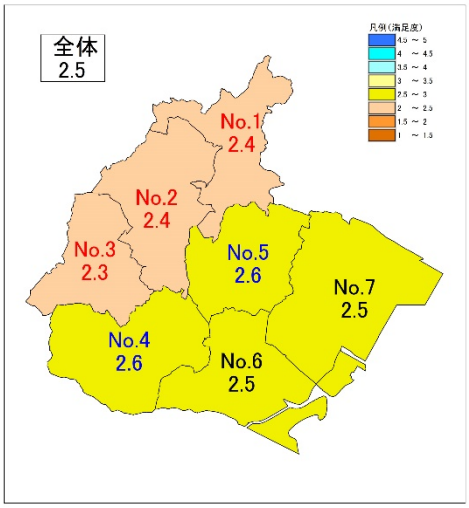
㋭. 町道など、住宅地内で利用する生活道路（路地）

満足度でみると、「No.5、No.6 地区」が 2.6 と最も高く、「No.3 地区」が 2.3 と最も低い結果となった。

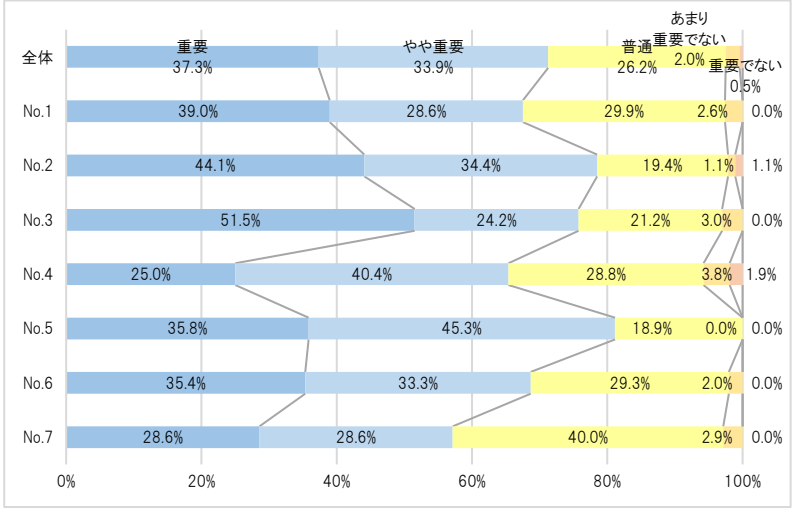
重要度でみると、「No.2、No.3、No.5 地区」が 4.2 と最も高く、「No.4、No.7 地区」が 3.8 と最も低い結果となった。

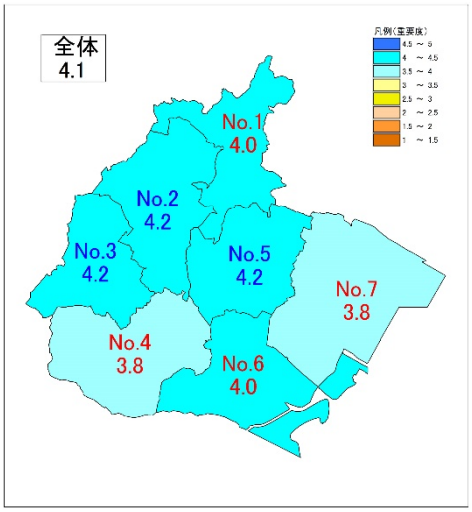
	地区	満足		やや満足		普通		やや不満		不満		計	(無回答)	評価点
満足度	全体	14	3.0%	26	5.6%	201	43.3%	151	32.5%	72	15.5%	464	16	2.5
	No.1	4	5.2%	2	2.6%	31	40.3%	26	33.8%	14	18.2%	77	4	2.4
	No.2	1	1.1%	10	10.6%	39	41.5%	24	25.5%	20	21.3%	94	2	2.4
	No.3	1	2.6%	1	2.6%	15	39.5%	13	34.2%	8	21.1%	38	3	2.3
	No.4	2	3.6%	3	5.4%	25	44.6%	21	37.5%	5	8.9%	56	2	2.6
	No.5	2	3.3%	4	6.7%	28	46.7%	21	35.0%	5	8.3%	60	1	2.6
	No.6	4	4.0%	5	5.0%	42	41.6%	35	34.7%	15	14.9%	101	2	2.5
	No.7	0	0.0%	1	2.6%	21	55.3%	11	28.9%	5	13.2%	38	2	2.5





	地区	重要		やや重要		普通		あまり重要でない		重要でない		計	(無回答)	評価点
重要度	全体	165	37.3%	150	33.9%	116	26.2%	9	2.0%	2	0.5%	442	38	4.1
	No.1	30	39.0%	22	28.6%	23	29.9%	2	2.6%	0	0.0%	77	4	4.0
	No.2	41	44.1%	32	34.4%	18	19.4%	1	1.1%	1	1.1%	93	3	4.2
	No.3	17	51.5%	8	24.2%	7	21.2%	1	3.0%	0	0.0%	33	8	4.2
	No.4	13	25.0%	21	40.4%	15	28.8%	2	3.8%	1	1.9%	52	6	3.8
	No.5	19	35.8%	24	45.3%	10	18.9%	0	0.0%	0	0.0%	53	8	4.2
	No.6	35	35.4%	33	33.3%	29	29.3%	2	2.0%	0	0.0%	99	4	4.0
	No.7	10	28.6%	10	28.6%	14	40.0%	1	2.9%	0	0.0%	35	5	3.8



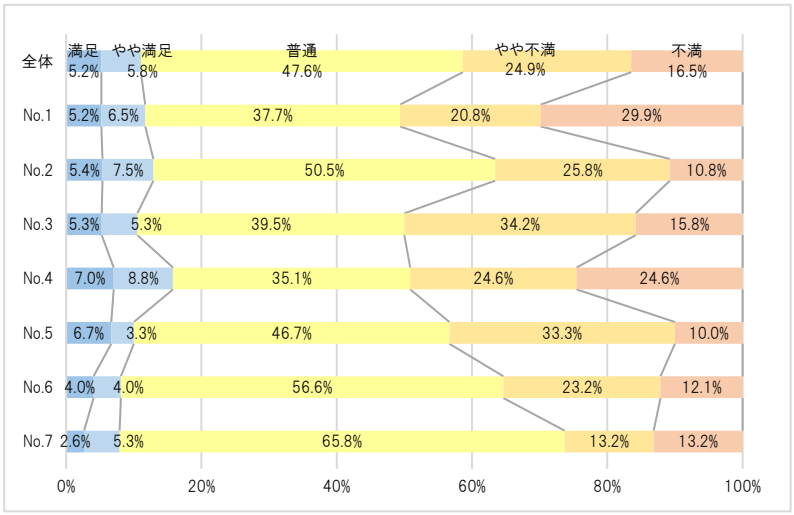


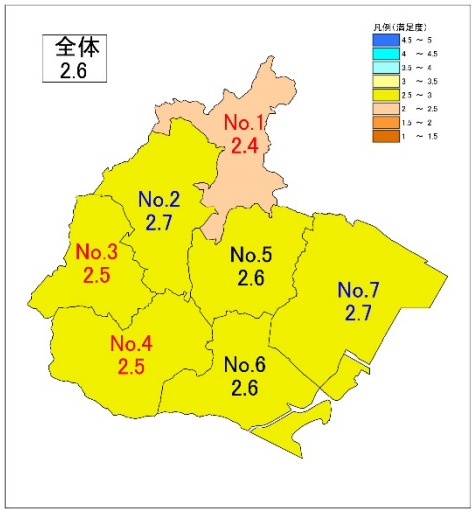
㊌．バス・タクシーなどの公共交通

満足度でみると、「No.2、No.7 地区」が 2.7 と最も高く、「No.1 地区」が 2.4 と最も低い結果となった。

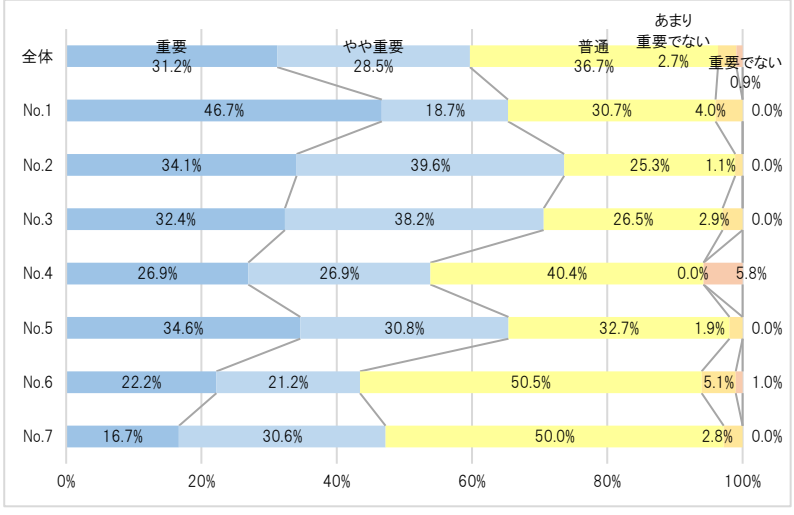
重要度でみると、「No.1、No.2 地区」が 4.1 と最も高く、「No.6、No.7 地区」が 3.6 と最も低い結果となった。

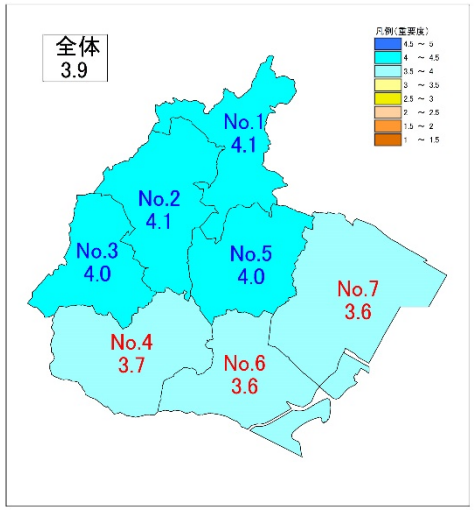
	地区	満足		やや満足		普通		やや不満		不満		計	(無回答)	評価点
満足度	全体	24	5.2%	27	5.8%	220	47.6%	115	24.9%	76	16.5%	462	18	2.6
	No.1	4	5.2%	5	6.5%	29	37.7%	16	20.8%	23	29.9%	77	4	2.4
	No.2	5	5.4%	7	7.5%	47	50.5%	24	25.8%	10	10.8%	93	3	2.7
	No.3	2	5.3%	2	5.3%	15	39.5%	13	34.2%	6	15.8%	38	3	2.5
	No.4	4	7.0%	5	8.8%	20	35.1%	14	24.6%	14	24.6%	57	1	2.5
	No.5	4	6.7%	2	3.3%	28	46.7%	20	33.3%	6	10.0%	60	1	2.6
	No.6	4	4.0%	4	4.0%	56	56.6%	23	23.2%	12	12.1%	99	4	2.6
	No.7	1	2.6%	2	5.3%	25	65.8%	5	13.2%	5	13.2%	38	2	2.7





	地区	重要		やや重要		普通		あまり重要でない		重要でない		計	(無回答)	評価点
重要度	全体	137	31.2%	125	28.5%	161	36.7%	12	2.7%	4	0.9%	439	41	3.9
	No.1	35	46.7%	14	18.7%	23	30.7%	3	4.0%	0	0.0%	75	6	4.1
	No.2	31	34.1%	36	39.6%	23	25.3%	1	1.1%	0	0.0%	91	5	4.1
	No.3	11	32.4%	13	38.2%	9	26.5%	1	2.9%	0	0.0%	34	7	4.0
	No.4	14	26.9%	14	26.9%	21	40.4%	0	0.0%	3	5.8%	52	6	3.7
	No.5	18	34.6%	16	30.8%	17	32.7%	1	1.9%	0	0.0%	52	9	4.0
	No.6	22	22.2%	21	21.2%	50	50.5%	5	5.1%	1	1.0%	99	4	3.6
	No.7	6	16.7%	11	30.6%	18	50.0%	1	2.8%	0	0.0%	36	4	3.6

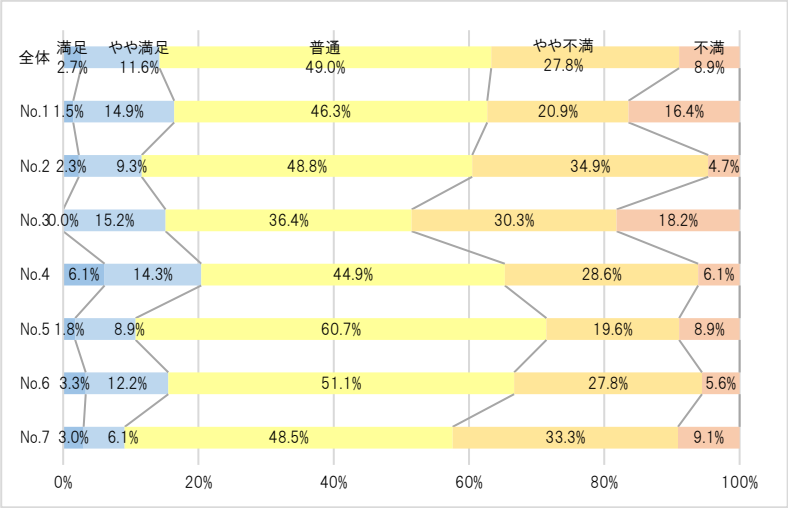


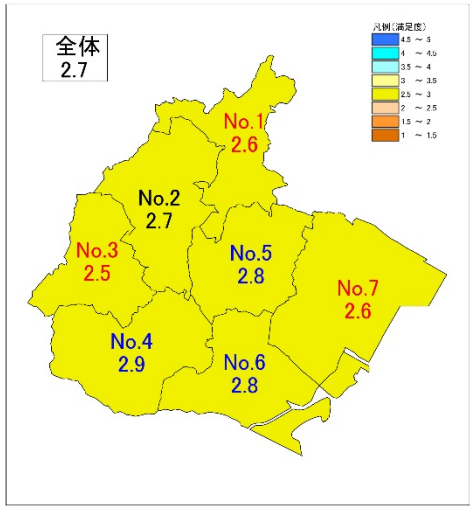


総合評価（公共施設などの整備状況や利便性の満足度）

総合評価の満足度は、「No.4 地区」が 2.9 と最も高く、「No.3 地区」が 2.5 と最も低い結果となった。

	地区	満足		やや満足		普通		やや不満		不満		計	(無回答)	評価点
満足度	全体	11	2.7%	48	11.6%	203	49.0%	115	27.8%	37	8.9%	414	66	2.7
	No.1	1	1.5%	10	14.9%	31	46.3%	14	20.9%	11	16.4%	67	14	2.6
	No.2	2	2.3%	8	9.3%	42	48.8%	30	34.9%	4	4.7%	86	10	2.7
	No.3	0	0.0%	5	15.2%	12	36.4%	10	30.3%	6	18.2%	33	8	2.5
	No.4	3	6.1%	7	14.3%	22	44.9%	14	28.6%	3	6.1%	49	9	2.9
	No.5	1	1.8%	5	8.9%	34	60.7%	11	19.6%	5	8.9%	56	5	2.8
	No.6	3	3.3%	11	12.2%	46	51.1%	25	27.8%	5	5.6%	90	13	2.8
	No.7	1	3.0%	2	6.1%	16	48.5%	11	33.3%	3	9.1%	33	7	2.6





評価点まとめ

満足度でみると、「No.3 地区」の評価点が全般的に低い結果となった。

重要度でみると、「No.4 地区」の評価点が全般的に低い結果となった。

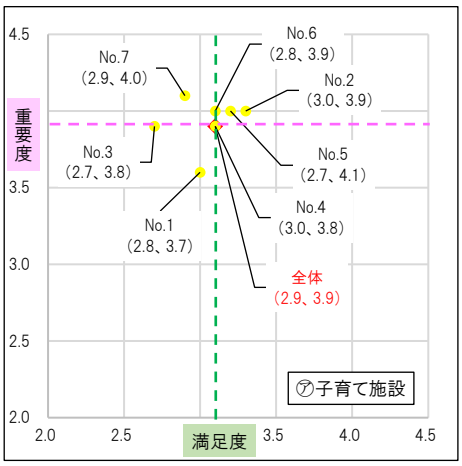
満足度	全体	No.1	No.2	No.3	No.4	No.5	No.6	No.7
㋐保育園や幼稚園、児童館などの子育て施設	3.1	3.0	3.3	2.7	3.1	3.2	3.1	2.9
㋑高齢者や障害者のための社会福祉施設	2.9	2.8	3.0	2.7	3.0	2.7	2.8	2.9
㋒診療所や病院などの医療施設	3.3	3.1	3.4	3.1	3.4	3.5	3.4	3.4
㋓小・中学校などの学校教育施設	3.2	2.9	3.3	2.8	3.4	3.3	3.4	3.2
㋔図書館や公民館などの社会教育施設	3.1	2.9	3.2	2.7	3.2	3.3	3.3	2.9
㋕球技場や体育館などのスポーツ・レジャー施設	2.9	3.0	3.0	2.8	3.1	2.9	2.9	2.7
㋖町内の住宅地全域に対応した公共下水道の整備	2.8	2.7	2.6	2.6	2.8	3.0	2.8	2.9
㋗雨水時の冠水などを防ぐ排水路の整備	2.3	2.6	2.6	2.3	2.3	2.3	2.2	2.0
㋘国道・県道など、近隣の往来に使う幹線道路(大通り)	2.6	2.5	2.5	2.3	2.6	2.6	2.7	2.6
㋙町道など、住宅地内で利用する生活道路(路地)	2.5	2.4	2.4	2.3	2.6	2.6	2.5	2.5
㋚バス・タクシーなどの公共交通	2.6	2.4	2.7	2.5	2.5	2.6	2.6	2.7
公共施設などの整備状況や利便性の総合評価	2.7	2.6	2.7	2.5	2.9	2.8	2.8	2.6

重要度	全体	No.1	No.2	No.3	No.4	No.5	No.6	No.7
㋐保育園や幼稚園、児童館などの子育て施設	3.9	3.6	4.0	3.9	3.9	4.0	4.0	4.1
㋑高齢者や障害者のための社会福祉施設	3.9	3.7	3.9	3.8	3.8	4.1	3.9	4.0
㋒診療所や病院などの医療施設	4.0	4.0	4.1	4.0	3.9	4.1	4.0	3.9
㋓小・中学校などの学校教育施設	3.9	3.8	4.0	3.9	3.8	4.0	4.0	3.9
㋔図書館や公民館などの社会教育施設	3.7	3.8	3.8	3.9	3.4	3.6	3.6	3.6
㋕球技場や体育館などのスポーツ・レジャー施設	3.6	3.6	3.7	3.8	3.5	3.6	3.6	3.6
㋖町内の住宅地全域に対応した公共下水道の整備	3.9	3.9	3.9	4.0	3.8	3.9	4.0	3.7
㋗雨水時の冠水などを防ぐ排水路の整備	4.3	4.2	4.3	4.2	4.2	4.4	4.3	4.4
㋘国道・県道など、近隣の往来に使う幹線道路(大通り)	4.0	4.1	4.1	4.2	3.9	4.1	4.0	4.0
㋙町道など、住宅地内で利用する生活道路(路地)	4.1	4.0	4.2	4.2	3.8	4.2	4.0	3.8
㋚バス・タクシーなどの公共交通	3.9	4.1	4.1	4.0	3.7	4.0	3.6	3.6

凡例：地区（満足度、重要度） －－－－満足度の平均値（ライン） －－－－－ 重要度の平均（ライン）

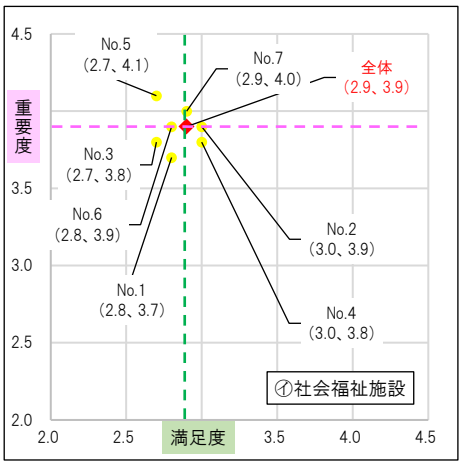
㋐. 保育園や幼稚園、児童館など子育て施設

「No. 7 地区」の満足度は平均値を下回り、重要度は平均値を上回っている事から、地域にとっての重要な課題だと考える。



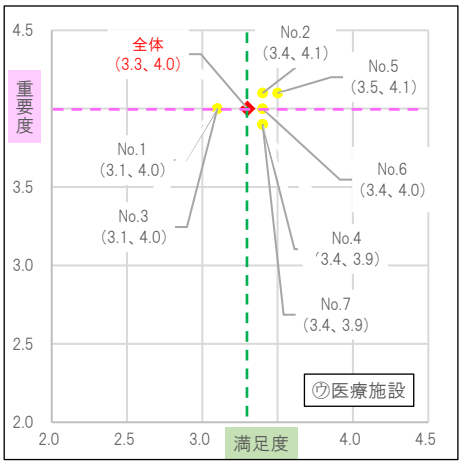
㋑. 高齢者や障害者のための社会福祉施設

「No. 5 地区」の満足度は平均値を下回り、重要度は平均値を上回っている事から、地域にとっての重要な課題だと考える。



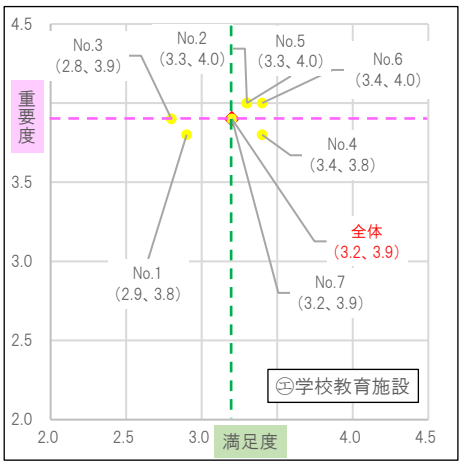
㋒. 診療所や病院などの医療施設

「No. 1、No. 3 地区」の満足度は平均値を下回り、重要度は平均値と同値になっている事から、地域にとっての課題だと考える。



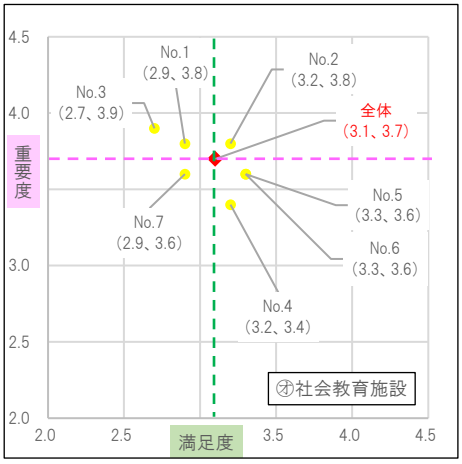
㋓. 小・中学校などの学校教育施設

「No. 3 地区」の満足度は平均値を下回り、重要度は平均値と同値になっている事から、地域にとっての課題だと考える。



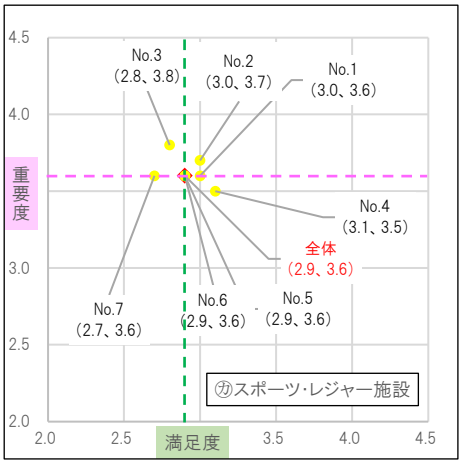
㋔. 図書館や公民館などの社会教育施設

「No. 1、 No. 3 地区」の満足度は平均値を下回り、重要度は平均値を上回っている事から、地域にとっての重要な課題だと考える。



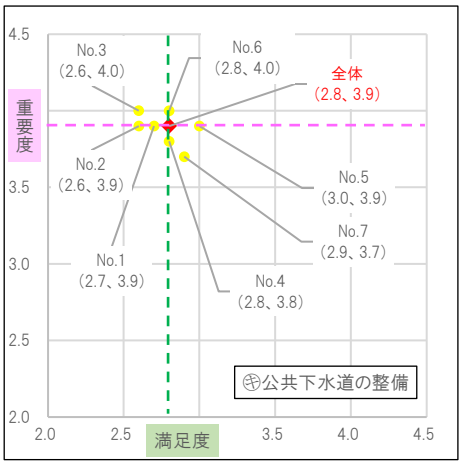
㋕. 球技場や体育館などのスポーツレジャー施設

「No. 3 地区」の満足度は平均値を下回り、重要度は平均値を上回っている事から、地域にとっての重要な課題だと考える。



㋖. 町内の住宅地全域に対応した公共下水道の整備

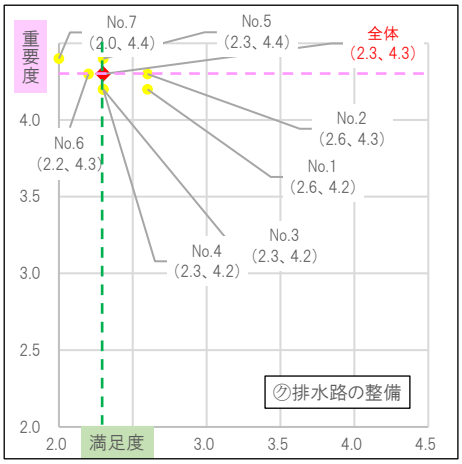
「No. 3 地区」では満足度は平均値を下回り、重要度は平均値を上回っている事から、地域にとって重要な課題だと考える。



㋗. 雨水時の冠水などを防ぐ排水路の整備

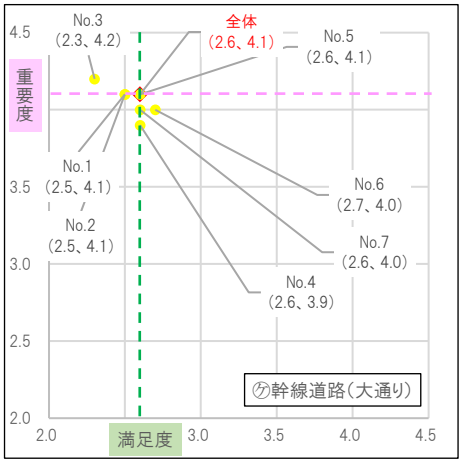
「No. 7 地区」では満足度は平均値を下回り、重要度は平均値を上回っている事から、地域にとって重要な課題だと考える。

全体的に満足度が低く、重要度が高くなっている事から、町全体において重要な課題だと考える。



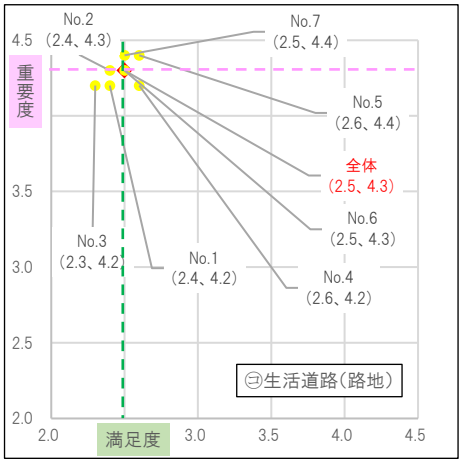
㋕. 国道・県道など、近隣の往来に使う幹線道路（大通り）

「No. 3 地区」では満足度は平均値を下回り、重要度は平均値を上回っている事から、地域にとって重要な課題だと考える。



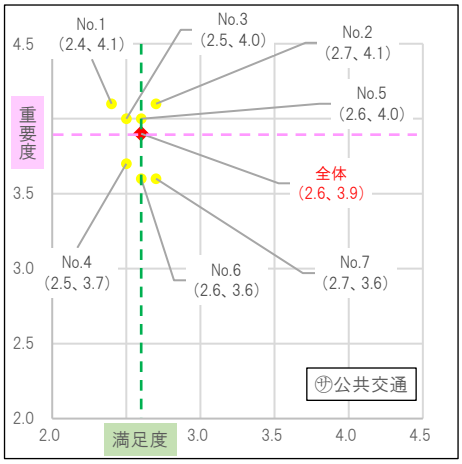
㋖. 町道など、住宅地内で利用する生活道路（路地）

「No. 2 地区」の満足度は平均値を下回り、重要度は平均値と同値になっている事から、地域にとっての課題だと考える。



㋗. バス・タクシーなどの公共交通

「No. 1、No. 3 地区」では満足度は平均値を下回り、重要度は平均値を上回っている事から、地域にとって重要な課題だと考える。



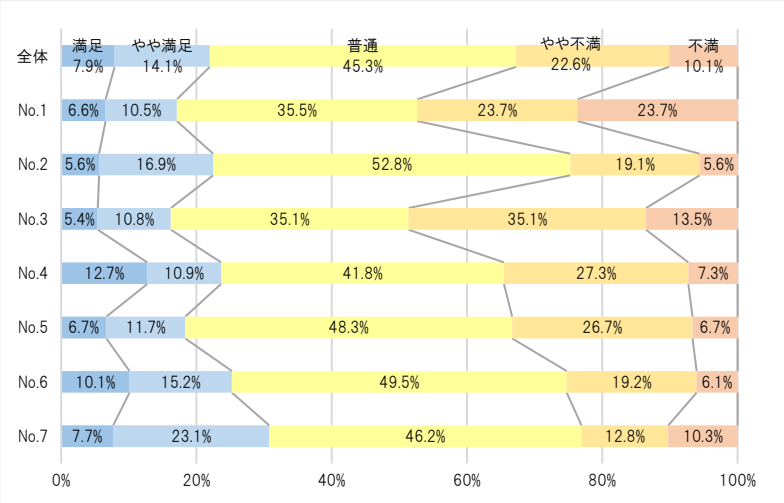
問 12. お住まいの地域の「生活環境」について、日頃どのように感じていますか。

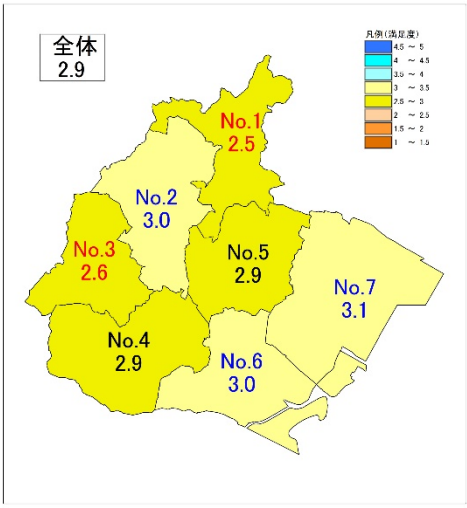
【利便性】㋐. 通勤・通学の利便性

満足度でみると、「No. 7 地区」が 3. 1 と最も高く、「No. 1 地区」が 2. 5 と最も低い結果となった。

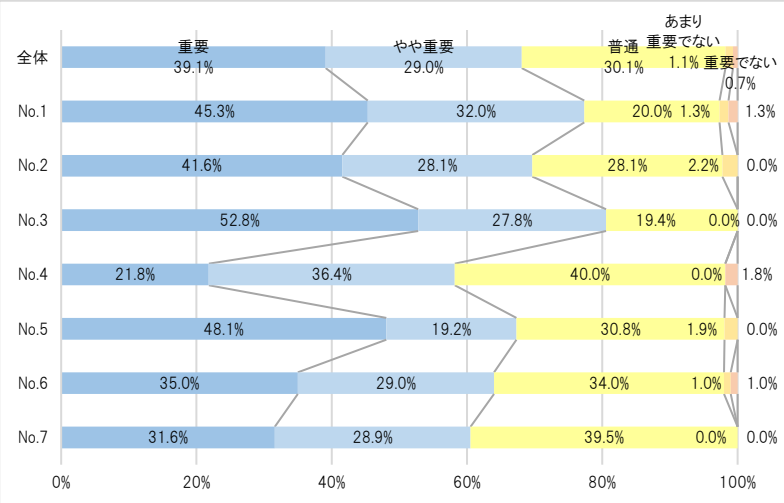
重要度でみると、「No. 3 地区」が 4. 3 と最も高く、「No. 4 地区」が 3. 8 と最も低い結果となった。

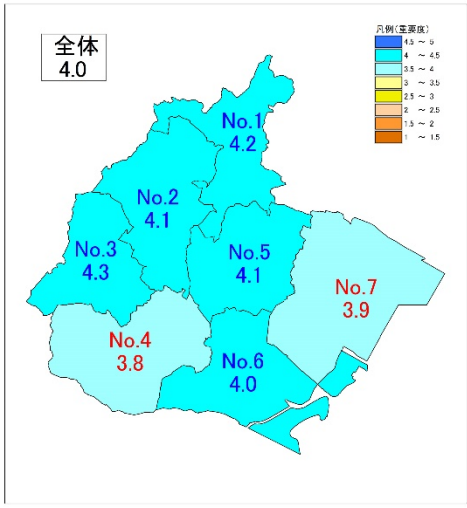
	地区	満足		やや満足		普通		やや不満		不満		計	(無回答)	評価点
満足度	全体	36	7.9%	64	14.1%	206	45.3%	103	22.6%	46	10.1%	455	25	2.9
	No.1	5	6.6%	8	10.5%	27	35.5%	18	23.7%	18	23.7%	76	5	2.5
	No.2	5	5.6%	15	16.9%	47	52.8%	17	19.1%	5	5.6%	89	7	3.0
	No.3	2	5.4%	4	10.8%	13	35.1%	13	35.1%	5	13.5%	37	4	2.6
	No.4	7	12.7%	6	10.9%	23	41.8%	15	27.3%	4	7.3%	55	3	2.9
	No.5	4	6.7%	7	11.7%	29	48.3%	16	26.7%	4	6.7%	60	1	2.9
	No.6	10	10.1%	15	15.2%	49	49.5%	19	19.2%	6	6.1%	99	4	3.0
	No.7	3	7.7%	9	23.1%	18	46.2%	5	12.8%	4	10.3%	39	1	3.1





	地区	重要		やや重要		普通		あまり重要でない		重要でない		計	(無回答)	評価点
重要度	全体	174	39.1%	129	29.0%	134	30.1%	5	1.1%	3	0.7%	445	35	4.0
	No.1	34	45.3%	24	32.0%	15	20.0%	1	1.3%	1	1.3%	75	6	4.2
	No.2	37	41.6%	25	28.1%	25	28.1%	2	2.2%	0	0.0%	89	7	4.1
	No.3	19	52.8%	10	27.8%	7	19.4%	0	0.0%	0	0.0%	36	5	4.3
	No.4	12	21.8%	20	36.4%	22	40.0%	0	0.0%	1	1.8%	55	3	3.8
	No.5	25	48.1%	10	19.2%	16	30.8%	1	1.9%	0	0.0%	52	9	4.1
	No.6	35	35.0%	29	29.0%	34	34.0%	1	1.0%	1	1.0%	100	3	4.0
	No.7	12	31.6%	11	28.9%	15	39.5%	0	0.0%	0	0.0%	38	2	3.9



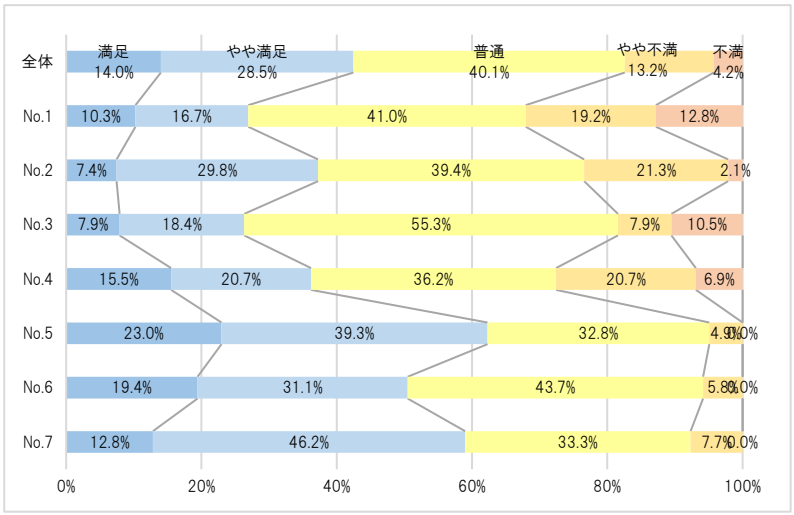


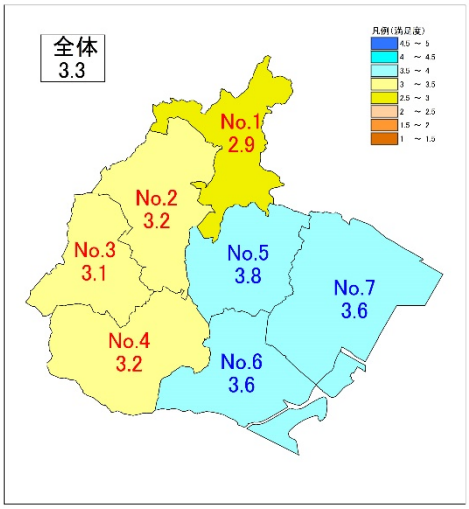
【利便性】㋑. 日常的な買い物の利便性

満足度でみると、「No.5 地区」が 3.8 と最も高く、「No.1 地区」が 2.9 と最も低い結果となった。

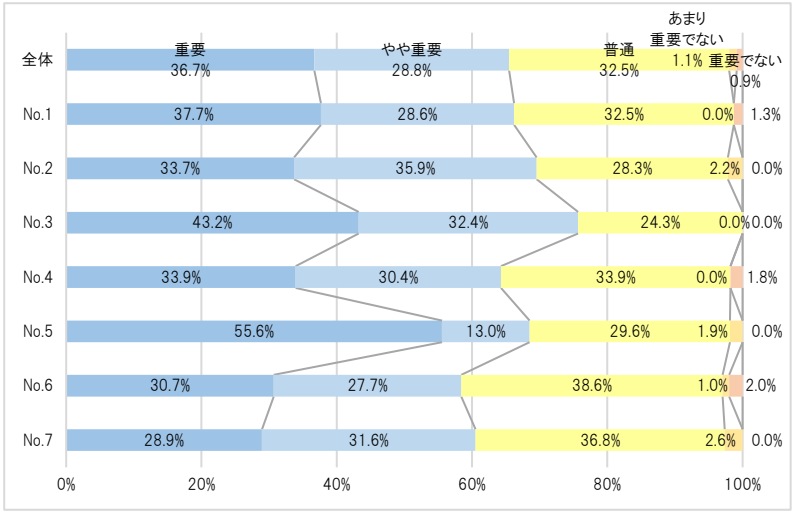
重要度でみると、「No.3、No.5 地区」が 4.2 と最も高く、「No.4 地区」が 3.8 と最も低い結果となった。

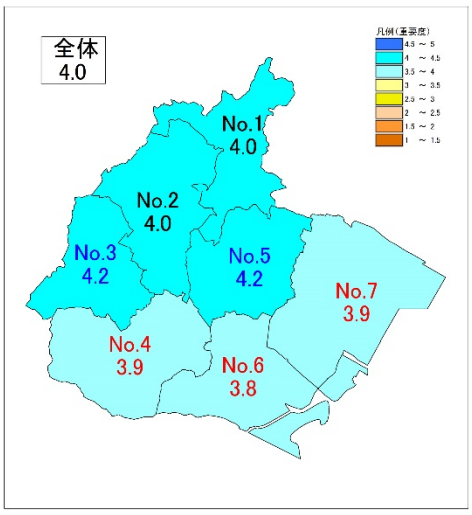
	地区	満足		やや満足		普通		やや不満		不満		計	(無回答)	評価点
満足度	全体	66	14.0%	134	28.5%	189	40.1%	62	13.2%	20	4.2%	471	9	3.3
	No.1	8	10.3%	13	16.7%	32	41.0%	15	19.2%	10	12.8%	78	3	2.9
	No.2	7	7.4%	28	29.8%	37	39.4%	20	21.3%	2	2.1%	94	2	3.2
	No.3	3	7.9%	7	18.4%	21	55.3%	3	7.9%	4	10.5%	38	3	3.1
	No.4	9	15.5%	12	20.7%	21	36.2%	12	20.7%	4	6.9%	58	0	3.2
	No.5	14	23.0%	24	39.3%	20	32.8%	3	4.9%	0	0.0%	61	0	3.8
	No.6	20	19.4%	32	31.1%	45	43.7%	6	5.8%	0	0.0%	103	0	3.6
	No.7	5	12.8%	18	46.2%	13	33.3%	3	7.7%	0	0.0%	39	1	3.6





	地区	重要		やや重要		普通		あまり重要でない		重要でない		計	(無回答)	評価点
重要度	全体	167	36.7%	131	28.8%	148	32.5%	5	1.1%	4	0.9%	455	25	4.0
	No.1	29	37.7%	22	28.6%	25	32.5%	0	0.0%	1	1.3%	77	4	4.0
	No.2	31	33.7%	33	35.9%	26	28.3%	2	2.2%	0	0.0%	92	4	4.0
	No.3	16	43.2%	12	32.4%	9	24.3%	0	0.0%	0	0.0%	37	4	4.2
	No.4	19	33.9%	17	30.4%	19	33.9%	0	0.0%	1	1.8%	56	2	3.9
	No.5	30	55.6%	7	13.0%	16	29.6%	1	1.9%	0	0.0%	54	7	4.2
	No.6	31	30.7%	28	27.7%	39	38.6%	1	1.0%	2	2.0%	101	2	3.8
	No.7	11	28.9%	12	31.6%	14	36.8%	1	2.6%	0	0.0%	38	2	3.9



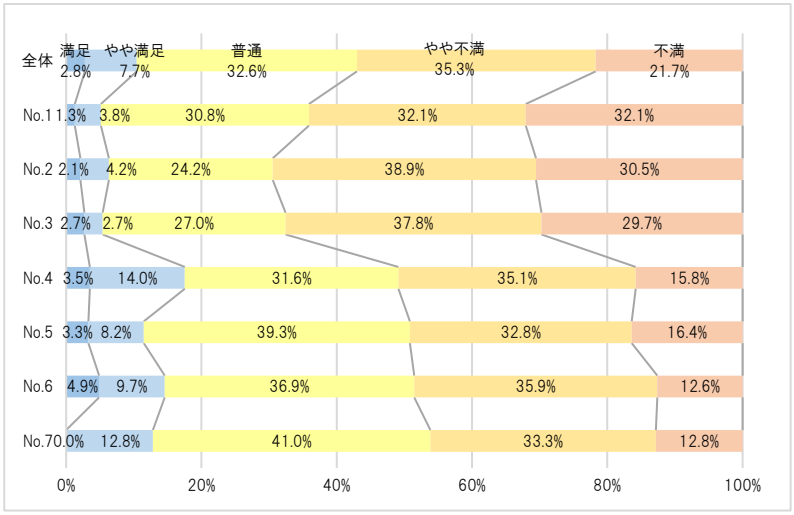


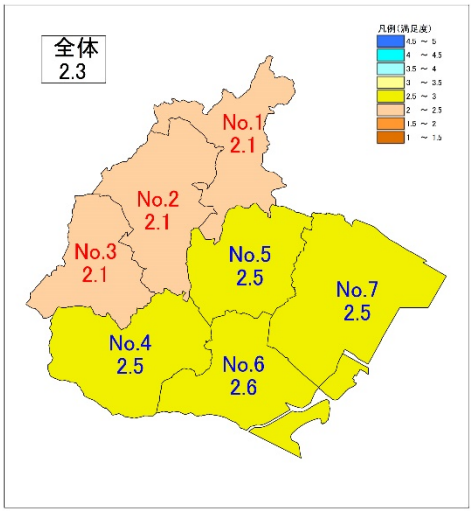
【利便性】㋒．交通渋滞の状況

満足度でみると、「No.6 地区」が 2.6 と最も高く、「No.1～No.3 地区」が 2.1 と最も低い結果となった。

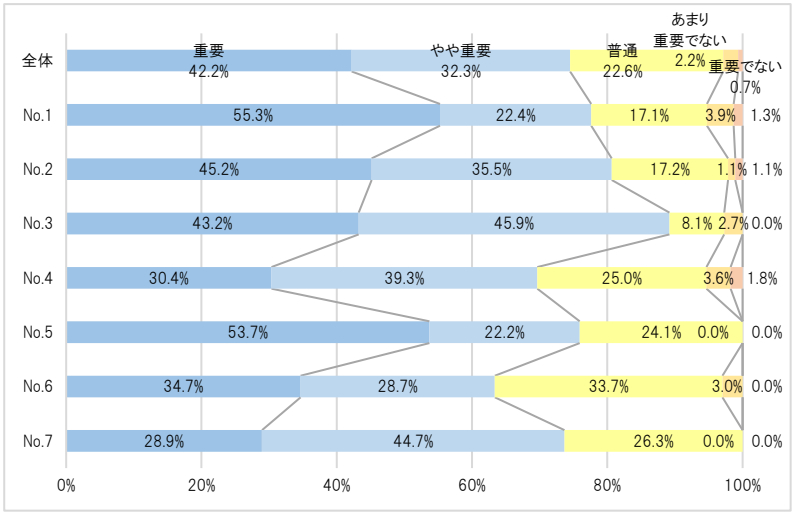
重要度でみると、「No.1、No.3、No.5 地区」が 4.3 と最も高く、「No.4 地区」が 3.9 と最も低い結果となった。

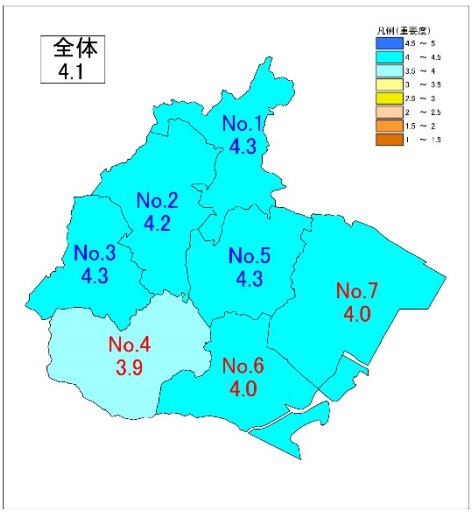
	地区	満足		やや満足		普通		やや不満		不満		計	(無回答)	評価点
満足度	全体	13	2.8%	36	7.7%	153	32.6%	166	35.3%	102	21.7%	470	10	2.3
	No.1	1	1.3%	3	3.8%	24	30.8%	25	32.1%	25	32.1%	78	3	2.1
	No.2	2	2.1%	4	4.2%	23	24.2%	37	38.9%	29	30.5%	95	1	2.1
	No.3	1	2.7%	1	2.7%	10	27.0%	14	37.8%	11	29.7%	37	4	2.1
	No.4	2	3.5%	8	14.0%	18	31.6%	20	35.1%	9	15.8%	57	1	2.5
	No.5	2	3.3%	5	8.2%	24	39.3%	20	32.8%	10	16.4%	61	0	2.5
	No.6	5	4.9%	10	9.7%	38	36.9%	37	35.9%	13	12.6%	103	0	2.6
	No.7	0	0.0%	5	12.8%	16	41.0%	13	33.3%	5	12.8%	39	1	2.5





	地区	重要		やや重要		普通		あまり重要でない		重要でない		計	(無回答)	評価点
重要度	全体	192	42.2%	147	32.3%	103	22.6%	10	2.2%	3	0.7%	455	25	4.1
	No.1	42	55.3%	17	22.4%	13	17.1%	3	3.9%	1	1.3%	76	5	4.3
	No.2	42	45.2%	33	35.5%	16	17.2%	1	1.1%	1	1.1%	93	3	4.2
	No.3	16	43.2%	17	45.9%	3	8.1%	1	2.7%	0	0.0%	37	4	4.3
	No.4	17	30.4%	22	39.3%	14	25.0%	2	3.6%	1	1.8%	56	2	3.9
	No.5	29	53.7%	12	22.2%	13	24.1%	0	0.0%	0	0.0%	54	7	4.3
	No.6	35	34.7%	29	28.7%	34	33.7%	3	3.0%	0	0.0%	101	2	4.0
	No.7	11	28.9%	17	44.7%	10	26.3%	0	0.0%	0	0.0%	38	2	4.0



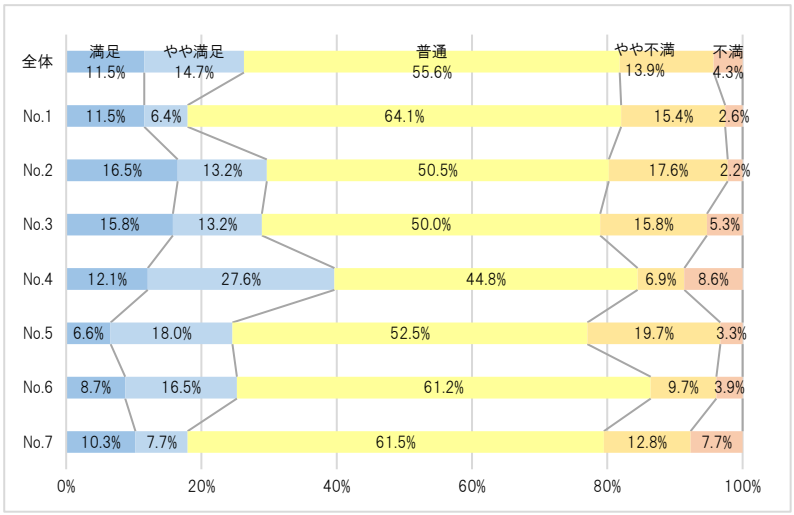


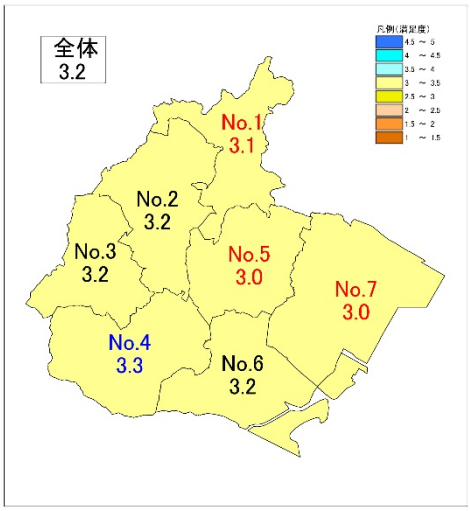
【居住性】㊦．宅地の広さやゆとり

満足度でみると、「No.４地区」が３.４と最も高く、「No.５、No.７地区」が３.０と最も低い結果となった。

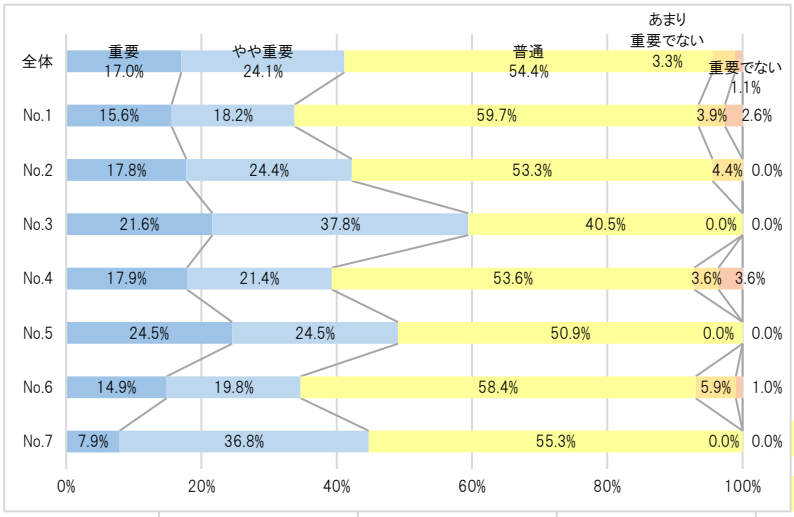
重要度でみると、「No.３地区」が３.８と最も高く、「No.１、No.６地区」が３.４と最も低い結果となった。

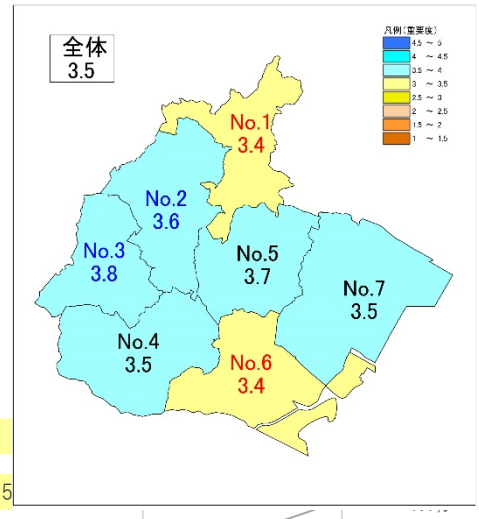
	地区	満足		やや満足		普通		やや不満		不満		計	(無回答)	評価点
満足度	全体	54	11.5%	69	14.7%	260	55.6%	65	13.9%	20	4.3%	468	12	3.2
	No.1	9	11.5%	5	6.4%	50	64.1%	12	15.4%	2	2.6%	78	3	3.1
	No.2	15	16.5%	12	13.2%	46	50.5%	16	17.6%	2	2.2%	91	5	3.2
	No.3	6	15.8%	5	13.2%	19	50.0%	6	15.8%	2	5.3%	38	3	3.2
	No.4	7	12.1%	16	27.6%	26	44.8%	4	6.9%	5	8.6%	58	0	3.3
	No.5	4	6.6%	11	18.0%	32	52.5%	12	19.7%	2	3.3%	61	0	3.0
	No.6	9	8.7%	17	16.5%	63	61.2%	10	9.7%	4	3.9%	103	0	3.2
	No.7	4	10.3%	3	7.7%	24	61.5%	5	12.8%	3	7.7%	39	1	3.0





	地区	重要		やや重要		普通		あまり重要でない		重要でない		計	(無回答)	評価点
重要度	全体	77	17.0%	109	24.1%	246	54.4%	15	3.3%	5	1.1%	452	28	3.5
	No.1	12	15.6%	14	18.2%	46	59.7%	3	3.9%	2	2.6%	77	4	3.4
	No.2	16	17.8%	22	24.4%	48	53.3%	4	4.4%	0	0.0%	90	6	3.6
	No.3	8	21.6%	14	37.8%	15	40.5%	0	0.0%	0	0.0%	37	4	3.8
	No.4	10	17.9%	12	21.4%	30	53.6%	2	3.6%	2	3.6%	56	2	3.5
	No.5	13	24.5%	13	24.5%	27	50.9%	0	0.0%	0	0.0%	53	8	3.7
	No.6	15	14.9%	20	19.8%	59	58.4%	6	5.9%	1	1.0%	101	2	3.4
	No.7	3	7.9%	14	36.8%	21	55.3%	0	0.0%	0	0.0%	38	2	3.5



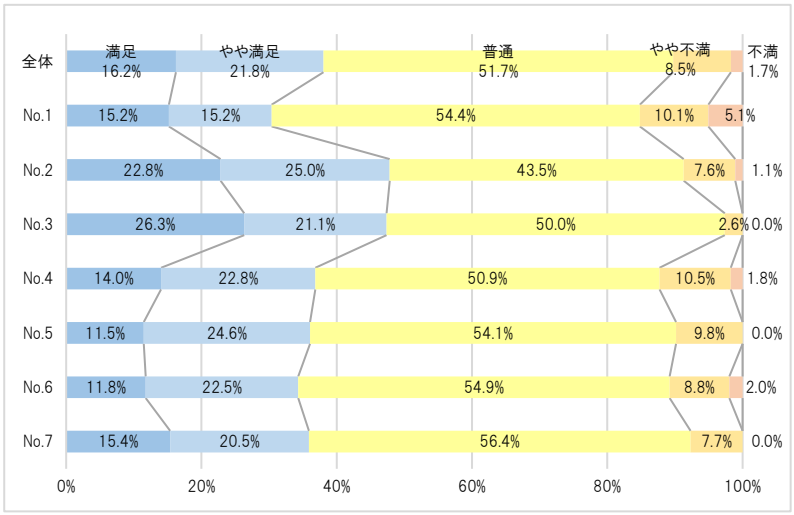


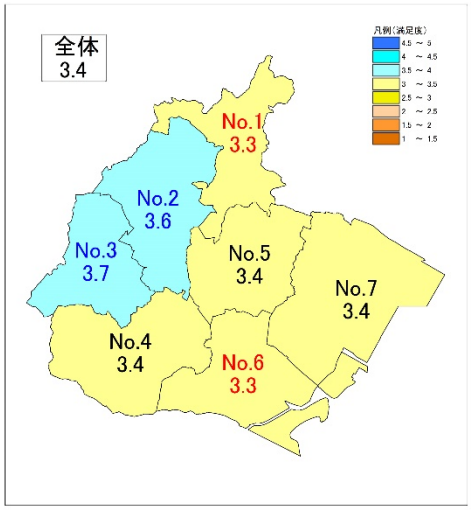
【居住性】㋔. 日当たりや風通し

満足度でみると、「No.3 地区」が 3.7 と最も高く、「No.6 地区」が 3.3 と最も低い結果となった。

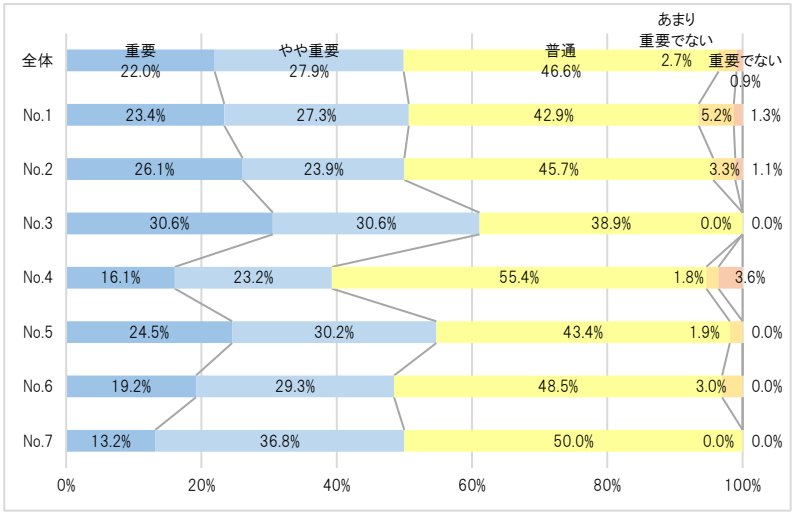
重要度でみると、「No.3 地区」が 3.9 と最も高く、「No.4 地区」が 3.5 と最も低い結果となった。

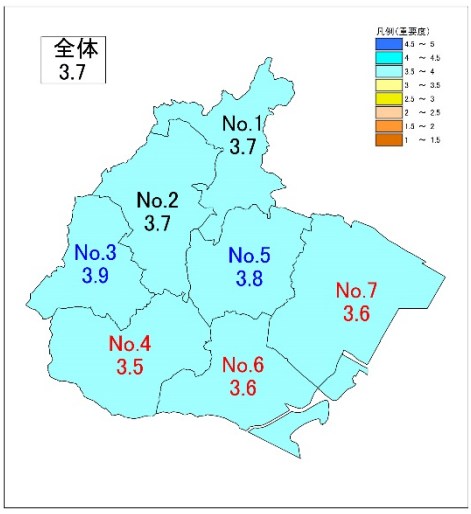
	地区	満足		やや満足		普通		やや不満		不満		計	(無回答)	評価点
満足度	全体	76	16.2%	102	21.8%	242	51.7%	40	8.5%	8	1.7%	468	12	3.4
	No.1	12	15.2%	12	15.2%	43	54.4%	8	10.1%	4	5.1%	79	2	3.3
	No.2	21	22.8%	23	25.0%	40	43.5%	7	7.6%	1	1.1%	92	4	3.6
	No.3	10	26.3%	8	21.1%	19	50.0%	1	2.6%	0	0.0%	38	3	3.7
	No.4	8	14.0%	13	22.8%	29	50.9%	6	10.5%	1	1.8%	57	1	3.4
	No.5	7	11.5%	15	24.6%	33	54.1%	6	9.8%	0	0.0%	61	0	3.4
	No.6	12	11.8%	23	22.5%	56	54.9%	9	8.8%	2	2.0%	102	1	3.3
	No.7	6	15.4%	8	20.5%	22	56.4%	3	7.7%	0	0.0%	39	1	3.4





	地区	重要		やや重要		普通		あまり重要でない		重要でない		計	(無回答)	評価点
重要度	全体	99	22.0%	126	27.9%	210	46.6%	12	2.7%	4	0.9%	451	29	3.7
	No.1	18	23.4%	21	27.3%	33	42.9%	4	5.2%	1	1.3%	77	4	3.7
	No.2	24	26.1%	22	23.9%	42	45.7%	3	3.3%	1	1.1%	92	4	3.7
	No.3	11	30.6%	11	30.6%	14	38.9%	0	0.0%	0	0.0%	36	5	3.9
	No.4	9	16.1%	13	23.2%	31	55.4%	1	1.8%	2	3.6%	56	2	3.5
	No.5	13	24.5%	16	30.2%	23	43.4%	1	1.9%	0	0.0%	53	8	3.8
	No.6	19	19.2%	29	29.3%	48	48.5%	3	3.0%	0	0.0%	99	4	3.6
	No.7	5	13.2%	14	36.8%	19	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	38	2	3.6



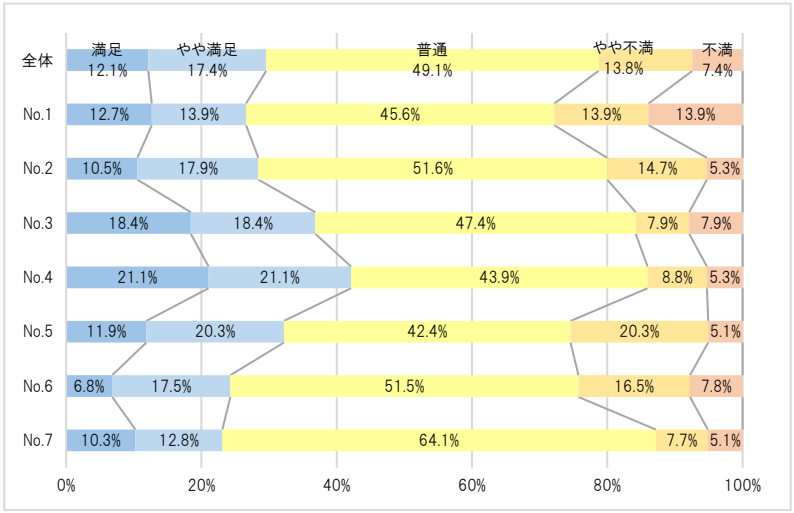


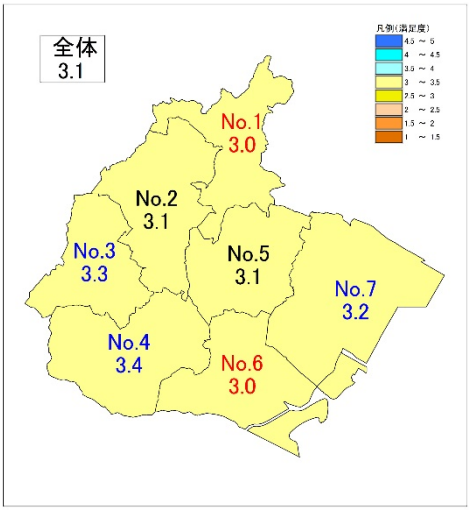
【居住性】㋐. 車の騒音、振動など

満足度でみると、「No.４地区」が 3.4 と最も高く、「No.１、No.６地区」が 3.0 と最も低い結果となった。

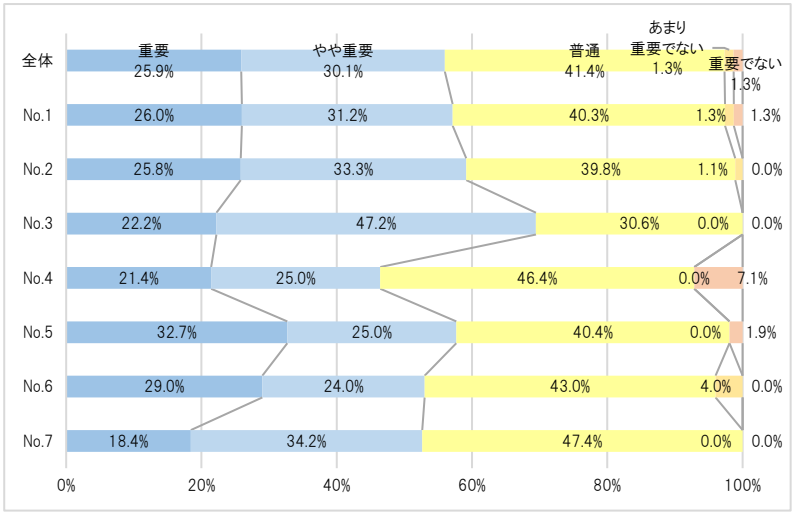
重要度でみると、「No.３ 、No.５地区」が 3.9 と最も高く、「No.４地区」が 3.5 と最も低い結果となった。

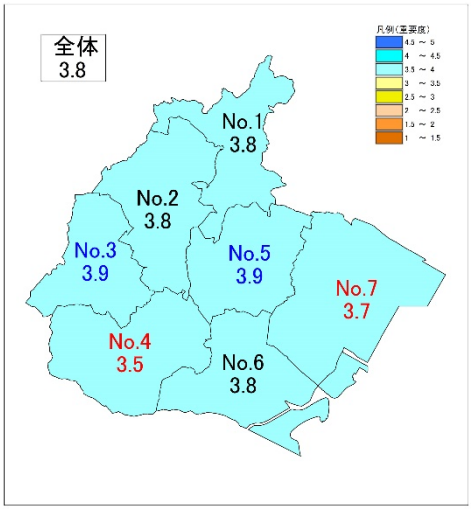
	地区	満足		やや満足		普通		やや不満		不満		計	(無回答)	評価点
満足度	全体	57	12.1%	82	17.4%	231	49.1%	65	13.8%	35	7.4%	470	10	3.1
	No.1	10	12.7%	11	13.9%	36	45.6%	11	13.9%	11	13.9%	79	2	3.0
	No.2	10	10.5%	17	17.9%	49	51.6%	14	14.7%	5	5.3%	95	1	3.1
	No.3	7	18.4%	7	18.4%	18	47.4%	3	7.9%	3	7.9%	38	3	3.3
	No.4	12	21.1%	12	21.1%	25	43.9%	5	8.8%	3	5.3%	57	1	3.4
	No.5	7	11.9%	12	20.3%	25	42.4%	12	20.3%	3	5.1%	59	2	3.1
	No.6	7	6.8%	18	17.5%	53	51.5%	17	16.5%	8	7.8%	103	0	3.0
	No.7	4	10.3%	5	12.8%	25	64.1%	3	7.7%	2	5.1%	39	1	3.2





	地区	重要		やや重要		普通		あまり重要でない		重要でない		計	(無回答)	評価点
重要度	全体	117	25.9%	136	30.1%	187	41.4%	6	1.3%	6	1.3%	452	28	3.8
	No.1	20	26.0%	24	31.2%	31	40.3%	1	1.3%	1	1.3%	77	4	3.8
	No.2	24	25.8%	31	33.3%	37	39.8%	1	1.1%	0	0.0%	93	3	3.8
	No.3	8	22.2%	17	47.2%	11	30.6%	0	0.0%	0	0.0%	36	5	3.9
	No.4	12	21.4%	14	25.0%	26	46.4%	0	0.0%	4	7.1%	56	2	3.5
	No.5	17	32.7%	13	25.0%	21	40.4%	0	0.0%	1	1.9%	52	9	3.9
	No.6	29	29.0%	24	24.0%	43	43.0%	4	4.0%	0	0.0%	100	3	3.8
	No.7	7	18.4%	13	34.2%	18	47.4%	0	0.0%	0	0.0%	38	2	3.7



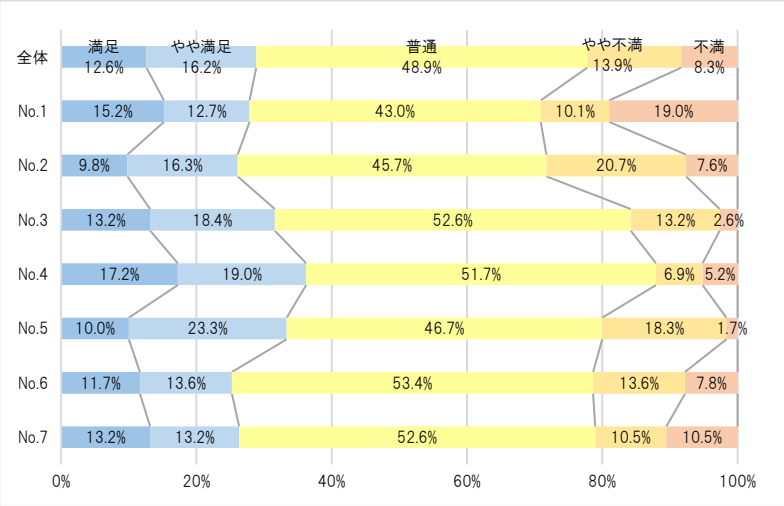


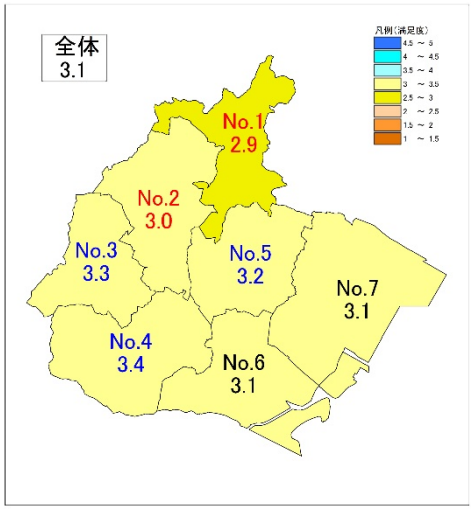
【居住性】㋖．車以外の騒音、振動など

満足度でみると、「No.４地区」が3.4と最も高く、「No.１地区」が2.９と最も低い結果となった。

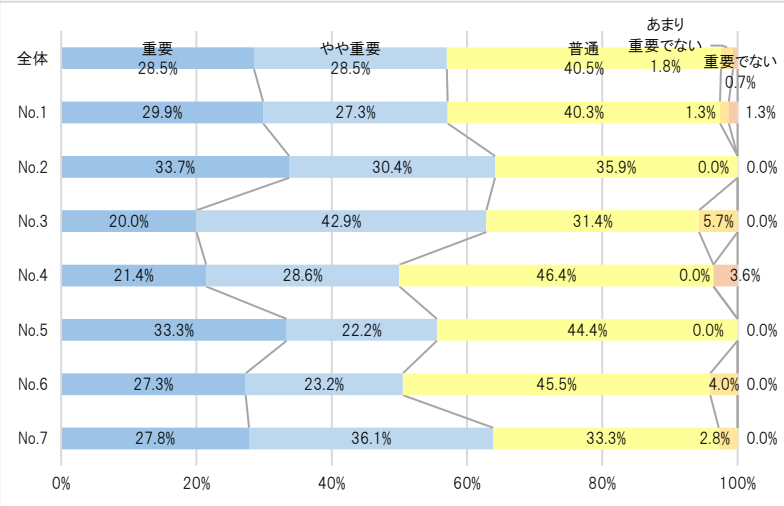
重要度でみると、「No.２地区」が4.０と最も高く、「No.４地区」が3.６と最も低い結果となった。

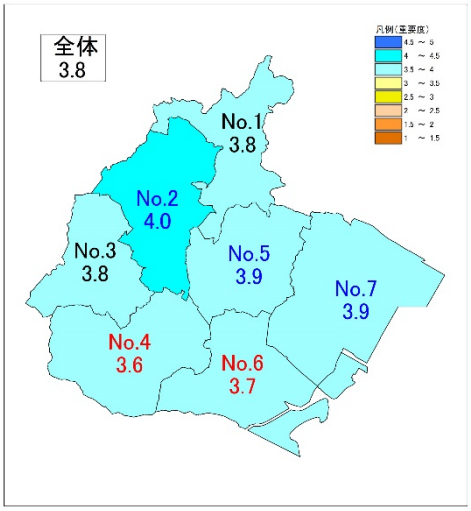
	地区	満足		やや満足		普通		やや不満		不満		計	(無回答)	評価点
満足度	全体	59	12.6%	76	16.2%	229	48.9%	65	13.9%	39	8.3%	468	12	3.1
	No.1	12	15.2%	10	12.7%	34	43.0%	8	10.1%	15	19.0%	79	2	2.9
	No.2	9	9.8%	15	16.3%	42	45.7%	19	20.7%	7	7.6%	92	4	3.0
	No.3	5	13.2%	7	18.4%	20	52.6%	5	13.2%	1	2.6%	38	3	3.3
	No.4	10	17.2%	11	19.0%	30	51.7%	4	6.9%	3	5.2%	58	0	3.4
	No.5	6	10.0%	14	23.3%	28	46.7%	11	18.3%	1	1.7%	60	1	3.2
	No.6	12	11.7%	14	13.6%	55	53.4%	14	13.6%	8	7.8%	103	0	3.1
	No.7	5	13.2%	5	13.2%	20	52.6%	4	10.5%	4	10.5%	38	2	3.1





	地区	重要		やや重要		普通		あまり重要でない		重要でない		計	(無回答)	評価点
重要度	全体	128	28.5%	128	28.5%	182	40.5%	8	1.8%	3	0.7%	449	31	3.8
	No.1	23	29.9%	21	27.3%	31	40.3%	1	1.3%	1	1.3%	77	4	3.8
	No.2	31	33.7%	28	30.4%	33	35.9%	0	0.0%	0	0.0%	92	4	4.0
	No.3	7	20.0%	15	42.9%	11	31.4%	2	5.7%	0	0.0%	35	6	3.8
	No.4	12	21.4%	16	28.6%	26	46.4%	0	0.0%	2	3.6%	56	2	3.6
	No.5	18	33.3%	12	22.2%	24	44.4%	0	0.0%	0	0.0%	54	7	3.9
	No.6	27	27.3%	23	23.2%	45	45.5%	4	4.0%	0	0.0%	99	4	3.7
	No.7	10	27.8%	13	36.1%	12	33.3%	1	2.8%	0	0.0%	36	4	3.9



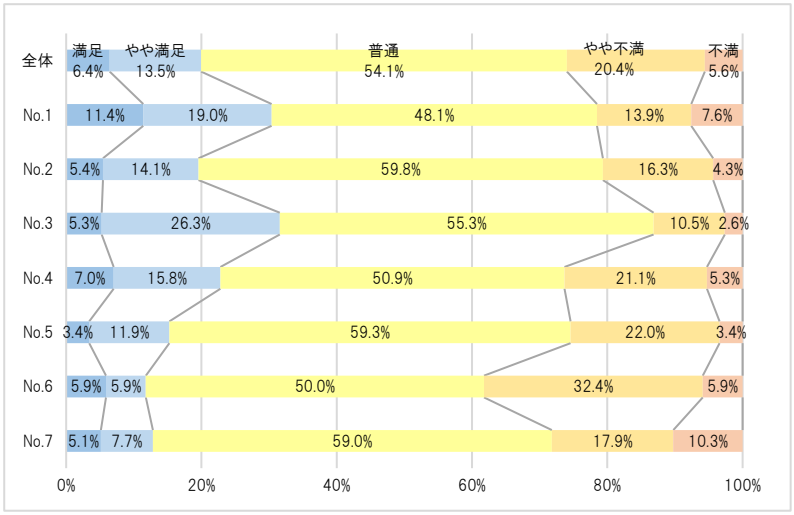


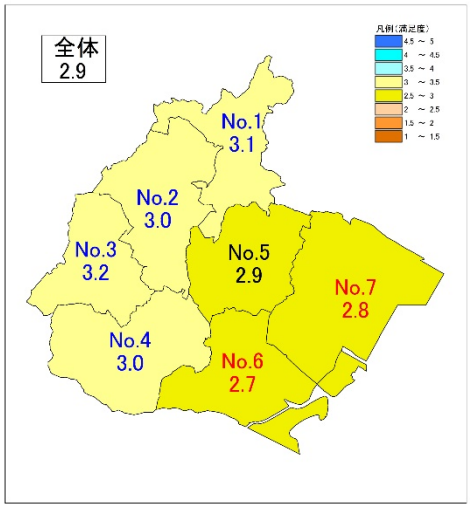
【安心性】㋐. 自然災害からの安全性

満足度でみると、「No.3 地区」が 3.2 と最も高く、「No.6 地区」が 2.7 と最も低い結果となった。

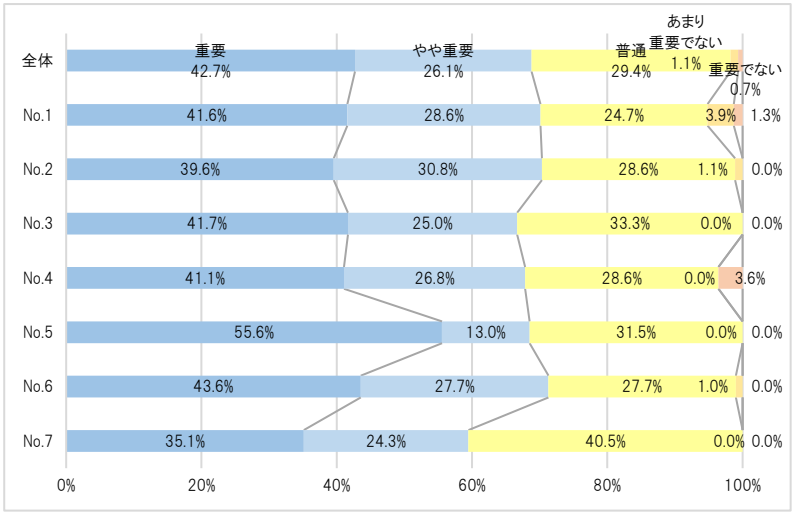
重要度でみると、「No.5 地区」が 4.2 と最も高く、「No.7 地区」が 3.9 と最も低い結果となった。

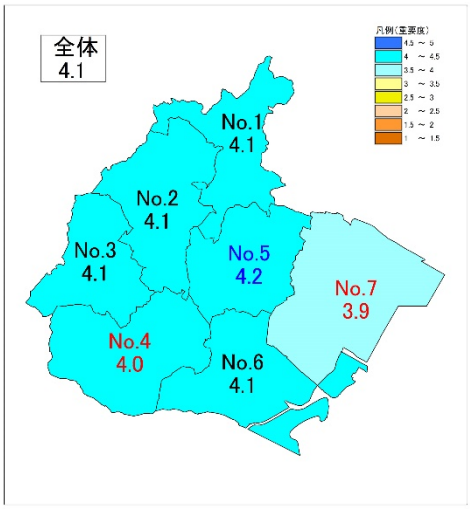
	地区	満足		やや満足		普通		やや不満		不満		計	(無回答)	評価点
満足度	全体	30	6.4%	63	13.5%	252	54.1%	95	20.4%	26	5.6%	466	14	2.9
	No.1	9	11.4%	15	19.0%	38	48.1%	11	13.9%	6	7.6%	79	2	3.1
	No.2	5	5.4%	13	14.1%	55	59.8%	15	16.3%	4	4.3%	92	4	3.0
	No.3	2	5.3%	10	26.3%	21	55.3%	4	10.5%	1	2.6%	38	3	3.2
	No.4	4	7.0%	9	15.8%	29	50.9%	12	21.1%	3	5.3%	57	1	3.0
	No.5	2	3.4%	7	11.9%	35	59.3%	13	22.0%	2	3.4%	59	2	2.9
	No.6	6	5.9%	6	5.9%	51	50.0%	33	32.4%	6	5.9%	102	1	2.7
	No.7	2	5.1%	3	7.7%	23	59.0%	7	17.9%	4	10.3%	39	1	2.8





	地区	重要		やや重要		普通		あまり重要でない		重要でない		計	(無回答)	評価点
重要度	全体	193	42.7%	118	26.1%	133	29.4%	5	1.1%	3	0.7%	452	28	4.1
	No.1	32	41.6%	22	28.6%	19	24.7%	3	3.9%	1	1.3%	77	4	4.1
	No.2	36	39.6%	28	30.8%	26	28.6%	1	1.1%	0	0.0%	91	5	4.1
	No.3	15	41.7%	9	25.0%	12	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	36	5	4.1
	No.4	23	41.1%	15	26.8%	16	28.6%	0	0.0%	2	3.6%	56	2	4.0
	No.5	30	55.6%	7	13.0%	17	31.5%	0	0.0%	0	0.0%	54	7	4.2
	No.6	44	43.6%	28	27.7%	28	27.7%	1	1.0%	0	0.0%	101	2	4.1
	No.7	13	35.1%	9	24.3%	15	40.5%	0	0.0%	0	0.0%	37	3	3.9



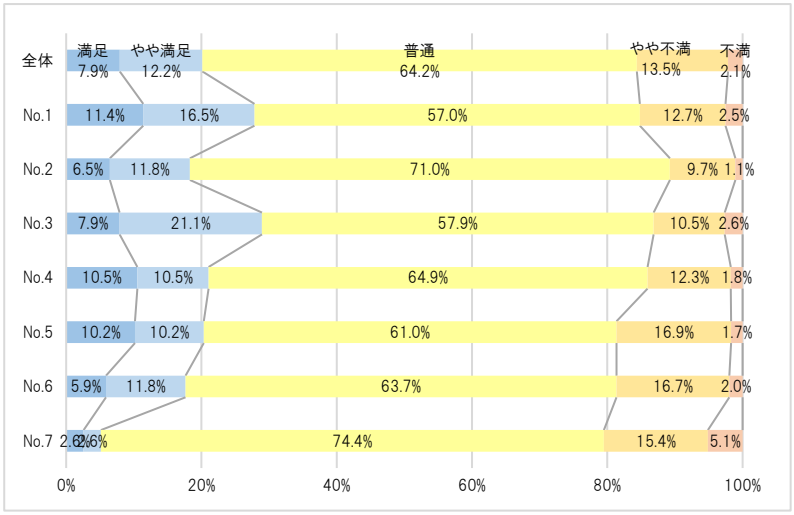


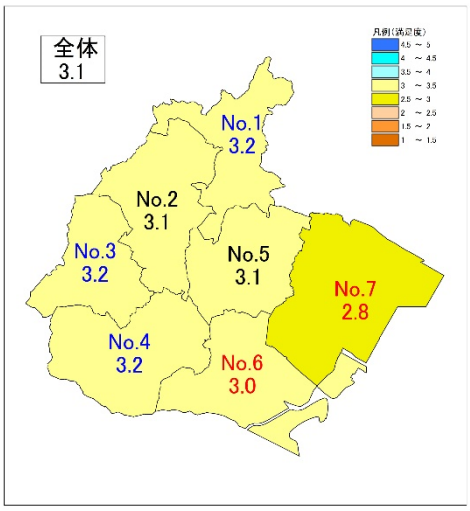
【安心性】㋖. 火災・延焼からの安全性

満足度でみると、「No.1、No.3、No.4 地区」が 3.2 と最も高く、「No.7 地区」が 2.8 と最も低い結果となった。

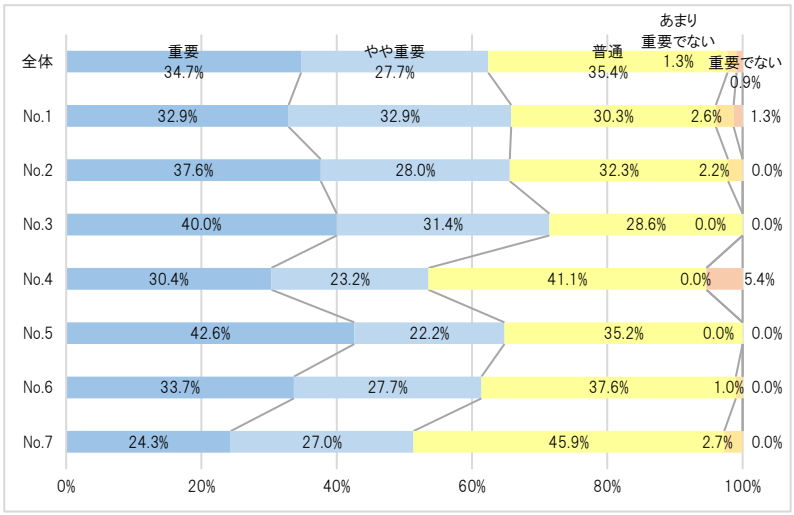
重要度でみると、「No.3、No.5 地区」が 4.1 と最も高く、「No.4、No.7 地区」が 3.7 と最も低い結果となった。

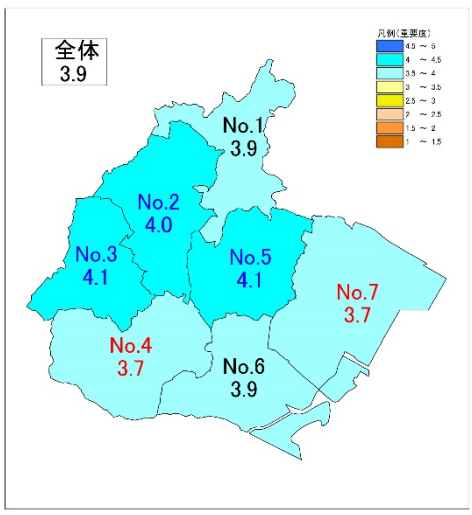
	地区	満足		やや満足		普通		やや不満		不満		計	(無回答)	評価点
満足度	全体	37	7.9%	57	12.2%	300	64.2%	63	13.5%	10	2.1%	467	13	3.1
	No.1	9	11.4%	13	16.5%	45	57.0%	10	12.7%	2	2.5%	79	2	3.2
	No.2	6	6.5%	11	11.8%	66	71.0%	9	9.7%	1	1.1%	93	3	3.1
	No.3	3	7.9%	8	21.1%	22	57.9%	4	10.5%	1	2.6%	38	3	3.2
	No.4	6	10.5%	6	10.5%	37	64.9%	7	12.3%	1	1.8%	57	1	3.2
	No.5	6	10.2%	6	10.2%	36	61.0%	10	16.9%	1	1.7%	59	2	3.1
	No.6	6	5.9%	12	11.8%	65	63.7%	17	16.7%	2	2.0%	102	1	3.0
	No.7	1	2.6%	1	2.6%	29	74.4%	6	15.4%	2	5.1%	39	1	2.8





	地区	重要		やや重要		普通		あまり重要でない		重要でない		計	(無回答)	評価点
重要度	全体	157	34.7%	125	27.7%	160	35.4%	6	1.3%	4	0.9%	452	28	3.9
	No.1	25	32.9%	25	32.9%	23	30.3%	2	2.6%	1	1.3%	76	5	3.9
	No.2	35	37.6%	26	28.0%	30	32.3%	2	2.2%	0	0.0%	93	3	4.0
	No.3	14	40.0%	11	31.4%	10	28.6%	0	0.0%	0	0.0%	35	6	4.1
	No.4	17	30.4%	13	23.2%	23	41.1%	0	0.0%	3	5.4%	56	2	3.7
	No.5	23	42.6%	12	22.2%	19	35.2%	0	0.0%	0	0.0%	54	7	4.1
	No.6	34	33.7%	28	27.7%	38	37.6%	1	1.0%	0	0.0%	101	2	3.9
	No.7	9	24.3%	10	27.0%	17	45.9%	1	2.7%	0	0.0%	37	3	3.7



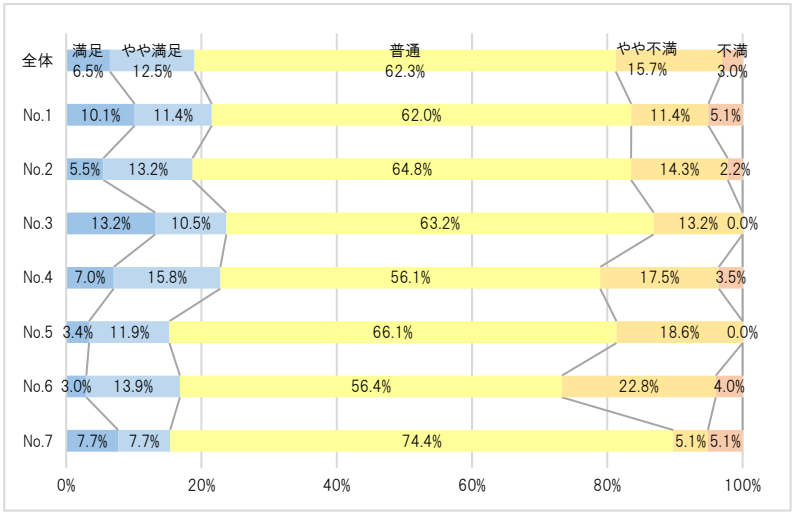


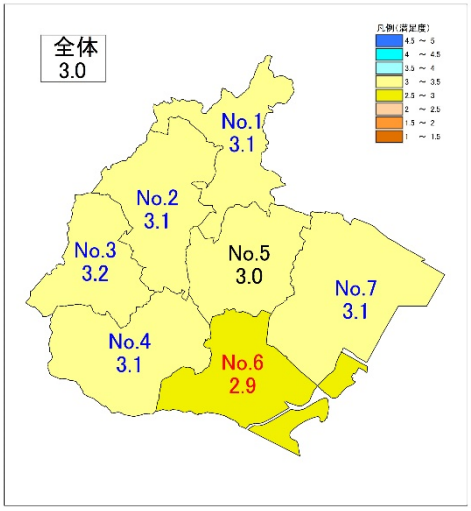
【安心性】㋓．犯罪に対する安全性

満足度でみると、「No.３地区」が３.２と最も高く、「No.８地区」が２.９と最も低い結果となった。

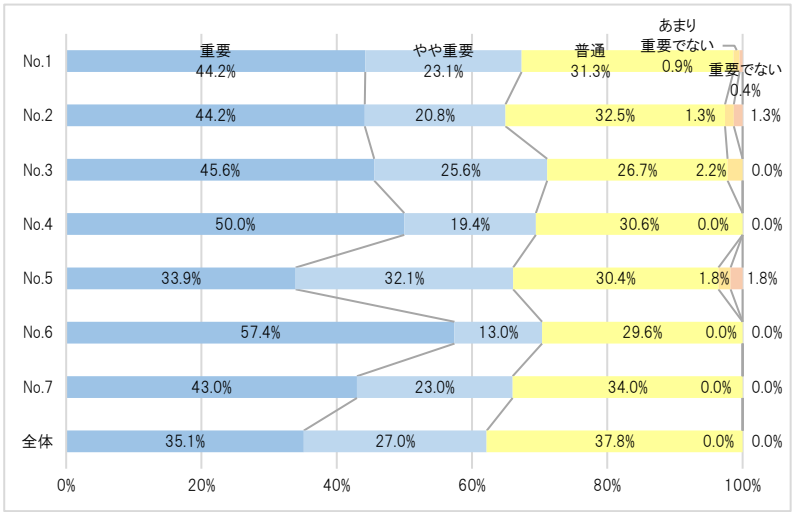
重要度でみると、「No.５地区」が４.３と最も高く、「No.４地区」が３.９と最も低い結果となった。

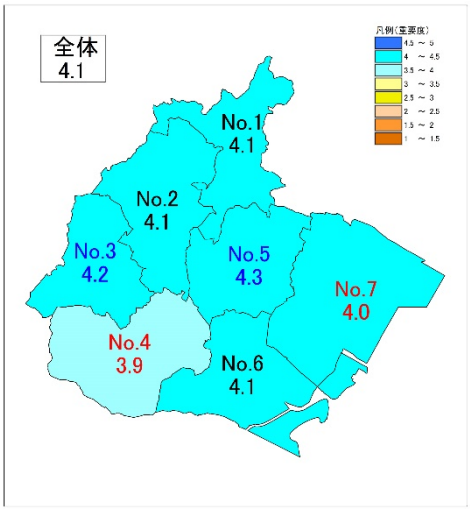
	地区	満足		やや満足		普通		やや不満		不満		計	(無回答)	評価点
満足度	全体	30	6.5%	58	12.5%	289	62.3%	73	15.7%	14	3.0%	464	16	3.0
	No.1	8	10.1%	9	11.4%	49	62.0%	9	11.4%	4	5.1%	79	2	3.1
	No.2	5	5.5%	12	13.2%	59	64.8%	13	14.3%	2	2.2%	91	5	3.1
	No.3	5	13.2%	4	10.5%	24	63.2%	5	13.2%	0	0.0%	38	3	3.2
	No.4	4	7.0%	9	15.8%	32	56.1%	10	17.5%	2	3.5%	57	1	3.1
	No.5	2	3.4%	7	11.9%	39	66.1%	11	18.6%	0	0.0%	59	2	3.0
	No.6	3	3.0%	14	13.9%	57	56.4%	23	22.8%	4	4.0%	101	2	2.9
	No.7	3	7.7%	3	7.7%	29	74.4%	2	5.1%	2	5.1%	39	1	3.1





	地区	重要		やや重要		普通		あまり重要でない		重要でない		計	(無回答)	評価点
重要度	全体	199	44.2%	104	23.1%	141	31.3%	4	0.9%	2	0.4%	450	30	4.1
	No.1	34	44.2%	16	20.8%	25	32.5%	1	1.3%	1	1.3%	77	4	4.1
	No.2	41	45.6%	23	25.6%	24	26.7%	2	2.2%	0	0.0%	90	6	4.1
	No.3	18	50.0%	7	19.4%	11	30.6%	0	0.0%	0	0.0%	36	5	4.2
	No.4	19	33.9%	18	32.1%	17	30.4%	1	1.8%	1	1.8%	56	2	3.9
	No.5	31	57.4%	7	13.0%	16	29.6%	0	0.0%	0	0.0%	54	7	4.3
	No.6	43	43.0%	23	23.0%	34	34.0%	0	0.0%	0	0.0%	100	3	4.1
	No.7	13	35.1%	10	27.0%	14	37.8%	0	0.0%	0	0.0%	37	3	4.0



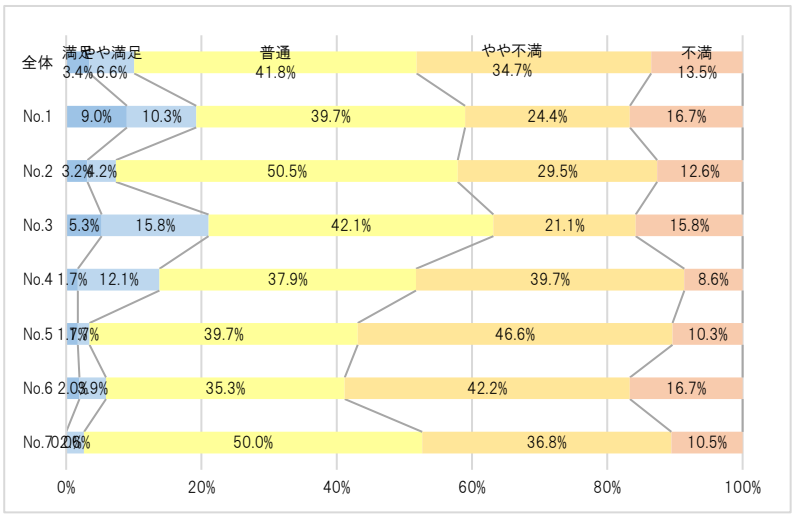


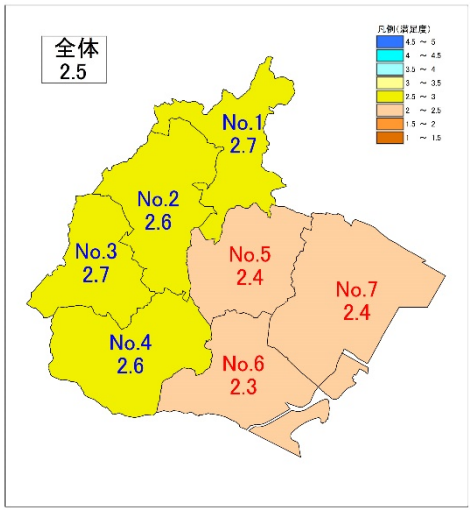
【安心性】㋖．歩道や安全施設などによる道路の安全性

満足度でみると、「No.1，No.3 地区」が 2.7 と最も高く、「No.6 地区」が 2.3 と最も低い結果となった。

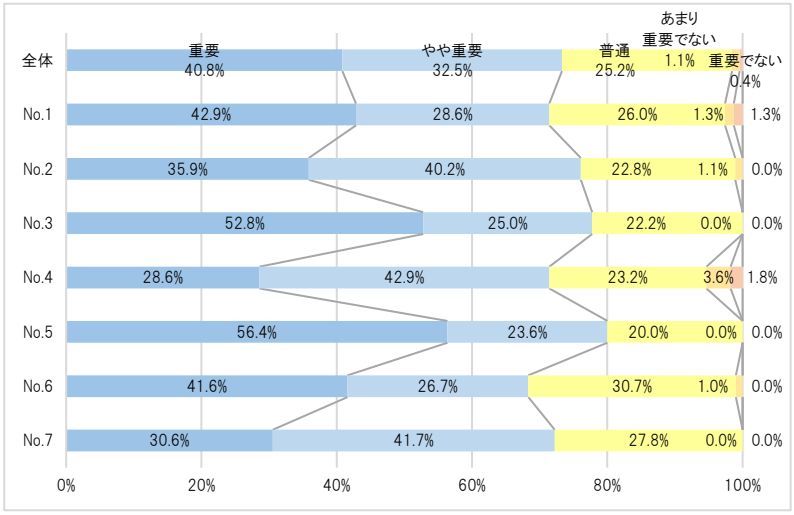
重要度でみると、「No.5 地区」が 4.4 と最も高く、「No.4 地区」が 3.9 と最も低い結果となった。

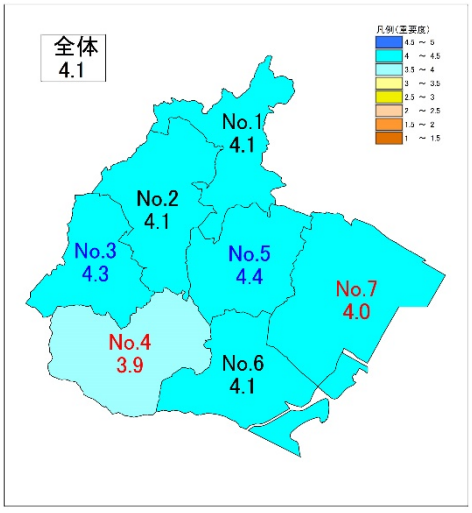
	地区	満足		やや満足		普通		やや不満		不満		計	(無回答)	評価点
満足度	全体	16	3.4%	31	6.6%	195	41.8%	162	34.7%	63	13.5%	467	13	2.5
	No.1	7	9.0%	8	10.3%	31	39.7%	19	24.4%	13	16.7%	78	3	2.7
	No.2	3	3.2%	4	4.2%	48	50.5%	28	29.5%	12	12.6%	95	1	2.6
	No.3	2	5.3%	6	15.8%	16	42.1%	8	21.1%	6	15.8%	38	3	2.7
	No.4	1	1.7%	7	12.1%	22	37.9%	23	39.7%	5	8.6%	58	0	2.6
	No.5	1	1.7%	1	1.7%	23	39.7%	27	46.6%	6	10.3%	58	3	2.4
	No.6	2	2.0%	4	3.9%	36	35.3%	43	42.2%	17	16.7%	102	1	2.3
	No.7	0	0.0%	1	2.6%	19	50.0%	14	36.8%	4	10.5%	38	2	2.4





	地区	重要		やや重要		普通		あまり重要でない		重要でない		計	(無回答)	評価点
重要度	全体	185	40.8%	147	32.5%	114	25.2%	5	1.1%	2	0.4%	453	27	4.1
	No.1	33	42.9%	22	28.6%	20	26.0%	1	1.3%	1	1.3%	77	4	4.1
	No.2	33	35.9%	37	40.2%	21	22.8%	1	1.1%	0	0.0%	92	4	4.1
	No.3	19	52.8%	9	25.0%	8	22.2%	0	0.0%	0	0.0%	36	5	4.3
	No.4	16	28.6%	24	42.9%	13	23.2%	2	3.6%	1	1.8%	56	2	3.9
	No.5	31	56.4%	13	23.6%	11	20.0%	0	0.0%	0	0.0%	55	6	4.4
	No.6	42	41.6%	27	26.7%	31	30.7%	1	1.0%	0	0.0%	101	2	4.1
	No.7	11	30.6%	15	41.7%	10	27.8%	0	0.0%	0	0.0%	36	4	4.0



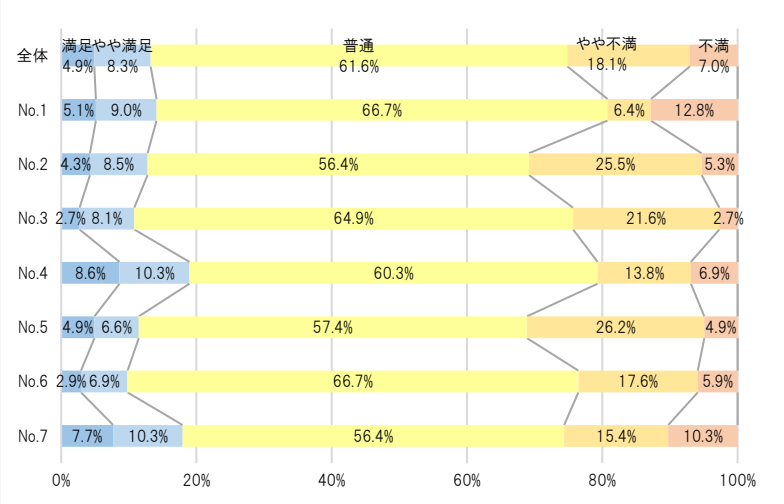


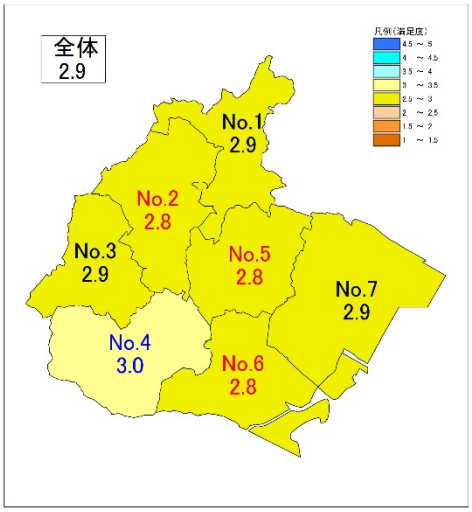
【うるおい・文化】㋭. まちなみの美しさ

満足度でみると、「No.4 地区」が 3.0 と最も高く、「No.2 地区、No.5 地区、No.6 地区」が 2.8 と最も低い結果となった。

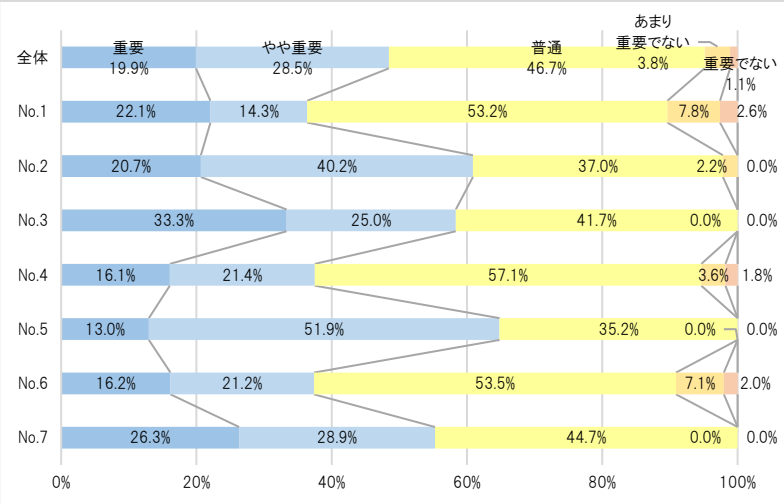
重要度でみると、「No.3 地区」が 3.9 と最も高く、「No.6 地区」が 3.4 と最も低い結果となった。

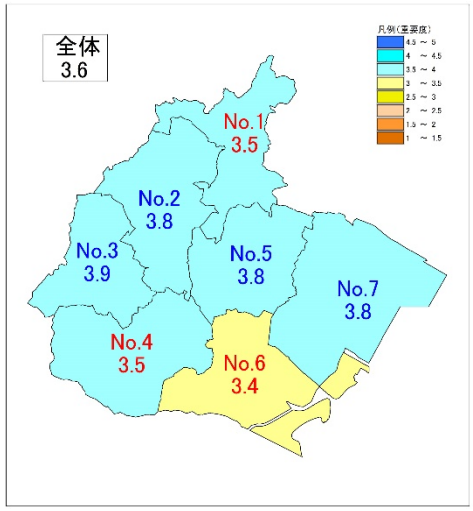
	地区	満足		やや満足		普通		やや不満		不満		計	(無回答)	評価点
満足度	全体	23	4.9%	39	8.3%	289	61.6%	85	18.1%	33	7.0%	469	11	2.9
	No.1	4	5.1%	7	9.0%	52	66.7%	5	6.4%	10	12.8%	78	3	2.9
	No.2	4	4.3%	8	8.5%	53	56.4%	24	25.5%	5	5.3%	94	2	2.8
	No.3	1	2.7%	3	8.1%	24	64.9%	8	21.6%	1	2.7%	37	4	2.9
	No.4	5	8.6%	6	10.3%	35	60.3%	8	13.8%	4	6.9%	58	0	3.0
	No.5	3	4.9%	4	6.6%	35	57.4%	16	26.2%	3	4.9%	61	0	2.8
	No.6	3	2.9%	7	6.9%	68	66.7%	18	17.6%	6	5.9%	102	1	2.8
	No.7	3	7.7%	4	10.3%	22	56.4%	6	15.4%	4	10.3%	39	1	2.9





	地区	重要		やや重要		普通		あまり重要でない		重要でない		計	(無回答)	評価点
重要度	全体	90	19.9%	129	28.5%	211	46.7%	17	3.8%	5	1.1%	452	28	3.6
	No.1	17	22.1%	11	14.3%	41	53.2%	6	7.8%	2	2.6%	77	4	3.5
	No.2	19	20.7%	37	40.2%	34	37.0%	2	2.2%	0	0.0%	92	4	3.8
	No.3	12	33.3%	9	25.0%	15	41.7%	0	0.0%	0	0.0%	36	5	3.9
	No.4	9	16.1%	12	21.4%	32	57.1%	2	3.6%	1	1.8%	56	2	3.5
	No.5	7	13.0%	28	51.9%	19	35.2%	0	0.0%	0	0.0%	54	7	3.8
	No.6	16	16.2%	21	21.2%	53	53.5%	7	7.1%	2	2.0%	99	4	3.4
	No.7	10	26.3%	11	28.9%	17	44.7%	0	0.0%	0	0.0%	38	2	3.8



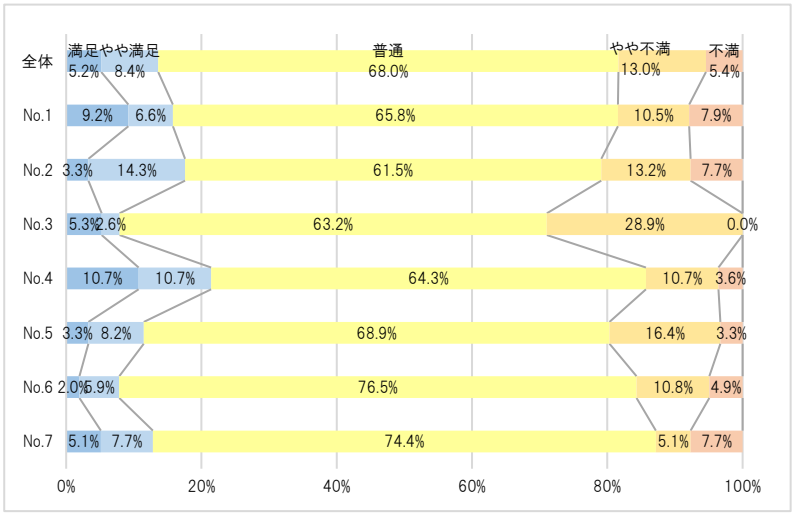


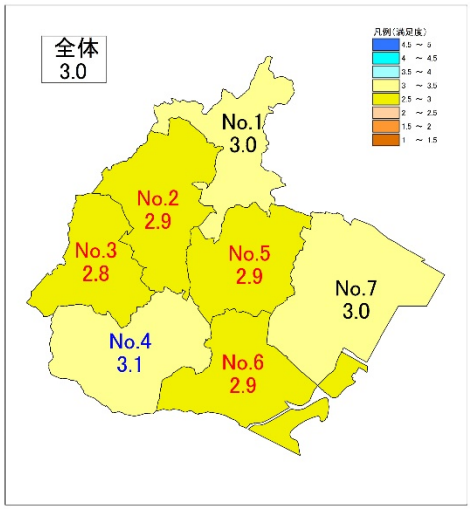
【うるおい・文化】㉘. 農地や丘陵地の景観

満足度でみると、「No.4 地区」が 3.1 と最も高く、「No.3 地区」が 2.8 と最も低い結果となった。

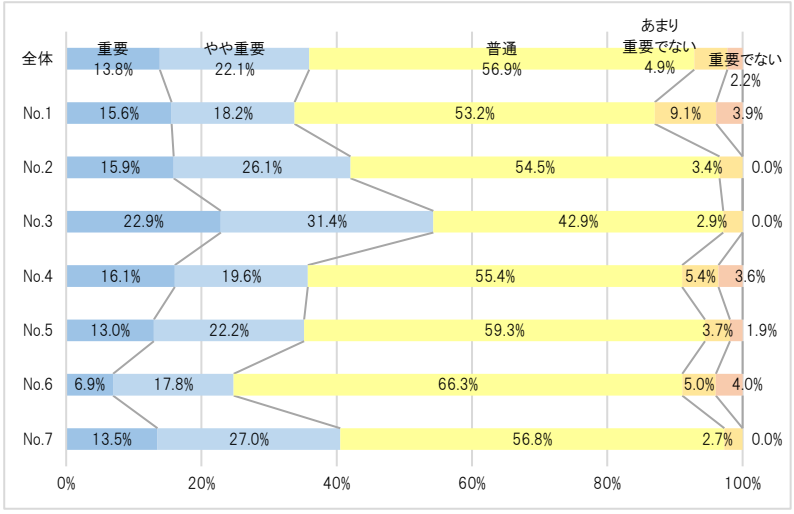
重要度でみると、「No.3 地区」が 3.7 と最も高く、「No.6 地区」が 3.2 と最も低い結果となった。

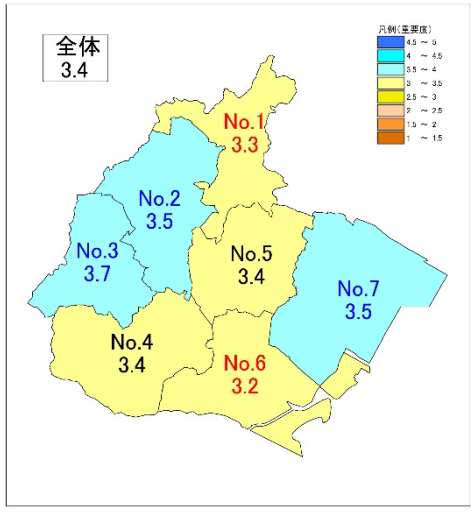
	地区	満足		やや満足		普通		やや不満		不満		計	(無回答)	評価点
満足度	全体	24	5.2%	39	8.4%	315	68.0%	60	13.0%	25	5.4%	463	17	3.0
	No.1	7	9.2%	5	6.6%	50	65.8%	8	10.5%	6	7.9%	76	5	3.0
	No.2	3	3.3%	13	14.3%	56	61.5%	12	13.2%	7	7.7%	91	5	2.9
	No.3	2	5.3%	1	2.6%	24	63.2%	11	28.9%	0	0.0%	38	3	2.8
	No.4	6	10.7%	6	10.7%	36	64.3%	6	10.7%	2	3.6%	56	2	3.1
	No.5	2	3.3%	5	8.2%	42	68.9%	10	16.4%	2	3.3%	61	0	2.9
	No.6	2	2.0%	6	5.9%	78	76.5%	11	10.8%	5	4.9%	102	1	2.9
	No.7	2	5.1%	3	7.7%	29	74.4%	2	5.1%	3	7.7%	39	1	3.0





	地区	重要		やや重要		普通		あまり重要でない		重要でない		計	(無回答)	評価点
重要度	全体	62	13.8%	99	22.1%	255	56.9%	22	4.9%	10	2.2%	448	32	3.4
	No.1	12	15.6%	14	18.2%	41	53.2%	7	9.1%	3	3.9%	77	4	3.3
	No.2	14	15.9%	23	26.1%	48	54.5%	3	3.4%	0	0.0%	88	8	3.5
	No.3	8	22.9%	11	31.4%	15	42.9%	1	2.9%	0	0.0%	35	6	3.7
	No.4	9	16.1%	11	19.6%	31	55.4%	3	5.4%	2	3.6%	56	2	3.4
	No.5	7	13.0%	12	22.2%	32	59.3%	2	3.7%	1	1.9%	54	7	3.4
	No.6	7	6.9%	18	17.8%	67	66.3%	5	5.0%	4	4.0%	101	2	3.2
	No.7	5	13.5%	10	27.0%	21	56.8%	1	2.7%	0	0.0%	37	3	3.5



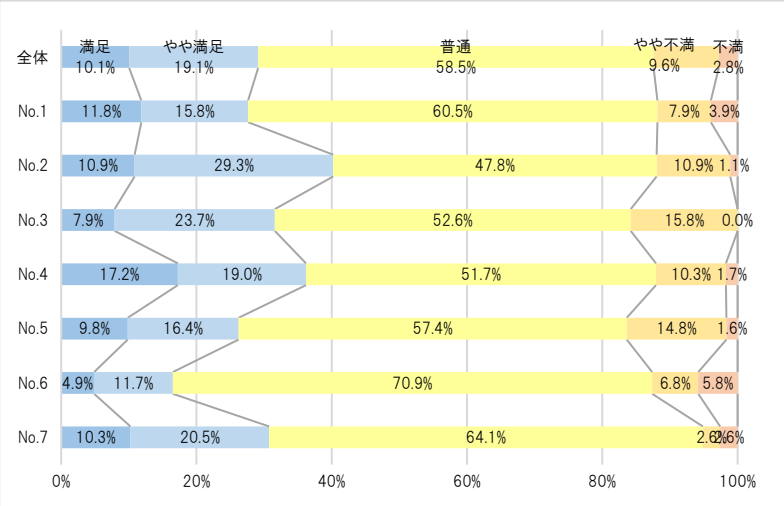


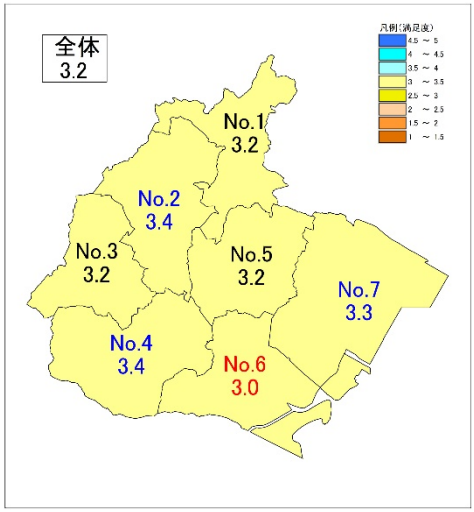
【うるおい・文化】⑭. 緑、自然の豊かさ

満足度でみると、「No.2、No.4 地区」が 3.4 と最も高く、「No.6 地区」が 3.0 と最も低い結果となった。

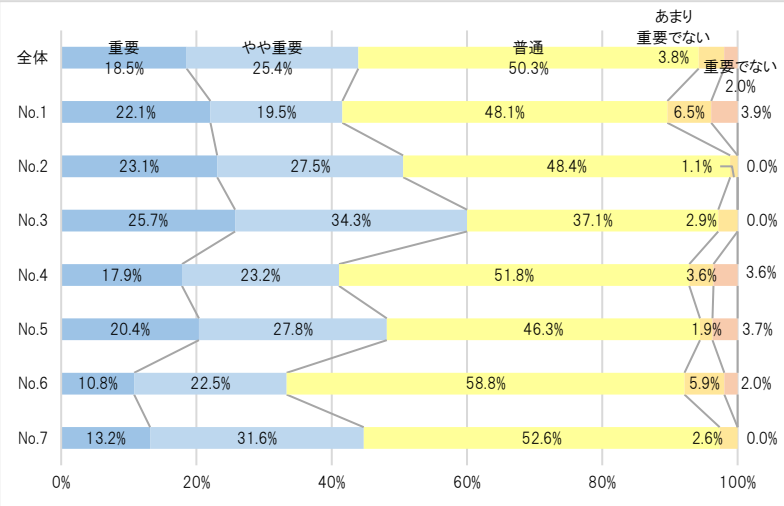
重要度でみると、「No.3 地区」が 3.8 と最も高く、「No.6 地区」が 3.3 と最も低い結果となった。

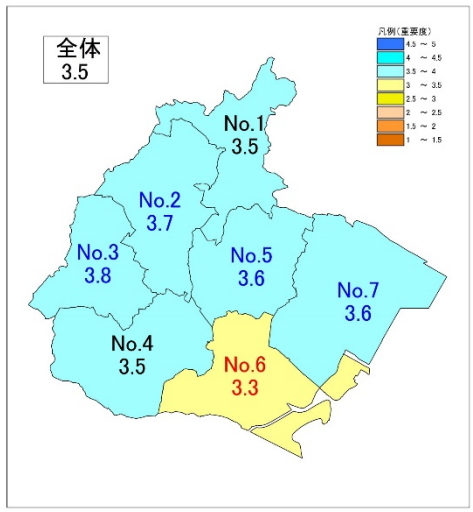
	地区	満足		やや満足		普通		やや不満		不満		計	(無回答)	評価点
満足度	全体	47	10.1%	89	19.1%	273	58.5%	45	9.6%	13	2.8%	467	13	3.2
	No.1	9	11.8%	12	15.8%	46	60.5%	6	7.9%	3	3.9%	76	5	3.2
	No.2	10	10.9%	27	29.3%	44	47.8%	10	10.9%	1	1.1%	92	4	3.4
	No.3	3	7.9%	9	23.7%	20	52.6%	6	15.8%	0	0.0%	38	3	3.2
	No.4	10	17.2%	11	19.0%	30	51.7%	6	10.3%	1	1.7%	58	0	3.4
	No.5	6	9.8%	10	16.4%	35	57.4%	9	14.8%	1	1.6%	61	0	3.2
	No.6	5	4.9%	12	11.7%	73	70.9%	7	6.8%	6	5.8%	103	0	3.0
	No.7	4	10.3%	8	20.5%	25	64.1%	1	2.6%	1	2.6%	39	1	3.3





	地区	重要		やや重要		普通		あまり重要でない		重要でない		計	(無回答)	評価点
重要度	全体	84	18.5%	115	25.4%	228	50.3%	17	3.8%	9	2.0%	453	27	3.5
	No.1	17	22.1%	15	19.5%	37	48.1%	5	6.5%	3	3.9%	77	4	3.5
	No.2	21	23.1%	25	27.5%	44	48.4%	1	1.1%	0	0.0%	91	5	3.7
	No.3	9	25.7%	12	34.3%	13	37.1%	1	2.9%	0	0.0%	35	6	3.8
	No.4	10	17.9%	13	23.2%	29	51.8%	2	3.6%	2	3.6%	56	2	3.5
	No.5	11	20.4%	15	27.8%	25	46.3%	1	1.9%	2	3.7%	54	7	3.6
	No.6	11	10.8%	23	22.5%	60	58.8%	6	5.9%	2	2.0%	102	1	3.3
	No.7	5	13.2%	12	31.6%	20	52.6%	1	2.6%	0	0.0%	38	2	3.6



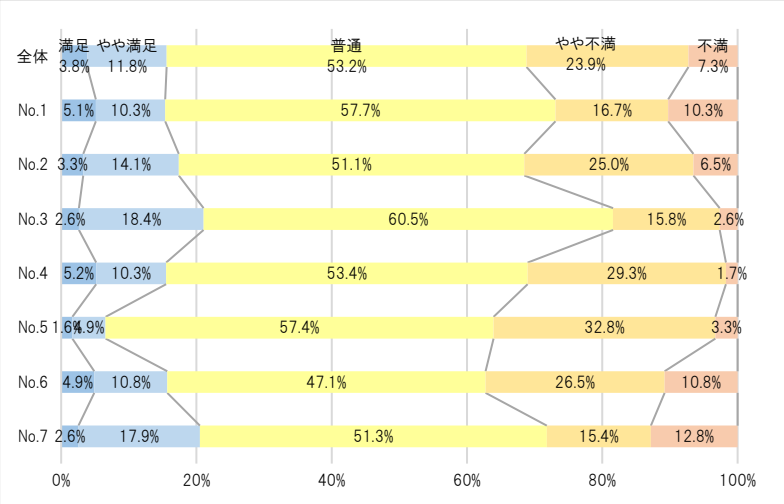


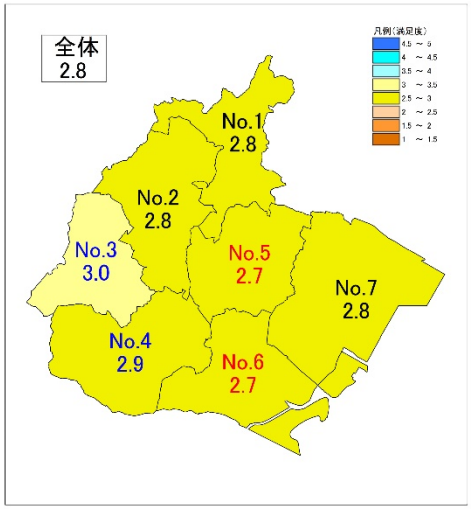
【うるおい・文化】㋽. 河川や海の水辺環境

満足度でみると、「No.3 地区」が 3.0 と最も高く、「No.5、No.6 地区」が 2.7 と最も低い結果となった。

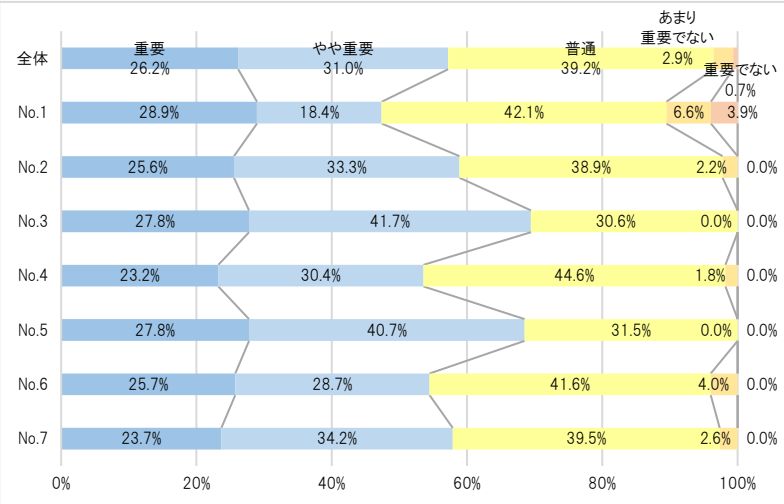
重要度でみると、「No.3、No.5 地区」が 4.0 と最も高く、「No.1 地区」が 3.6 と最も低い結果となった。

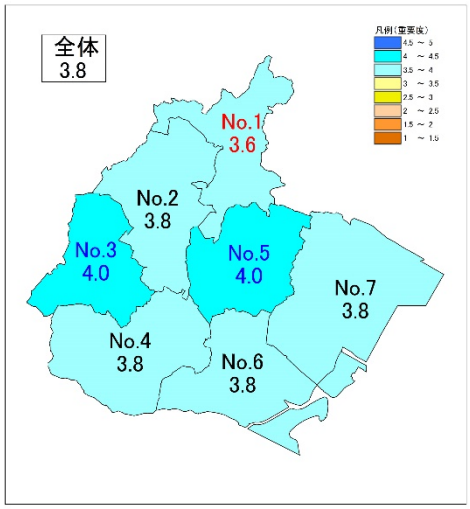
	地区	満足		やや満足		普通		やや不満		不満		計	(無回答)	評価点
満足度	全体	18	3.8%	55	11.8%	249	53.2%	112	23.9%	34	7.3%	468	12	2.8
	No.1	4	5.1%	8	10.3%	45	57.7%	13	16.7%	8	10.3%	78	3	2.8
	No.2	3	3.3%	13	14.1%	47	51.1%	23	25.0%	6	6.5%	92	4	2.8
	No.3	1	2.6%	7	18.4%	23	60.5%	6	15.8%	1	2.6%	38	3	3.0
	No.4	3	5.2%	6	10.3%	31	53.4%	17	29.3%	1	1.7%	58	0	2.9
	No.5	1	1.6%	3	4.9%	35	57.4%	20	32.8%	2	3.3%	61	0	2.7
	No.6	5	4.9%	11	10.8%	48	47.1%	27	26.5%	11	10.8%	102	1	2.7
	No.7	1	2.6%	7	17.9%	20	51.3%	6	15.4%	5	12.8%	39	1	2.8





	地区	重要		やや重要		普通		あまり重要でない		重要でない		計	(無回答)	評価点
重要度	全体	118	26.2%	140	31.0%	177	39.2%	13	2.9%	3	0.7%	451	29	3.8
	No.1	22	28.9%	14	18.4%	32	42.1%	5	6.6%	3	3.9%	76	5	3.6
	No.2	23	25.6%	30	33.3%	35	38.9%	2	2.2%	0	0.0%	90	6	3.8
	No.3	10	27.8%	15	41.7%	11	30.6%	0	0.0%	0	0.0%	36	5	4.0
	No.4	13	23.2%	17	30.4%	25	44.6%	1	1.8%	0	0.0%	56	2	3.8
	No.5	15	27.8%	22	40.7%	17	31.5%	0	0.0%	0	0.0%	54	7	4.0
	No.6	26	25.7%	29	28.7%	42	41.6%	4	4.0%	0	0.0%	101	2	3.8
	No.7	9	23.7%	13	34.2%	15	39.5%	1	2.6%	0	0.0%	38	2	3.8



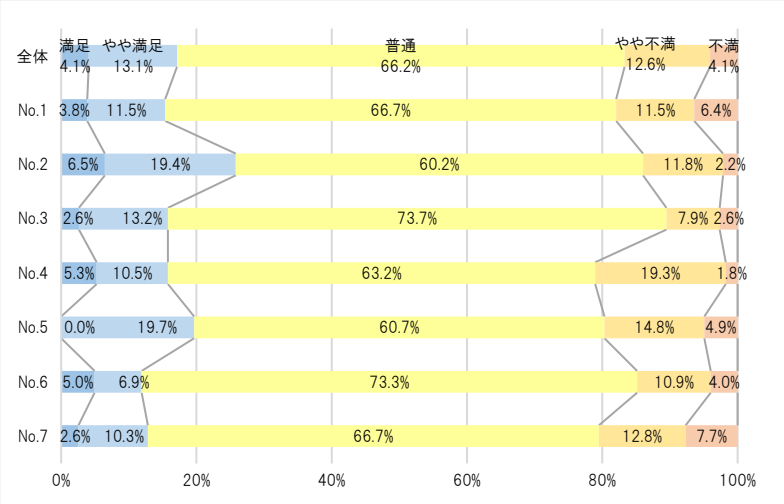


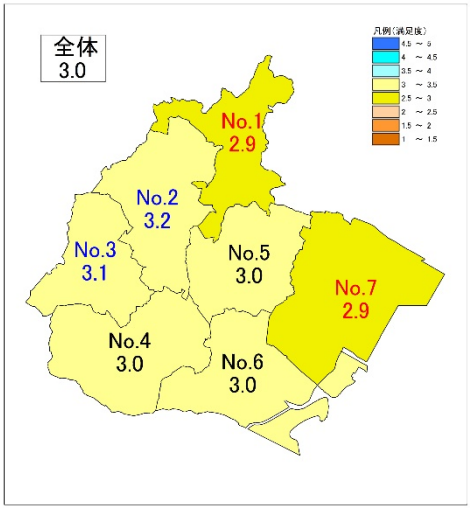
【うるおい・文化】㋟．史跡や祭りなどの地域文化の保全や伝承

満足度でみると、「No.２地区」が３.２と最も高く、「No.１、No.７地区」が２.９と最も低い結果となった。

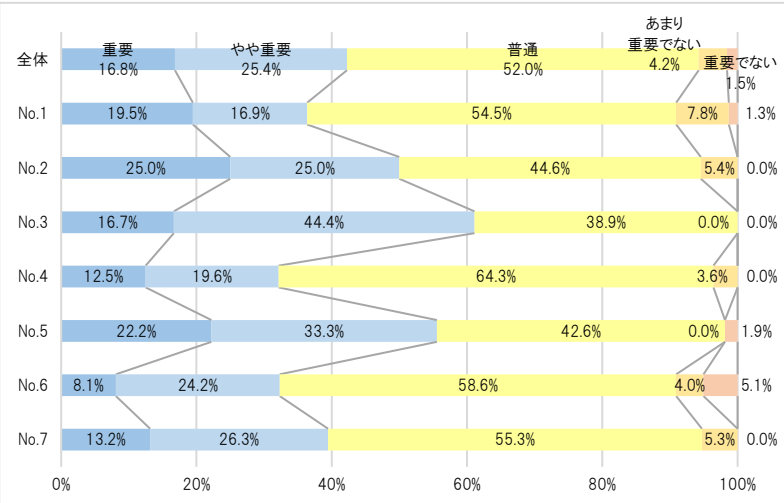
重要度でみると、「No.３地区」が３.８と最も高く、「No.６地区」が３.３と最も低い結果となった。

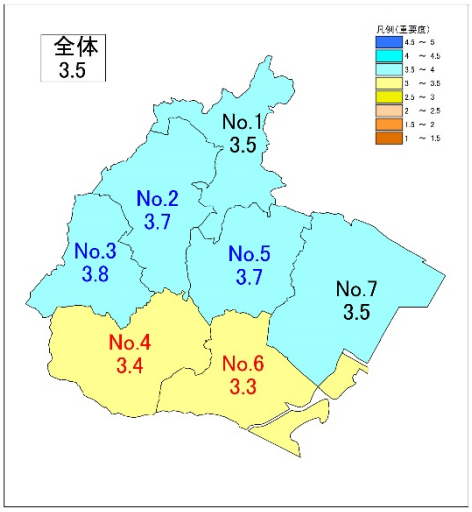
	地区	満足		やや満足		普通		やや不満		不満		計	(無回答)	評価点
満足度	全体	19	4.1%	61	13.1%	309	66.2%	59	12.6%	19	4.1%	467	13	3.0
	No.1	3	3.8%	9	11.5%	52	66.7%	9	11.5%	5	6.4%	78	3	2.9
	No.2	6	6.5%	18	19.4%	56	60.2%	11	11.8%	2	2.2%	93	3	3.2
	No.3	1	2.6%	5	13.2%	28	73.7%	3	7.9%	1	2.6%	38	3	3.1
	No.4	3	5.3%	6	10.5%	36	63.2%	11	19.3%	1	1.8%	57	1	3.0
	No.5	0	0.0%	12	19.7%	37	60.7%	9	14.8%	3	4.9%	61	0	3.0
	No.6	5	5.0%	7	6.9%	74	73.3%	11	10.9%	4	4.0%	101	2	3.0
	No.7	1	2.6%	4	10.3%	26	66.7%	5	12.8%	3	7.7%	39	1	2.9





	地区	重要		やや重要		普通		あまり重要でない		重要でない		計	(無回答)	評価点
重要度	全体	76	16.8%	115	25.4%	235	52.0%	19	4.2%	7	1.5%	452	28	3.5
	No.1	15	19.5%	13	16.9%	42	54.5%	6	7.8%	1	1.3%	77	4	3.5
	No.2	23	25.0%	23	25.0%	41	44.6%	5	5.4%	0	0.0%	92	4	3.7
	No.3	6	16.7%	16	44.4%	14	38.9%	0	0.0%	0	0.0%	36	5	3.8
	No.4	7	12.5%	11	19.6%	36	64.3%	2	3.6%	0	0.0%	56	2	3.4
	No.5	12	22.2%	18	33.3%	23	42.6%	0	0.0%	1	1.9%	54	7	3.7
	No.6	8	8.1%	24	24.2%	58	58.6%	4	4.0%	5	5.1%	99	4	3.3
	No.7	5	13.2%	10	26.3%	21	55.3%	2	5.3%	0	0.0%	38	2	3.5



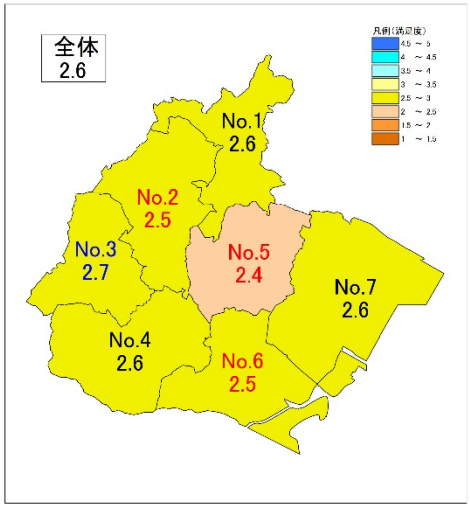


【うるおい・文化】㋖．観光資源の充実

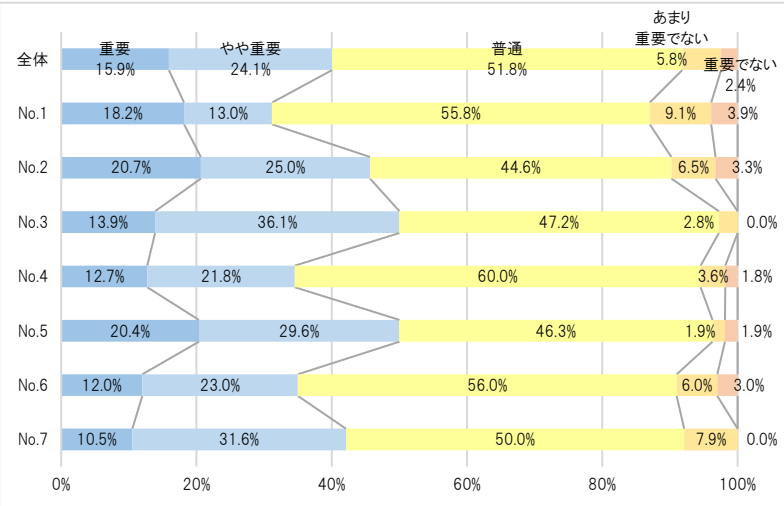
満足度でみると、「No.３地区」が２.７と最も高く、「No.５地区」が２.４と最も低い結果となった。

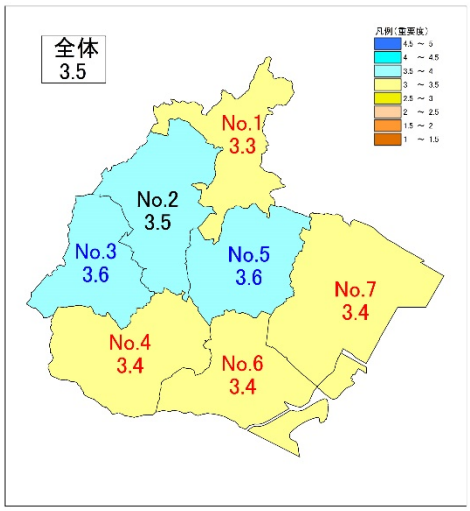
重要度でみると、「No.３、No.５地区」が３.６と最も高く、「No.１地区」が３.３と最も低い結果となった。

	地区	満足		やや満足		普通		やや不満		不満		計	(無回答)	評価点
満足度	全体	8	1.7%	20	4.3%	252	54.2%	121	26.0%	64	13.8%	465	15	2.6
	No.1	3	3.9%	1	1.3%	47	61.0%	13	16.9%	13	16.9%	77	4	2.6
	No.2	1	1.1%	7	7.6%	45	48.9%	27	29.3%	12	13.0%	92	4	2.5
	No.3	0	0.0%	2	5.3%	25	65.8%	7	18.4%	4	10.5%	38	3	2.7
	No.4	2	3.4%	4	6.9%	27	46.6%	19	32.8%	6	10.3%	58	0	2.6
	No.5	0	0.0%	2	3.3%	29	47.5%	22	36.1%	8	13.1%	61	0	2.4
	No.6	2	2.0%	3	3.0%	53	53.0%	26	26.0%	16	16.0%	100	3	2.5
	No.7	0	0.0%	1	2.6%	26	66.7%	7	17.9%	5	12.8%	39	1	2.6



	地区	重要		やや重要		普通		あまり重要でない		重要でない		計	(無回答)	評価点
重要度	全体	72	15.9%	109	24.1%	234	51.8%	26	5.8%	11	2.4%	452	28	3.5
	No.1	14	18.2%	10	13.0%	43	55.8%	7	9.1%	3	3.9%	77	4	3.3
	No.2	19	20.7%	23	25.0%	41	44.6%	6	6.5%	3	3.3%	92	4	3.5
	No.3	5	13.9%	13	36.1%	17	47.2%	1	2.8%	0	0.0%	36	5	3.6
	No.4	7	12.7%	12	21.8%	33	60.0%	2	3.6%	1	1.8%	55	3	3.4
	No.5	11	20.4%	16	29.6%	25	46.3%	1	1.9%	1	1.9%	54	7	3.6
	No.6	12	12.0%	23	23.0%	56	56.0%	6	6.0%	3	3.0%	100	3	3.4
	No.7	4	10.5%	12	31.6%	19	50.0%	3	7.9%	0	0.0%	38	2	3.4



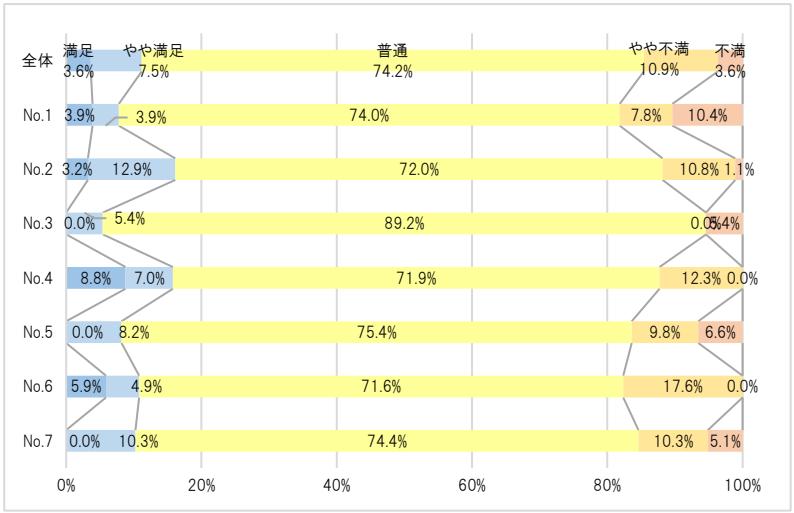


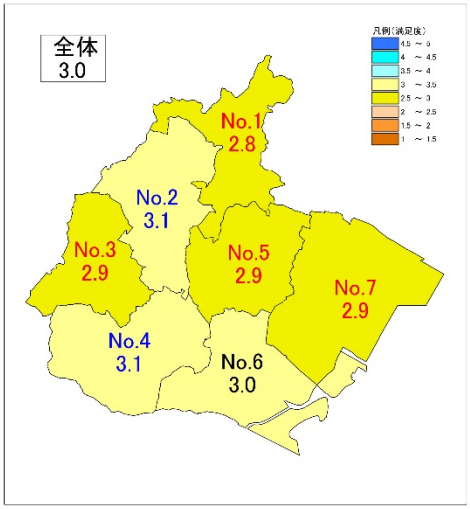
【うるおい・文化】㋄. 地域活動への参加の機会

満足度でみると、「No.2、No.4 地区」が 3.1 と最も高く、「No.1 地区」が 2.8 と最も低い結果となった。

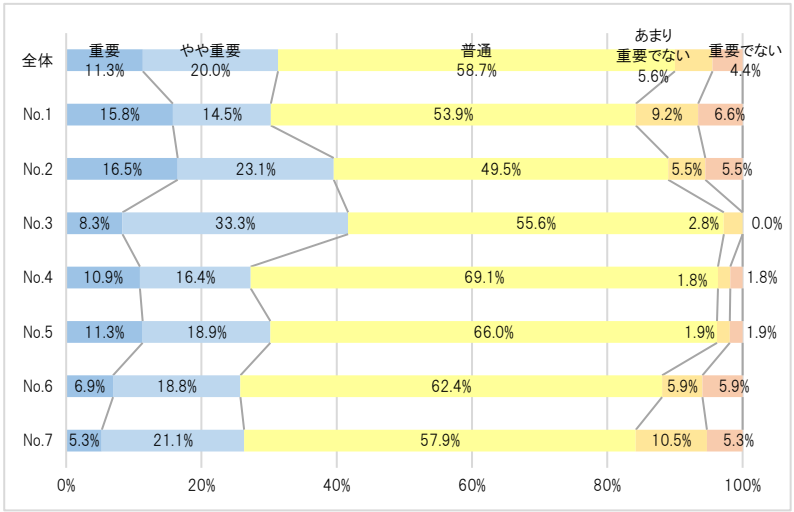
重要度でみると、「No.3 地区」が 3.5 と最も高く、「No.6、 No.7 地区」が 3.1 と最も低い結果となった。

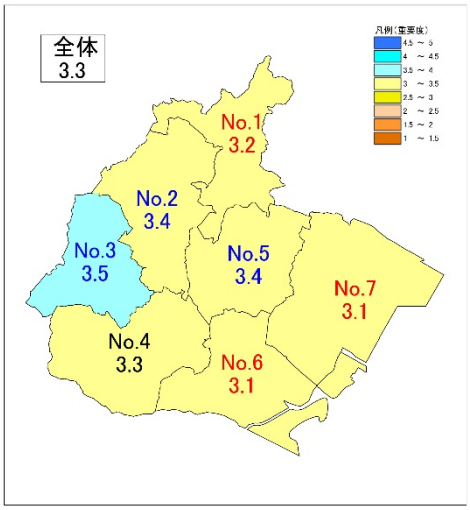
	地区	満足		やや満足		普通		やや不満		不満		計	(無回答)	評価点
満足度	全体	17	3.6%	35	7.5%	346	74.2%	51	10.9%	17	3.6%	466	14	3.0
	No.1	3	3.9%	3	3.9%	57	74.0%	6	7.8%	8	10.4%	77	4	2.8
	No.2	3	3.2%	12	12.9%	67	72.0%	10	10.8%	1	1.1%	93	3	3.1
	No.3	0	0.0%	2	5.4%	33	89.2%	0	0.0%	2	5.4%	37	4	2.9
	No.4	5	8.8%	4	7.0%	41	71.9%	7	12.3%	0	0.0%	57	1	3.1
	No.5	0	0.0%	5	8.2%	46	75.4%	6	9.8%	4	6.6%	61	0	2.9
	No.6	6	5.9%	5	4.9%	73	71.6%	18	17.6%	0	0.0%	102	1	3.0
	No.7	0	0.0%	4	10.3%	29	74.4%	4	10.3%	2	5.1%	39	1	2.9





	地区	重要		やや重要		普通		あまり重要でない		重要でない		計	(無回答)	評価点
重要度	全体	51	11.3%	90	20.0%	264	58.7%	25	5.6%	20	4.4%	450	30	3.3
	No.1	12	15.8%	11	14.5%	41	53.9%	7	9.2%	5	6.6%	76	5	3.2
	No.2	15	16.5%	21	23.1%	45	49.5%	5	5.5%	5	5.5%	91	5	3.4
	No.3	3	8.3%	12	33.3%	20	55.6%	1	2.8%	0	0.0%	36	5	3.5
	No.4	6	10.9%	9	16.4%	38	69.1%	1	1.8%	1	1.8%	55	3	3.3
	No.5	6	11.3%	10	18.9%	35	66.0%	1	1.9%	1	1.9%	53	8	3.4
	No.6	7	6.9%	19	18.8%	63	62.4%	6	5.9%	6	5.9%	101	2	3.1
	No.7	2	5.3%	8	21.1%	22	57.9%	4	10.5%	2	5.3%	38	2	3.1

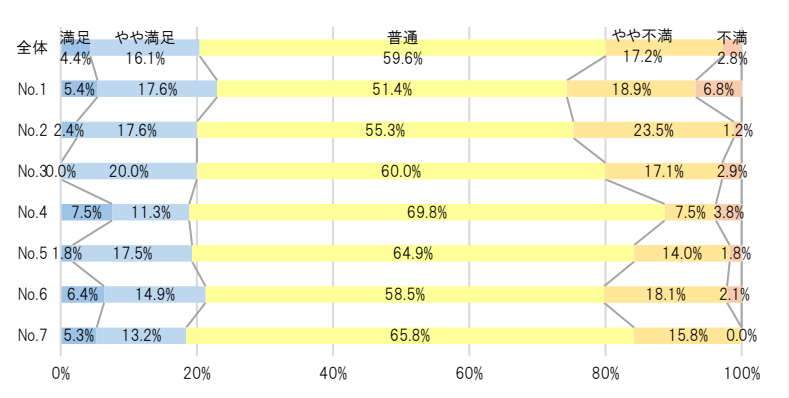


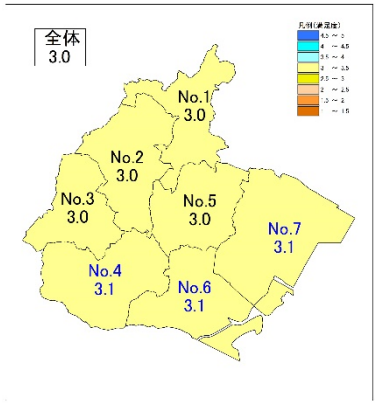


総合評価（生活環境の満足度）

総合評価の満足度は、「No.4、No.6、No.7 地区」が 3.1 と最も高く、「No.1～No.3、No.5 地区」は全体と同じ 3.0 という結果となった。

	地区	満足		やや満足		普通		やや不満		不満		計	(無回答)	評価点
満足度	全体	19	4.4%	70	16.1%	260	59.6%	75	17.2%	12	2.8%	436	44	3.0
	No.1	4	5.4%	13	17.6%	38	51.4%	14	18.9%	5	6.8%	74	7	3.0
	No.2	2	2.4%	15	17.6%	47	55.3%	20	23.5%	1	1.2%	85	11	3.0
	No.3	0	0.0%	7	20.0%	21	60.0%	6	17.1%	1	2.9%	35	6	3.0
	No.4	4	7.5%	6	11.3%	37	69.8%	4	7.5%	2	3.8%	53	5	3.1
	No.5	1	1.8%	10	17.5%	37	64.9%	8	14.0%	1	1.8%	57	4	3.0
	No.6	6	6.4%	14	14.9%	55	58.5%	17	18.1%	2	2.1%	94	9	3.1
	No.7	2	5.3%	5	13.2%	25	65.8%	6	15.8%	0	0.0%	38	2	3.1





評価点まとめ

満足度でみると、「No.4 地区」の評価点が全般的に高い結果となった。

重要度でみると、「No.3 地区」の評価点が全般的に低い結果となった。

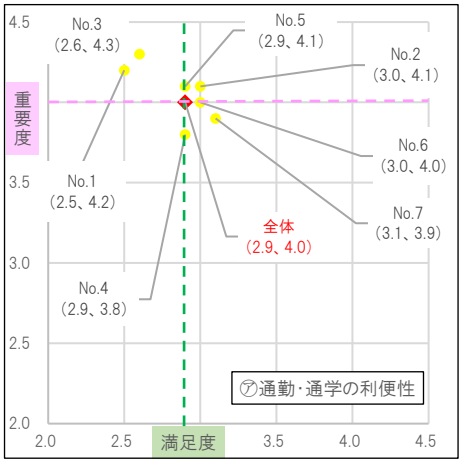
満足度		全体	No.1	No.2	No.3	No.4	No.5	No.6	No.7
利便性	㋐通勤・通学の利便性	2.9	2.5	3.0	2.6	2.9	2.9	3.0	3.1
	㋑日常的な買い物の利便性	3.3	2.9	3.2	3.1	3.2	3.8	3.6	3.6
	㋒交通渋滞の状況	2.3	2.1	2.1	2.1	2.5	2.5	2.6	2.5
居住性	㋓宅地の広さやゆとり	3.2	3.1	3.2	3.2	3.3	3.0	3.2	3.0
	㋔日当たりや風通し	3.4	3.3	3.6	3.7	3.4	3.4	3.3	3.4
	㋕車の騒音、振動など	3.1	3.0	3.1	3.3	3.4	3.1	3.0	3.2
	㋖車以外の騒音、振動、悪臭など	3.1	2.9	3.0	3.3	3.4	3.2	3.1	3.1
安全性	㋗自然災害からの安全性	2.9	3.1	3.0	3.2	3.0	2.9	2.7	2.8
	㋘火災・延焼からの安全性	3.1	3.2	3.1	3.2	3.2	3.1	3.0	2.8
	㋙犯罪に対する安全性	3.0	3.1	3.1	3.2	3.1	3.0	2.9	3.1
	㋚歩道や安全施設の設置などによる道路の安全性	2.5	2.7	2.6	2.7	2.6	2.4	2.3	2.4
うるおい・文化	㋛まちなみの美しさ	2.9	2.9	2.8	2.9	3.0	2.8	2.8	2.9
	㋜農地や丘陵地の景観	3.0	3.0	2.9	2.8	3.1	2.9	2.9	3.0
	㋝緑、自然の豊かさ	3.2	3.2	3.4	3.2	3.4	3.2	3.0	3.3
	㋞河川や海の水辺環境	2.8	2.8	2.8	3.0	2.9	2.7	2.7	2.8
	㋟史跡や祭りなどの地域文化の保全や伝承	3.0	2.9	3.2	3.1	3.0	3.0	3.0	2.9
	㋠観光資源の充実	2.6	2.6	2.5	2.7	2.6	2.4	2.5	2.6
	㋡地域活動への参加の機会	3.0	2.8	3.1	2.9	3.1	2.9	3.0	2.9
生活環境の総合評価		3.0	3.0	3.0	3.0	3.1	3.0	3.1	3.1

重要度		全体	No.1	No.2	No.3	No.4	No.5	No.6	No.7
利便性	㋐通勤・通学の利便性	4.0	4.2	4.1	4.3	3.8	4.1	4.0	3.9
	㋑日常的な買い物の利便性	4.0	4.0	4.0	4.2	3.9	4.2	3.8	3.9
	㋒交通渋滞の状況	4.1	4.3	4.2	4.3	3.9	4.3	4.0	4.0
居住性	㋓宅地の広さやゆとり	3.5	3.4	3.6	3.8	3.5	3.7	3.4	3.5
	㋔日当たりや風通し	3.7	3.7	3.7	3.9	3.5	3.8	3.6	3.6
	㋕車の騒音、振動など	3.8	3.8	3.8	3.9	3.5	3.9	3.8	3.7
	㋖車以外の騒音、振動、悪臭など	3.8	3.8	4.0	3.8	3.6	3.9	3.7	3.9
安全性	㋗自然災害からの安全性	4.1	4.1	4.1	4.1	4.0	4.2	4.1	3.9
	㋘火災・延焼からの安全性	3.9	3.9	4.0	4.1	3.7	4.1	3.9	3.7
	㋙犯罪に対する安全性	4.1	4.1	4.1	4.2	3.9	4.3	4.1	4.0
	㋚歩道や安全施設の設置などによる道路の安全性	4.1	4.1	4.1	4.3	3.9	4.4	4.1	4.0
うるおい・文化	㋛まちなみの美しさ	3.6	3.5	3.8	3.9	3.5	3.8	3.4	3.8
	㋜農地や丘陵地の景観	3.4	3.3	3.5	3.7	3.4	3.4	3.2	3.5
	㋝緑、自然の豊かさ	3.5	3.5	3.7	3.8	3.5	3.6	3.3	3.6
	㋞河川や海の水辺環境	3.8	3.6	3.8	4.0	3.8	4.0	3.8	3.8
	㋟史跡や祭りなどの地域文化の保全や伝承	3.5	3.5	3.7	3.8	3.4	3.7	3.3	3.5
	㋠観光資源の充実	3.5	3.3	3.5	3.6	3.4	3.6	3.4	3.4
	㋡地域活動への参加の機会	3.3	3.2	3.4	3.5	3.3	3.4	3.1	3.1

凡例：地区（満足度、重要度） ーーーー満足度の平均値（ライン） ーーーーー 重要度の平均（ライン）

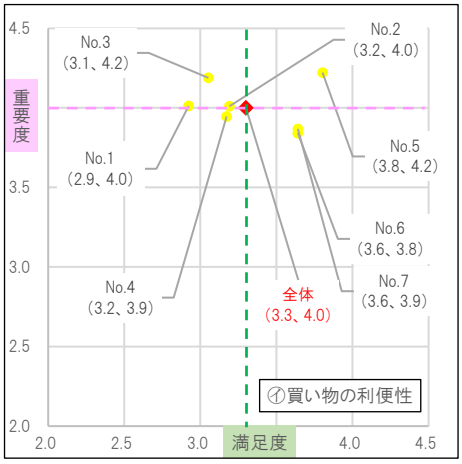
【利便性】㋐. 通勤・通学の利便性

「No. 1、No. 3 地区」では満足度は平均値を下回り、重要度は平均値を上回っている事から、地域にとって重要な課題だと考える。



【利便性】㋑. 日常的な買い物の利便性

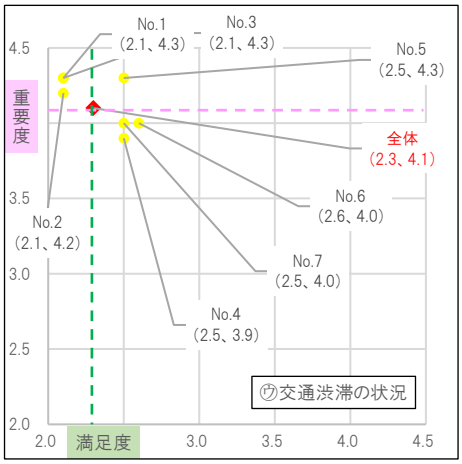
「No. 3 地区」では満足度は平均値を下回り、重要度は平均値を上回っている事から、地域にとって重要な課題だと考える。



【利便性】㋒. 交通渋滞の状況

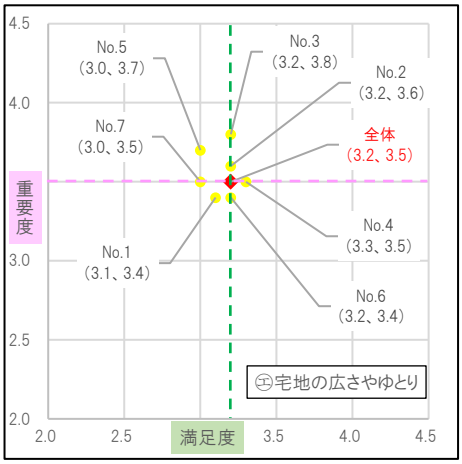
「No. 1、No. 2、No. 3 地区」では満足度は平均値を下回り、重要度は平均値を上回っている事から、地域にとって重要な課題だと考える。

全体的に満足度が低く、重要度が高くなっている事から、町全体において重要な課題だと考える。



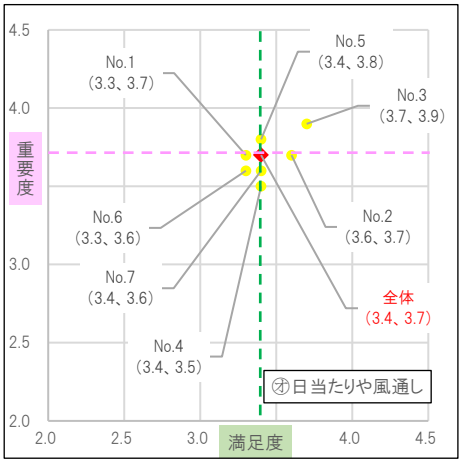
【居住性】㋓. 宅地の広さやゆとり

「No. 5 地区」では満足度は平均値を下回り、重要度は平均値を上回っている事から、地域にとって重要な課題だと考える。



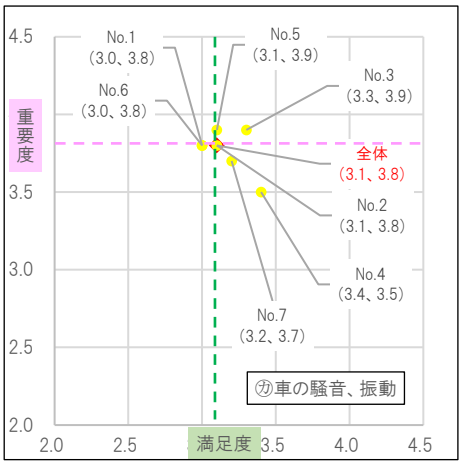
【居住性】㋓．日当たりや風通し

「No. 1 地区」では満足度は平均値を下回り、重要度は平均値と同値になっている事から、地域にとっての課題だと考える。



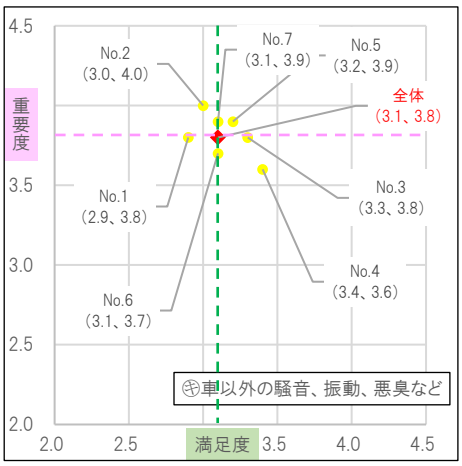
【居住性】㋔．車の騒音、振動など

「No. 1 、No. 3 地区」では満足度は平均値を下回り、重要度は平均値と同値になっている事から、地域にとっての課題だと考える。



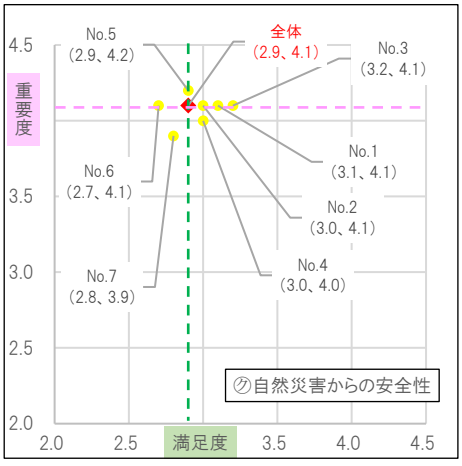
【居住性】㋕．車以外の騒音、振動など

「No. 2 地区」では満足度は平均値を下回り、重要度は平均値を上回っている事から、地域にとっての重要な課題だと考える。



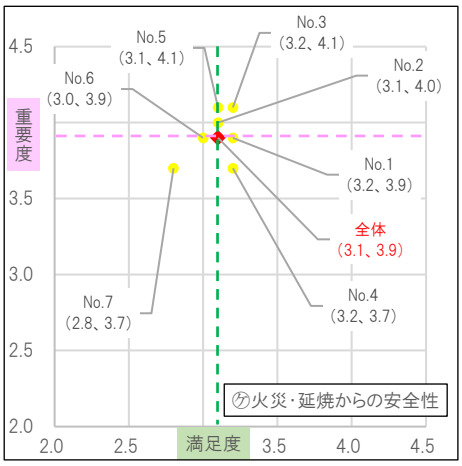
【安心性】㋖．自然災害からの安全性

「No. 6 地区」では満足度は平均値を下回り、重要度は平均値と同値になっている事から、地域にとっての課題だと考える。



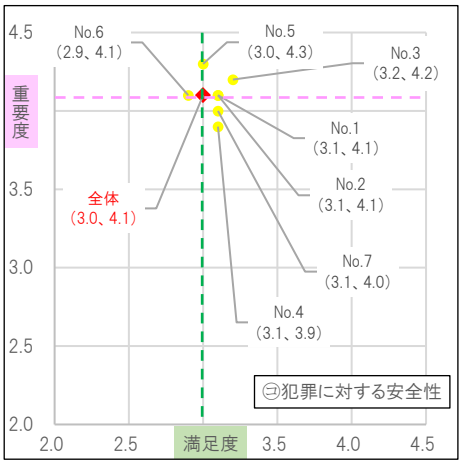
【安心性】㋖．火災・延焼からの安全性

「No. 6 地区」では満足度は平均値を下回り、重要度は平均値と同値になっている事から、地域にとっての課題だと考える。



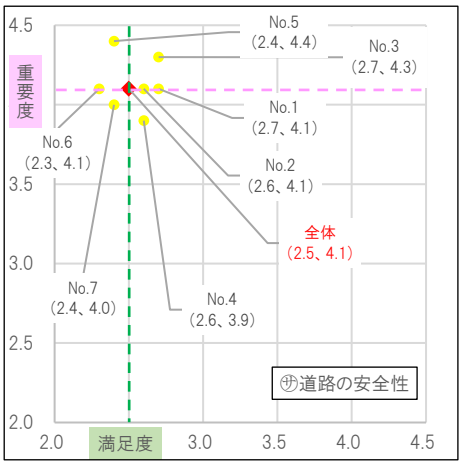
【安心性】㋗．犯罪に対する安全性

「No. 6 地区」では満足度は平均値を下回り、重要度は平均値と同値になっている事から、地域にとっての課題だと考える。



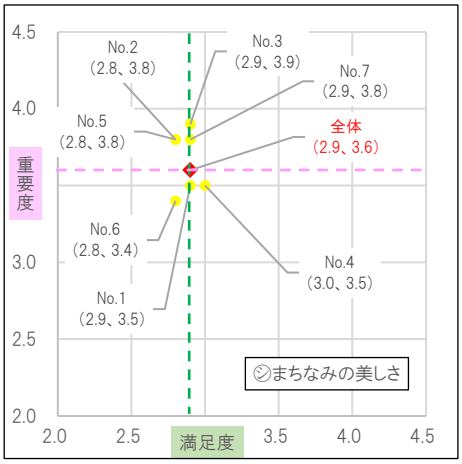
【安心性】㋘．歩道や安全施設などによる道路の安全性

「No. 5 地区」では満足度は平均値を下回り、重要度は平均値を上回っている事から、地域にとっての重要な課題だと考える。



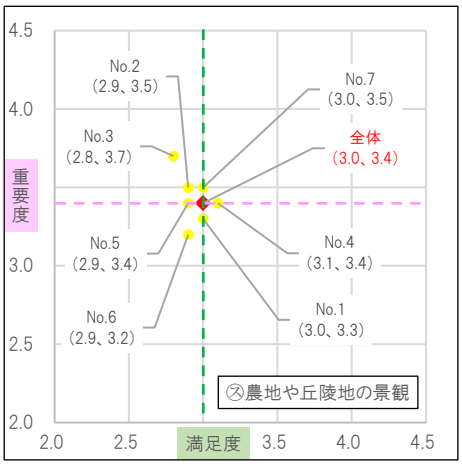
【うるおい・文化】㋙．まちなみの美しさ

「No. 2、No. 5 地区」では満足度は平均値を下回り、重要度は平均値を上回っている事から、地域にとっての重要な課題だと考える。



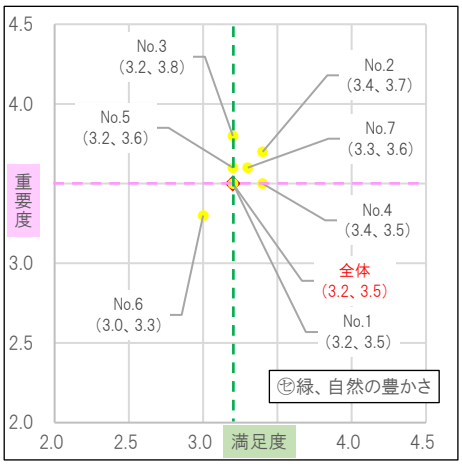
【うるおい・文化】㋜. 農地や丘陵地の景観

「No. 2、No. 3 地区」では満足度は平均値を下回り、重要度は平均値を上回っている事から、地域にとっての重要な課題だと考える。



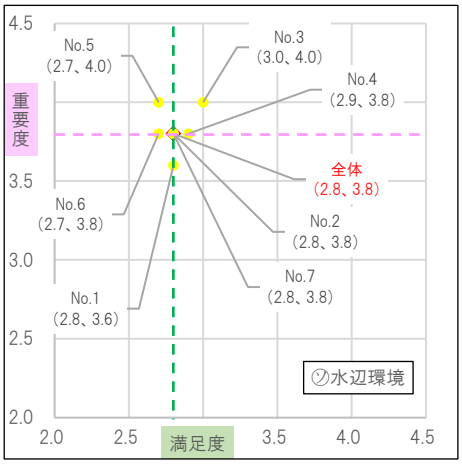
【うるおい・文化】㋝. 緑、自然の豊かさ

「No. 3、No. 5 地区」では満足度は平均値と同値で、重要度は平均値を上回っている事から、地域にとっての課題だと考える。



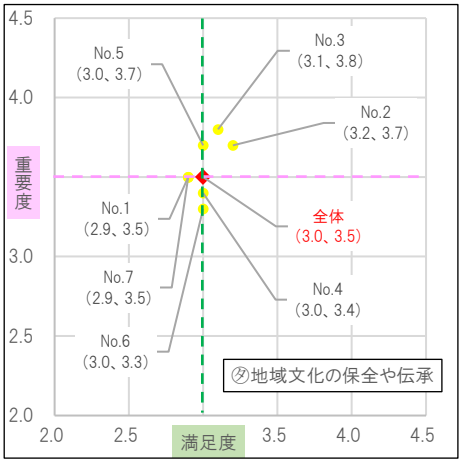
【うるおい・文化】㋞. 河川や海の水辺環境

「No. 5 地区」では満足度は平均値を下回り、重要度は平均値を上回っている事から、地域にとっての重要な課題だと考える。



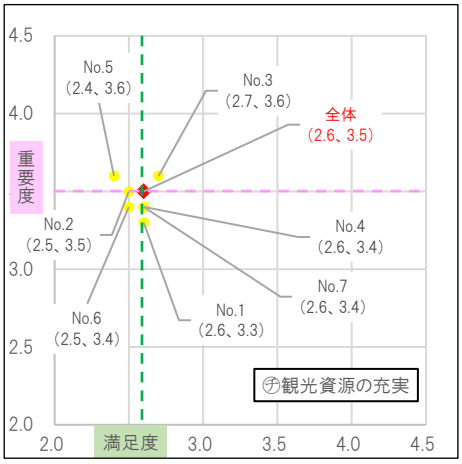
【うるおい・文化】㋟. 史跡や祭りなどの地域文化の保全や伝承

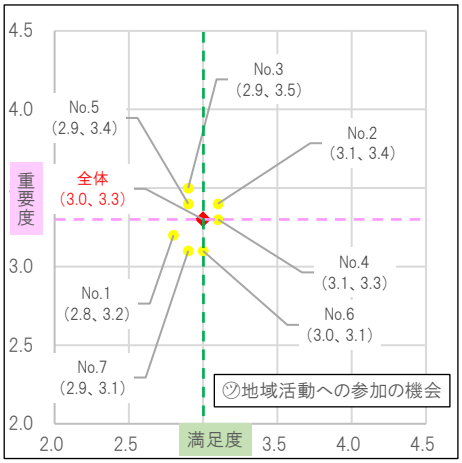
「No. 5 地区」では満足度は平均値と同値で、重要度は平均値を上回っている事から、地域にとっての課題だと考える。



【うるおい・文化】㋒．観光資源の充実

「No.5 地区」では満足度は平均値を下回り、重要度は平均値を上回っている事から、地域にとっての重要な課題だと考える。



【うるおい・文化】㋓．地域活動への参加の機会

「No.3，No.5 地区」では満足度は平均値を下回り、重要度は平均値を上回っている事から、地域にとっての重要な課題だと考える。