ては現場調査し検討して

追加要望につい

(3) 現在最大10

を補助交付

いる。

増額 万円

4

については厳

現在、

道路整備計画はない

◇町行政 ◇道路行政

し て、(1) 歩 道、間では、地域づくりの調では、地域がくりの調 う。 また、以下3点について伺道路整備等の要望がある。 水道敷設工事補助金の増額カーブミラー設置 (3)下 に抜ける里道の整備。 (4) 坂田ハイツから翁長 (2) 坂田八 、(1) 歩 道、側 溝、地域づくりの課題と イツ内の道路 置(3)下(イツ内の 坂田区

地区9世帯がバイパス工事思う。(2)坂田ハイツA

議会、

出してあります。

地域と一緒に検討が必要と事業ではあるが、町として

路を確保してほしい。県のについては現状どおりの道

スリー 算の範囲内で部分的に補修 路で維持管理は基本的にはは町道ではなく位置指定道 しかし、町としても予 ト社が行うべ

いて。 車 両、

高。生徒の通学、通勤道路 が大変複雑になっていいて現計画では坂田ハイツを横断することに田ハイツを横断することに田ハイの方が大変をでは坂田ハイのがある。生徒の通学、通勤道路では、近いて、通りが、通りが、 現在、 うが、 県の対策事業を行います。ついても道路事業とは別に ですが、町としても県に対もって自治会へ説明すべき ついては請願書を、町、町※道路行政にかかる要請に 障がない様、安全管理をしっ 調整した や急傾斜の区域指定ではな 注意を払って施工すると思 は県に伝えていきたい。(3) もいえない としても事例がなく、 (2) ボックス型構造物は町 な説明を要求して. かり要望していきたい。 調整したハ。(4)生活こ支いため事業化できるか県と し自治会の納得する様十 当該地区は地すべり 土砂災害危険箇所に 4 同案について 県が責任を 生活に支 いきたい 何と

刈り等を実施する。

繕の範囲で舗装の修繕や草ている状況なので、維持修

が、通学路として利用され

中部土木事務所に提 も給食費無料化の補助金は費の補助総額は。④そもそ あるのか。 ついて。① 問

ており、

協議が整い次第、

事前説明会の開催、

来月あ

ら、平成27年度は387万万5,460キログラムか

認定手続の事前協議を進め地課と土地収用法上の事業

ていない。事業は、実現可との調整等で未だ執行され

即の組みとは。

長) ごみ搬出量の多

ごみの減量化に向けた

万円は繰越明許費だが、県

補償費等約3億2,

2 2 0

とめる予

定

能なのか。

節長) 現在、

沖縄県用

量は、平成24年度の418化への協力をお願いしてきい企業を直接訪問し、減量

の公告縦覧等を行い、たりに申請書提出、申

S、 事 書

減少している。8,590キログラムへと



◇学校給食費無料化の

円。④現段階で聞いたこと援助額は、約3,300万

総務部

長) 5月から検討を

の就学援助による給食費の 000万円。③平成27年度

が提案された。検討はされず、単独の課とすること」とに合理的理由が見当たら

料化した場合、約1億6,児童生徒の給食費を完全無

か。②小中学校を含めて無を目指すとはどういうこと 料化した場合の試算の総額 は。③就学援助による給食 学校給食費の無料化に町長選挙の公約である 給食費の無料化

に全会一致で可決した物件問 観光拠点施設の進捗状

をし、近日中こまた。編も合わせて集中的に議論の部署以外の組織改馬姓しており、現在、議員

れ。そうハう後、1~29年度も9億円の繰り入り、1月12万円で開発して10円、平成 数年、一般財源から繰り 度国保赤字の解消に向けて 十分見ながら今後、 れをしている状態。当該年 一般財源から繰り入いの赤字が出る。ここ ①国保は年3億から

◇ごみの減量化

がない。

◇産業課の適正化を

実現性

幼稚園、

小学校、

中学校の

教育部長 ②平成27年度の

業関係と商工業・観光関係期監査報告書の中で、「農」のいて。去年11月の定

事業を同一課で担当するこ

呉屋 悟 議員

無料化というわけにはいか く。すべて一律に給食費の

費の無料化」

を目指してい

を完了する見込みである。

までには用地取得物件補償

必要な子育て世帯への給食

認可の報告後、

来年

弁の新聞記事から

(4) 工事期間中、9世帯ント調査が必要と思う。 は地盤沈下がありアセスメ は。(3) 現在でも9世帯 ることで、9世帯の陸の孤 ボックス型構造物を構築すによって分断されない様、 。町としての取り組み、粉塵等の低減につな 歩行者の通行につ 騒音、排気

がガる。

島状態の解消、

給食無料化の町長答



用料の半額で上限5,

0

年度以降は、

|| 要とする支援策を提案 || 実態調査を分析し、必 を継続する。

委員を活用 社会福祉協議会など外部の の分析をしたうえで専門家、 が大事ではないか。 や専門家が参加する仕組み 取り組みではなく、 するには、役場内部だけの 長) 内部である程度 して取り組む。

産業課長)協議会を立ち上

希望ともす草の根活動 親子問題の「駆け込み寺

と比較しての就学援助の伸は検討していない。前年度

|教育総務部長||費目の増額

びた分を想定している。

の避難防災センターが必要される。少なくとも2ヵ所難が困難になることが想定難場所への距離が長く、避 避難所の確保に努めたいと があれば建物管理者と協議 えは必要不可欠だと思う。 兼久・美咲・我謝地域は避 部長) 地域に高い建物 津波避難ビルとして、 どう考えてい マリンタウンMICEエリアまちづくりの展開イメージ図

取り組む。今年度支援策を明確にし 実態把握をする。それによ護者の考え方など具体的な 約650名及びその保護者中学生が約280名の合計 はどうなるのか。内容は。次年度以降の事業 援助事業の拡充や非課税世 将来に向けて必要な制度や り、緊急的に必要な支援策、 実態や意識、家庭状況や保 を予定。子どもたちの生活 象は小学生が約37 福祉部長) アンケ

金を活用した今年度の事業 実態調査の内容と県基プ子どもの貧困に関する ◇観光協会の設立-西原は?

トの対 ,0名、 が、援助費目のアップも考7~8千円の上乗せをする 29%。この予算は対象者を県全体の子どもの貧困率が 援助率は約2%だが、沖縄6万円、西原町の就学 えているのか。 那覇市が修学旅行の費目で 拡大する目的なのか。また

長) 待機児童解消に るか。だと思うが、 考えています。 を 高い建物がない場合は、

般質問

質問の一部をまとめ、編集委員会が最終確認・編集をしたものですこの一般質問の内容は、会議録(録音テープ)に基づいて各議員が

その地域に

帯の学童利用者に対し、

今年度は、

事業!

護世帯の1.1倍だが、う者の所得基準が生活保配のの就学援助対象

るま市では基準1.

うき上げ、

- ◇待機児童問題 ◇災害の対応策
  - ◇子どもの貧困対策 ◇MICE 施設関連

け、認可保育園・小規模保いる。待機児童の解消に向世代の環境は厳しくなって用の比率が上昇し、子育て用の比率が上昇し、子育て ているか。 育園の増設計画はどうなっ

ついては、平成27年度に13ヵ所の新設、小規模保育事業所に3ヵ所の新設となっておりの新設、小規模保育事業所にでいては、認可保育園1園のけた保育の確保、方策に 保育園は、平成29年度に1も1園整備する予定。認可園をしました。平成28年度 園を整備する予定です。

を行い、子どもたちの生活や保護者へアンケート調査 予定として、 ところであります。今後の の貧困対策支援員を配置 福祉部長) 今年度より2名 情報収集を行っている

上里 善清 議員

況であることが明らかに 3人に1人が貧困な状

はあるかと考えています。

、西原町が貧弱の感があり見ると、与那原町に比別MICE施設設計図を

要性も含めて検討する必要

はどのようになっているなっている。町の貧困対策

県との話し合いは、

تع

置

施設配置図が示されて

長 平面図等で配

各学校の子供

本町の調整は、町長が参加れる機能、規模を視覚的にれる機能、規模を視覚的におりではない。

◇今後の子どもの貧

困対策は?

こり、若年層の非E見記 う 雇用形態の変化によ

援策を図っていくことにし

す。
請しているところでありま用の見直し等についても要しており、背後地の土地利

問

ています。

実態調査を行い、必要な支収集整理し、より具体的な

護者の考え方などの情報を

実態や意識、

家庭状況や保









