



t

あなたの作品を議会だよりに掲載しませんか?

表紙の題字(『議会だより』の文字。横書き)と写真を 募集しています。上手い下手は関係ありません。小学 生から大人まで、いきいきとした題字と笑顔あふれる 写真をお待ちしています。

※詳細は議会ホームページをご覧ください。



議会事務局(担当:新川)

送付先 ITEL 945-5122 FAX 945-5045 Mail:gikai_jimu@town.nishihara.okinawa.jp



【ひとこと】

字のバランスを取るのがむずかしかったで す。特に「ぎ」と「だ」の、にごる音の文字で、 「、、(点々)」の位置とのバランスを取るのが むずかしかったけど、うまくかけました。

9月議会の傍聴者



議会だよりに対するご意見、 ご要望はこちらへ 西原町議会事務局 TEL:098-945-5122 に及ぶこともあり得る。に及ぶこともあり得る。今年としては最も力を入れ、はその12回定例会が12月9日を燃やす場面である。今年を燃やす場面である。今日を燃やす場面である。今日を燃かする。 いを踏まえた質問、 の政治姿勢をただし責任追 「一般質問」

質問者数はトップと聞いているい事だ。県下でも本町の一般でい事だ。原下でも本町の一般にも厳しい中、議長を除く10にも厳しい中、議長を除く10にも厳しい中、議長を除く10にも厳しい中、議長を除く10にも や厳しい中、議長を次算時とかち合い、 町民の声や願は、議員の檜舞

定を求める仕組みだる。単なる報告ではな り得る)。結果は認定と

]も添えて、議会に提出さ、施策の成果説明書と財産 査委員の審査意見書又主

平成27年度の決算が公にされる時期になった。決算は町民に財政の実態を知らせる事民に財政の実態を知らせる事とに財政の実態を知らせる事とが、認定に向けて議論される。 や

ては現場調査し検討して

追加要望につい

(3) 現在最大10

を補助交付

いる。

増額 万円

4

については厳

◇町行政 ◇道路行政

し て、(1) 歩 道、間では、地域づくりの調では、地域がくりの調 う。 また、以下3点について伺道路整備等の要望がある。 水道敷設工事補助金の増額カーブミラー設置 (3)下 に抜ける里道の整備。 (4) 坂田ハイツから翁長 (2) 坂田八 、(1) 歩 道、側 溝、地域づくりの課題と イツ内の道路 置(3)下(イツ内の 坂田区 路を確保してほしい。県のについては現状どおりの道

算の範囲内で部分的に補修 路で維持管理は基本的にはは町道ではなく位置指定道 しかし、町としても予 ト社が行うべ

高。生徒の通学、通勤道路 が大変複雑になっていいて現計画では坂田ハイツを横断することに田ハイツを横断することに田ハイの方が大変をでは坂田ハイの方が大変をできる。 現在、 うが、 県の対策事業を行います。ついても道路事業とは別に ですが、町としても県に対もって自治会へ説明すべき 障がない様、安全管理をしっ 調整した や急傾斜の区域指定ではな 注意を払って施工すると思 は県に伝えていきたい。(3) もいえない としても事例がなく、 (2) ボックス型構造物は町 な説明を要求して. かり要望していきたい。 調整したハ。(4)生活こ支いため事業化できるか県と し自治会の納得する様十 当該地区は地すべり 土砂災害危険箇所に 4 同案について 県が責任を 生活に支 いきたい 何と

刈り等を実施する。

繕の範囲で舗装の修繕や草ている状況なので、維持修

が、通学路として利用され

現在、

道路整備計画はない

ついては請願書を、町、町※道路行政にかかる要請に 中部土木事務所に提 も給食費無料化の補助金は費の補助総額は。④そもそ か。②小中学校を含めて無を目指すとはどういうこと 料化した場合の試算の総額

問

学校給食費の無料化に町長選挙の公約である

に全会一致で可決した物件問 観光拠点施設の進捗状

をし、近日中こまた。に編も合わせて集中的に議論の部署以外の組織改開始しており、現在、議員

ついて。①

給食費の無料化

ていない。事業は、実現可との調整等で未だ執行され

即の組みとは。

長) ごみ搬出量の多

ごみの減量化に向けた

万円は繰越明許費だが、県

補償費等約3億2,

2 2 0

とめる予

定

能なのか。

節長) 現在、

沖縄県用

量は、平成24年度の418化への協力をお願いしてきい企業を直接訪問し、減量



◇学校給食費無料化の

実現性

◇産業課の適正化を

がない。

◇ごみの減量化

円。④現段階で聞いたこと援助額は、約3,300万

総務部

長) 5月から検討を

の就学援助による給食費の 000万円。③平成27年度

が提案された。検討はされず、単独の課とすること」とに合理的理由が見当たら

幼稚園、

小学校、

中学校の

教育部長 ②平成27年度の

業関係と商工業・観光関係期監査報告書の中で、「農」のいて。去年11月の定

事業を同一課で担当するこ

料化した場合、約1億6,児童生徒の給食費を完全無

無料化というわけにはいか く。すべて一律に給食費の

呉屋 悟 議員

費の無料化」

を目指してい

を完了する見込みである。

までには用地取得物件補償

必要な子育て世帯への給食

認可の報告後、

来年

般質問

その地域に

帯の学童利用者に対し、 援助事業の拡充や非課税世

るま市では基準1.

うき上げ、

事業!

質問の一部をまとめ、編集委員会が最終確認・編集をしたものですこの一般質問の内容は、会議録(録音テープ)に基づいて各議員が

スリー

いて。 車 両、 がガる。 地区9世帯がバイパス工事思う。(2)坂田ハイツA (4) 工事期間中、9世帯ント調査が必要と思う。 は地盤沈下がありアセスメ は。(3) 現在でも9世帯 島状態の解消、 ることで、9世帯の陸の孤 ボックス型構造物を構築すによって分断されない様、 地域と一緒に検討が必要と事業ではあるが、町として 。町としての取り組み、粉塵等の低減につな 歩行者の通行につ 騒音、排気 議会、 出してあります。

あるのか。

ており、

協議が整い次第、

事前説明会の開催、

来月あ

ら、平成27年度は387万万5,460キログラムか

認定手続の事前協議を進め地課と土地収用法上の事業

の公告縦覧等を行い、たりに申請書提出、申

S、 事 書

減少している。8,590キログラムへと

給食無料化の町長答 弁の新聞記事から

は。③就学援助による給食

れ。そうハう後、1~29年度も9億円の繰り入り、1月12万円で開発して10円、平成 数年、一般財源から繰り 度国保赤字の解消に向けて 十分見ながら今後、 れをしている状態。当該年 一般財源から繰り入いの赤字が出る。ここ ①国保は年3億から

〇円の補助を実施する。 用料の半額で上限5, 実態調査も踏を実施する。次 0

与那嶺 義雄 議員

が大事ではないか。 や専門家が参加する仕組み 取り組みではなく、 するには、役場内部だけの || 要とする支援策を提案 || 実態調査を分析し、必

各団体 調査に着手

トの対

,0名、

議論したい

取り組む。今年度支援策を明確にし 実態把握をする。それによ護者の考え方など具体的な 約650名及びその保護者中学生が約280名の合計 はどうなるのか。内容は。次年度以降の事業 将来に向けて必要な制度や り、緊急的に必要な支援策、 実態や意識、家庭状況や保 を予定。子どもたちの生活 象は小学生が約37 福祉部長) アンケ 今年度は、

学童クラブ利用者への補助まえ、子ども居場所事業や を継続する。 年度以降は、

本計画を先に策定

産業課長)協議会を立ち上

の避難防災センターが必要される。少なくとも2ヵ所難が困難になることが想定難場所への距離が長く、避 るか。だと思うが、 を があれば建物管理者と協議 部長) 地域に高い建物 津波避難ビルとして、

どう考えてい

マリンタウンMICEエリアまちづくりの展開イメージ図

ているか。

ついては、平成27年度に13ヵ所の新設、小規模保育事業所に3ヵ所の新設となっておりの新設、小規模保育事業所にでいては、認可保育園1園のけた保育の確保、方策に 保育園は、平成29年度に1も1園整備する予定。認可園をしました。平成28年度

ところであります。今後の

の貧困対策支援員を配置

情報収集を行っている

福祉部長) 今年度より2名

تع

◇待機児童問題 ◇子どもの貧困対策 ◇災害の対応策 ◇MICE 施設関連

け、認可保育園・小規模保いる。待機児童の解消に向世代の環境は厳しくなって用の比率が上昇し、子育て用の比率が上昇し、子育て 育園の増設計画はどうなっ こり、若年層の非E見記 う 雇用形態の変化によ

長) 待機児童解消に

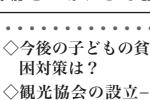
えは必要不可欠だと思う。 援策を図っていくことにし 実態調査を行い、必要な支収集整理し、より具体的な 護者の考え方などの情報を 実態や意識、 を行い、子どもたちの生活や保護者へアンケート調査 予定として、 兼久・美咲・我謝地域は避 ています。 各学校の子供 家庭状況や保

園を整備する予定です。 考えています。 避難所の確保に努めたいと 高い建物がない場合は、

はどのようになっているなっている。町の貧困対策 況であることが明らかに 3人に1人が貧困な状 はあるかと考えています。 要性も含めて検討する必要 、西原町が貧弱の感があり見ると、与那原町に比別MICE施設設計図を 県との話し合いは、

上里 善清 議員

本町の調整は、町長が参加れる機能、規模を視覚的にれる機能、規模を視覚的におりではない。 す。
請しているところでありま用の見直し等についても要しており、背後地の土地利 置 施設配置図が示されて 長 平面図等で配



西原は?

委員を活用 社会福祉協議会など外部の の分析をしたうえで専門家、 長) 内部である程度 して取り組む。

金を活用した今年度の事業

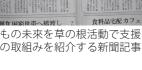
問

実態調査の内容と県基プ子どもの貧困に関する

護世帯の1.1倍だが、う者の所得基準が生活保配のの就学援助対象 と比較しての就学援助の伸は検討していない。前年度 が、援助費目のアップも考7~8千円の上乗せをする びた分を想定している。 |教育総務部長||費目の増額 那覇市が修学旅行の費目で 親子問題の「駆け込み寺

えているのか。

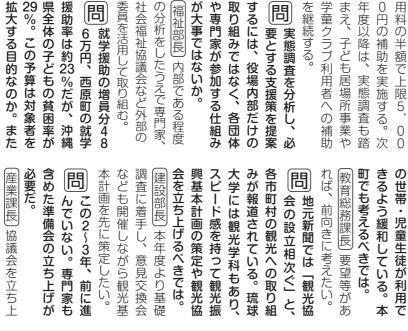
団体の取組みを紹介する新聞記事













前里 光信 議員

事な事だが、通訳に関大会の持ち方は大変大

し考え方をお聞きする。

ております。

英語の同時通訳も今検討

トガル語ですが、出来れば

も英語、

スペイン語、ポル

レセプションについて

) 町内案内や

◇町陸上競技場整備

◇世界のニシハランチュ

のか。 と確認をいただいておりまンチュの集いに参加される |町長||10月28日のニシハラ

の集い

その効果はどうなのか。ま投資して整備してきたが、 たい。 はいくらになったか。 た、最終的に投資した金額 機能の向上の確認を 町陸上競技場の整備の たくさんの交付金を U

大です。

の集いの参加予定の世界のニシハランチュ

す。次に投資効果について億771万円となっていま ニング器械・芝刈り機等の陸上競技場の改修、トレー ら平成26年度の3年かけて、金を活用し、平成24年度か 改修については、一括交付(建設部長) 町陸上競技場の ついては、 ですが、まず機能の向上に ております。 備品購入、車庫整備を行つ 総事業費は3

の戦没者追悼式の日となっ訪問に加えて、その日は町

その日は町

は、従来の町内視察や企業た今回従来と変わった事

めた6ヶ国であります。ル、ペルー、アメリカを

アメリカを含

ている参加予定国はブラジ

ります。していただこうと考えてお戦没者追悼式への御参列を戦没者追悼式への御参列を

の大会、 東京ヴェルディとFC岐阜2月にはJリーグクラブの の北澤さんによるサッカーまた、元サッカー日本代表 サッカーのプロクラブを含生の状態がよくなった為、 可能になっております。芝より雨天時でもレース等が からトラックの全天候化にが早くなっています。それ 直に体験. 生徒がプロ選手のプ 教室の開催等、町内の児童、 がサッカー えています。今年1月から めたクラブチー るようなことはなく、回復もほとんど水たまりができ 段に向上しており、 路)設置により水はけが格 の暗渠(ふたや埋設 -レーニングが増ッチームや高校生 キャンプを行 教育 的効果が 降雨後



ている事をどう考えるか。 くの市町村に、取り残され

真栄城 哲 議員 建設する根拠は何か。 かなければ別の方法を検討 していきたいと思います。

議を進めながら、

うまく

問

の年休平均取得時間と

事が一番。本来の目的は自川改修工事に時間を要する

安全課長) 小波津

53時間、

一般職員が8時間。

均取得時間は幼稚園教諭が

昨年度の年休平

最大・最小取得時間を伺う。

事が一番。

どうなる 環境は

問

|仮に平園区が指定管理 する場合、維持管理費

この様な勤務体制で、

かりと子育てしやすい職場

なされているのか。

長平園区

す。勤務体制について要望なのか心配するところで

はなかったのか。

総務課長) クラス数に

してほしいという要望

の負担について話し合いが

○観光拠点施設は…

け、納税していただくチャいます。これから年末にかいます。これから年末にかいます。これから年末にかいます。 体や方式が決まっていないンスの時期。未だに事業主

はあります。商工会との協調のとおり、ちょっと取り局で検討していますが、指局で検討していますが、指局で検討していますが、指 |町長| この制度の活用につ

この対応については、いかという事でありま ころであります。 な収益施設は交付対象外と類似施設がレストランの様 (総務部長)7月末の県の定町も同様の指摘を受けたか。 があると指摘を受けた。本て一括交付金の使途に問題 に強い衝撃を受けていると 同様な見解になるのではな 期執行調査で、うるま市の(総務部長)7月末の県の定 レストラン部分につい 本町施設においても いう事であります。 .?(°)**)**999 増や 等は聞いております。 いませんので、 いませんので、正職員をして正職員が57%ほどし

幼稚園教諭の職場環境や身分保障を考えなきゃ!

され、

◇災害時避難施設の

○幼稚園教諭の職場

ています。

成拠点施設という事で考え 主防災組織の結成促進と育

となっております。

大184時間、 最小9時間、 園教諭が最大1 最大最小取得時間は、

一般職員が最 最小15時間

-36時間、

は県内には競争相手がほとのは遅すぎる。提案した頃 んどいなかった。現在は多 維持管理

します

は、維持管理について協議 が運営主体になった時に

◇町長選挙と公約 ◇町議会議員補欠選挙

大城 好弘 議員

大城 純孝 議員

進させていきたいと思いまテージでしっかり計画を前 進委員会で検討し、次のス ただき、県のまちづくり推 権者のご理解、ご協力をい ろです。その中で、関係地 向けて取り組んでいるとこ 背地の土地利用の見直 地域の振興の発展に ムを立ち上げ、 10月にプロジェ 後

職務が優先なのか。

う。そこで、町長り一…票率で反省点があると思いな事50.3%と低い投 自治会長、農業委員会の会問」町議の補選について伺 立候補となったが、 で町行政機関の内外の長が 長、PTA会長という肩書 してどう思うのか。 選管と

這義的な問題としては、や ということだが、 公職選挙法上は問題は について選管として話をし候補すべきである。この件 はりいったん辞任をして立 を確認して立候補の受付を 挙法上問題ないということ 名の立候補につ 今回の町議の補欠選挙は3 しております。 会事務局長) いて公職選

負担の原則があります。子ますが、原則として受益者

れ、原案可決となりました。対9の可否同数で議長裁決対9の可否同数で議長裁決説得に応じ、本会議では9説得に応じ、本会議では9説得に一人の議員は町長の

問

囲、菓子の値段は幾ら社会通念上許される範

ない

囲で許されるもので問題は

く、その金額も常識的な範

と思います。

贈答品

町長これはきち

んと対応

しなければならないと思い

化を目指すとあるが、 チラシの中で給食費の無料 の公約について伺います。

財政

的にどう考えているのか。

き、茶菓子程度は持って 他人のお家を訪ねていくと の中で許されている状況、

く、これも政策実現の一環について、説明を求めてい人であります。不足した点

について、

る。町長は執行に支障が出部修正予算案を提出してい十分のため、議員10名が一拠点施設整備事業は論議不

農水産物流通・加工・観光

行動、行為につい

確認したい。

お互いが、

社会生活

(町長) 判断は個々の議員個

臨時議会等で予算対応す 権上、必要な予算は再議、

率50.3%と低い投今回の町長選挙は投票

きではないか。

るべ きではない。

町長は職

去る3月

会

町長の

問 いくことは問題になら 職務上、物品を持って

◇町長が物品、手土産を

持って特定議員を

個別説得は疑問!!

ないか。

ております。

|町長| 特に問題ないと思っ

公職上、

私費であって

も個人的問題に介入す

事実がある。

公費か私費で

買われたか、

法的に問題は

と議会事務局に返品をした議員は、これは要りません

で、町長は行政の責任者 だ。この費用が5百円で あっても千円であっても、 公費か私費か答えてください。

問町長が菓子を議員に

は無いと考えております。

策実現のためで、

特に問題

れは公費の場合、重大な問いと言っているが、こ

問題ないか、見解を求める。 対して、個別訪問は、法的に

思います。

れをご覧になれば分かると

|町長| これはあくまでも政

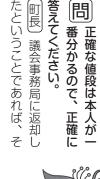
とはできな なので道義的な話をするこ 要件を満たせばということ])当選後については議会 います。

お思います。 ては組織で議論すべきだと 本人が判断すべきで、ひい公務上の支障があるのかは

(建設部長) 町道東崎兼久線**までの道路整備は。** 進捗と国道から西原小学校 すが、 都市基盤の整備の件で 兼久、 東崎線の

校入口までは用地2筆、建継続交渉中です。西原小学で建物補償等は残り9件が 63筆のうち47筆が契約済み の用地補償は7 物は8件が契約済みです。 6 6 % で





ている。菓子の内容、価格菓子を持っていた確認され

等についてお聞きする。③議

修正動議案したものに

①何名の議員に説得を行っ

限度内です。

|町長| 社会通念上許される

物品・贈答品は受け取りません!

育て環境の整備上、

どうし

ても無料化の検討は避けら

れず、

財政状況をみて検討

したいと思います

ゕ゚

たのか。②訪問時に、

手土産

質問の一部をまとめ、編集委員会が最終確認・編集をしたものですこの一般質問の内容は、会議録 (録音テープ) に基づいて各議員が

規模開発とあるが、

MICEを活用したま

ICEを活用したま

般質問



:み期間中の居場所づくり

ŧ

した。

今後は、

問

課題があるか。

喜納 昌盛 議員

に出してきた。争点ぼかしは無いが、相手候補は前面(正)て町長の最初の公約に

| こりょう | に関し

答えるべきではないか。

私も選挙妨害で告発され

か不信を持った場合は本来

6

ます。

ていくことがねらいです。

2学期制はどのような

子どもの居場所 県子どもの貧困推進基金を

就学援助の拡充、

づくりの拡

象に7月に実施したアンは、保護者や全教職員を対教育部長)課題について

大城 誠-

◇子どもの貧困対策 ◇新3学期制への移行 ◇有機農産物の里づくり

◇待機児童ゼロ対策

り組みは。

り事業について具体的な取

す。

確認したいと考えていま

ト調査を通して検証、

た子どもの居場所づく

門 本町にはエコファ

童クラブの利用料の補助を

大、低所得者への放課後学

急的な取り組みとして、夏の調整をします。また、緊個人情報の取り扱い手続き関係機関からの情報収集や

を多くし、子どもたちの生子どもたちと触れ合う時間

神的にゆとりを生み出し、 たちと教職員に時間的・

精

愛和保育園新園舎模型

違が見出し得ないところが

政策でも大きな相

ています。

思うか。

してきた。

その実態をどう

の事について、とやかく申 ろんな事が起きてくる。こ 選挙でそれぞれの陣営で 町長この件につ

し上げる必要は無いと思っ

始まった選挙だと理解 政策で戦おうとの事で

きる力を育むとともに、

学

れた一面も有ったかと思い取られて、冷めた目で見ら

て、この事が有権者にどう に誹謗中傷等の怪文書も出 あったかと思います。後半

ラであり、長たる者が町民その当事者、町長に絡むビても答えられない。これはられ、本当なのかと聞かれ

校生活や学校行事に生か

です。

[福祉部長] 今年度は、

貧困

することによって、

6つて、子ども-学期を長期化

問いての取り組みは。

対策支援員2名を配置し、

園の増設、31年度までに小平成29年度に認可保育園1

員30名増の予定)。また、 え整備をおこないます

(定

を行ったほうが効果的であは短いスパンでの指導評価

生徒の学習意欲を高めるに 確保は可能となる事、児童メリットである授業時数の

うというのは重要なことで

に取り組んでいきます。 す。それについても積極的

残念な思いです。

選考であっただけに非常に からの初めての町長選での

たのか。

は

誹謗中傷ビラは何々が有っ

後もその方向で町政を見つ

めて行く。

だが、町長が理解している怪文書が出回ったという事

| 一回の選挙、誹謗中傷の

い。町長の姿勢と絡め、今大きな結果で絶対許さな妨害であり、選挙を歪めたされ、これこそ本当の選挙

安心な農産物の供給を行

児童

消費者に消費.

してもら

(14%ポイント低下。18歳 (町長) 8年前の選挙に比 (14%ポイント低下。18歳

18 歳

規模保育園を1園増設予定

た。そこで2学期制導入時 制への移行を提案してきる等の観点から、新3学期

点の主なねらいは。

の増設と愛和保育園の建替模保育園 (定員19名) 1園

福祉部長) 今年度は、

小規

の取り組みは。

待機児童ゼロに向けて

問う1...・

JAの青壮年部との意見交営農指導員を交えて、特に

おいては、

2学期制の

換を行って

います。

安全・

長選挙、

投票率が50

9月11日施行の西原町

い方、

公平性の問題にも係

段は当然取る。

町長の後援会会長名で出

ると思います。

政は一面的でなく、

税の使

中傷、これに対する対抗手務である。私に対する誹謗

正す、問うことは、私の義れた資料や情報を公の場で

宿題の手伝いや調理実習、

工作等を行いま

約20名を対象に、

夏休みの

 \bigcirc

産業課長 エコファ

◇町長選挙

したいと考えています。行組みが出来ない。今後検討況からどこの自治体でも取

た所であり、

厳しい財政状

して多くの町民から寄せら

い政策の提案が出されてき

選挙戦を通して新

であり侮辱罪だ。一公人と出回り、これこそ名誉棄損告発文がさも告発した様に

治決断だと思うが はっきり分かる政策は、 では。本当に目に見える、

政

選挙に利用された。有り

しない告発文、有りえない選挙に利用された。有りも

これは違法ビラで、それたと言う文書が出回っ

それ

有機農法については、

町の

長) 夏休みの期間に

(産業果ハッシ)・・・ の里づくりを図っては。 の地である。有機

り!…」マーの認定農家や有機

では、 こう に こう に こう に こう に こう こう に こう こう に こう に こう に ま は 病 休 の 4 割 に な り、 こ は 複 合 的・ 多 様 的 で、 い ろ と 考 え ら れ る が、 学 校 い ろ と 考 え ら れ る が、 学 校 い ろ と 考 え ら れ る が、 学 校 い ろ と 考 え ら れ る が、 学 校 い ろ と 考 え ら れ る が、 学 校 い ろ と 考 え ら れ る が、 学 校 い ろ と 考 え ら れ る が、 学 校 い ろ と 考 え ら れ る が、 学 校 い ろ と 考 え ら れ る が、 学 校 い ろ と 考 え ら れ る が 、 学 校 い ろ と 考 え ら れ る が 、 学 校 い ろ と 考 え ら れ る が 、 学 校 い ろ と 考 え ら れ る が 、 学 校 は 複 合 的 ・ 多 様 的 で 、 い ろ と 考 え ら れ る が 、 学 校 は 複 合 的 ・ 多 様 的 で 、 い ろ と 考 え ら れ る が 、 学 校 は 複 か る 。 ス の 点 見 れ る が 、 学 校 は 複 か る 。 ス の 点 り は ま れ な か と 言 わ れ な ら に か と 言 わ れ な ら に か と 言 わ れ な ら に か と う に か と 言 わ れ な ら に か と 言 わ れ な ら に か と 言 わ れ な ら に か と 言 わ れ な ら に か と 言 わ れ な ら に か と 言 わ れ な ら に か と 言 わ れ な ら に か と 言 わ れ な ら に か と 言 わ れ な ら に か と 言 わ れ な ら に か と 言 わ れ な ら に か と 言 わ れ な ら に か と 言 わ れ な ら に か と 言 わ れ な ら に か と 言 わ れ な ら に か と 言 わ れ な ら に か と 言 わ れ な ら に か と 言 わ れ な ら に か と 言 わ れ な ら に な り 、 こ の 原 因 は な い か と 言 わ れ な ら に な り 、 こ の 原 因 は な り で 、 い ろ に な り 、 こ の 原 因 は な い か と 言 わ れ な ら に か と 言 わ れ な ら に か と 言 わ れ な ら に か と 言 わ れ な ら に か と 言 わ れ な ら に か と ら に か と 言 わ れ な ら に か と 言 わ れ な ら に か と に か と

れる。

問

| | 旅は。

性も影響していると考えら

教職員の出退時間の把握にタイムカードの導入を

供をしています。

清掃を予定している。 おりますので、

11月以降の

NS²BPによる那覇空港でのPR活動

まって排水機能を阻害して

問

西原東小学校の新校舎

計画、青写真などあれ

で 青写真などあれ を え問題につい

分かれて観光マップづくりBINSBPは町の活性化

掲載して、

連絡先の情報提 電話番号などを

会長の顔写真や自治会事務 報にしはらにて毎年各自治

ところ、

一部に土砂が

た

100mm でであると言われ、また耶士 ると言われ、また耶士

般質問

質問の一部をまとめ、編集委員会が最終確認・編集をしたものですこの一般質問の内容は、会議録 (録音テープ) に基づいて各議員が

クを実施し、

集約して調査、

教育部長

西原東小学校は

企業の商品を県外で販売活 や町の特産物の開発、

具体的に伺いたい

|教育部長| ストレスチェッ

2

人にのぼり、

発生率か

上回り、ワースト1 らみると全国平均を大きく

の最悪

いるが、

している中、子供やが、子供の家庭環境が

町民への周知としては、広42.3%となっており、

点で本町の自治会加入率は

なっているということだが土砂などでいっぱいに

が、善処できるか。

『長』現場を調査した

総務部長) 平成25年12月時

化と関係があると言われて

|教育総務課長||教員の多忙

事業を活用

あらゆる策

を講じていきたい

複雑化-

保護者の対応に苦慮してい

4年度で、病気休職者は科学省学校基本調査20

問

られるか。

すべく、

、学校支援地域本部。過重負担の軽減を

自治会加入の促進方法は。の自治会加入率は。また、

ら検討.

していきたい

ますので、総合的にこれか

門字津花波の農地改良地

思い

います。 ールを重ねていきたいと

内の水路の「集水槽」

ついては大きな課題と捉え |教育長| 精神疾患の増加に

病気休職者は4

が問題になっている。

文部

による申請である。

員の病気休職者の増加

があり、

内3人が精神疾患

ここ数年、

沖縄県教職

部長)現在7

人の申請

がるのではないないい子が育つ要

か。

可欠だと思われるが、本町間の防災・防犯の観点から

して、

財政的な問題もあり

とについても、 発しています。

もっとピ その辺のこ とか、そういった面も検討学童保育の学校内への設置

コラボして、パンとかを開はシマナーを使った企業と

定こども園への移行とか (教育総務課長) 幼稚園の認

令

石鹸づくりとかあるい

自らこの辺を探しながら、

どうかというのは、

高校生

につれて、素材があるの か。この特産品を開発する

か

い子が育つ要素にもつな

うか。

れている。

本町の状況はど

が学力向上にもつながり、

て非常に大きな痛手と言わ

状況は沖縄県の教育にとっと機能させるべきだ。この

のは校長の役目。そのこと員が働きやすい場をつくる大事。職場環境も含め、教

◇自治会の加入率

◇集水槽の善処を

るのか。

また学童、児童館

の建設は。

 $\Diamond N S^2 B P$

◇東小建て替え問題

生委員会を設置し、

きちん

問

事。職場環境も含め、教団、退時間の把握はとてもの、対している。

基づき、学校に労働安全衛

どなど。労働安全衛生法に類の持ち帰り仕事の増大な

理職が管理す

べき。

タイム

務課主幹) 校長、

管

え時期を含め、 を踏まえて、

検討

したい

なものがものがないとい

う

今後の建て替

(産業課1

長) 特産品の特徴的

はあるか。 ことだが、

力

はありません。

は認定こども園になっているが、そのときには幼稚園の生を超えると思われました。 建て替えるころには築

りよい特産品がないかどう

訪問とかが多くなって、よことだが、高校生も今企業

ない連続労働、家庭への書超過勤務、休憩時間の取れ

ていると言われ、慢性的なる過労死直前の水準になっ

テムの導入を検討

|イムカードは。|

タ

減をすべく、校務支援シス研修会、会議等の負担の軽

与儀 清 議員

度調査を実施し、その結果おり、今年度は校舎の体力時期に来ていると認識して

なり、建て替えを検討する開校当時の校舎が築36年に

と、町の特徴が薄いというあるが、町民の方々による

何か有望なも

の

動を実施するということで

にのぼり、労働基準法によの超過勤務は平均で90時間

る。過去の調査でも1

· ケ 月

分析に入ります。提出物、

◇病気休職…多忙化が

原因か。労基法に基

づく教職員の出退時

間の把握は大事。

,縄担当大臣の来沖による

国民健康保険の国庫支

伊計 裕子 議員

◇社会保障 ◇子どもの貧困対策

会首長などでの後押しているが、町としても う。討しているかどうかを伺 翁長知事が鶴保大臣への要その後について伺う。(2) 望書の中で、国保事業に対 する支援についても要望し に要請されたとのことだが 象者の車保持を国や県 どでの後押しを検、町としても町村 生活保護受給対

だとのことでしたので、 町長 (2) 8月9日鶴保 たいと考えております。 後引き続き要請をしていき 事務所に問い合わせたとこ の車保持について南部福祉 特例の場合を除き、 長 (1) 生活保護 今

> 門(1)就学援助制度。 必要だと考えております。 今後も粘り強い要請活動が 期高齢者問題に関しては、 などを求めております。前 体の国保財政の赤字補て が同行し、沖縄戦の影響に 事とともに町村会の副会長 問題への対応を求めてお 町村の財政が悪化している沖縄戦の影響による県内市 長との懇談会においても、 での菅官房長官面談や厚労 県内各地域の首長や議会議 いる県内自治 首相官邸 翁長知 し 厳し えております。(3) 西原物給付の検討が可能かと考 託員設置規定による処遇ておりますが、西原町の嘱 町の貧困調査及び支援員と 課題等が解決できれば、現ていますので、財源確保の 緩める方向で検討がなされ出金減額のペナルティーを 政の改善は分けて議論すべどもの医療費助成と国保財 Ŋ 出金が減額されることになは、国民健康保険の国庫支 額18万円であります。 は現物給付に対する国庫支 きとの声が高まり、厚労省 りますので、制度の導入は 政に苦慮. して2名の嘱託員を採用. 報酬につきま. 本町においては国保財 し現在国に対して、子 いと考えております。 いる状況であ しては月

よって生じて



整を図りながら、

要望に応

今後、個別に地域と調

策として支柱の添え木を設

風対

ワイヤー破損のため使用禁止となった遊具

幹が揺れないように

ます。 えていきたいと考えており

工事を10月中旬に予定して りますので、 による立て付けが原因であ溝の蓋については、老朽化 (建設部長) 美咲自治会の側 蓋の取り換え

おります。

落防止柵の未整備箇所や公西原タッチュウの頂上の転 であり補修の予定を伺う。 けた個所に穴が開いて危険 園内の植木が枯れ支柱が抜 ルカ公園にあ また、

は、遺職

労働組合と交渉を週1城パッケージについて

退職パッケージについて[建設部長] 現在、従業員の

るの遊具の耐用年数による

か伺う。 が、今後、個別に地域とことは具体的に言えませ ざまなケースがあり、すぐついては、地域ごとにさま らすべて対応するかという ういうこともあり、いつか度等に分けられ、一概にそ 要する案件や優先度・緊急時間を要する案件、検討を 会では32行政区から寄せら ば、予算が伴う案件、またに対応できる案件もあれ れた多くの意見、 自治会からの要望につ地域懇談会における各 今回の地域懇談 要望等に ワイヤ がきつく危険性があり、頂 もありましたが、斜面勾配遠見台兼滑り台とする計画 9月17日に修理を実施して 依頼し納品が9月になり、 1日には業者に見積もりをのが7月31日であり、8月 樹木を植えるときに、 上の入り口を現在の擬木柵 す。当初西原タッチュウは プで対策を講じておりま いても9月14日にトラロ おります。転落防止柵につ した経緯がございます。

◇地域懇談会の要望 ◇イルカ公園の補修 ◇南西石油の問題

省への要請時には、

さらに翌日、

屋比久 満 議員

策を行っております。 し9月14日に砂を入れて対あります。空洞力所を調査 木が腐食. 洞の穴が開いて いていた状況に、樹木周辺に空

固定しておりま

した。

添え

8

定は、いつ頃か伺う。 イルカ公園の環境整備

のか伺う。

ス社と本町と進展はあった(正)について、ペトロブラ

旬に売買契約が完了-順調に進んでおり、10 順調に進んでおり、10月中社への引き継ぎについては 情報を得ております 回程度継続しており、新会 表される見通しであるとの スコミに報道を通じては発

の破損に気づいた

ついて伺う。 か。(3) 支援員の待遇による窓口払いなしはいかが 子ども医療費の現物支給に 可能かどうか伺う。(2)きるように改定することは 入学・始業前に支給で

す。 なるため、 制度の支給認定をするに(教育部長)(1) 就学援助

医療費の現物給付について[福祉部長](2)子どもの 始業時に支給するのは厳 を確認する必要がありまは、前年度の所得課税状況 いものと考えております。 その確認が6月以降と 現段階で入学・

事な目標になってくるかも 年の東京オリンピックが大進学した際には、2020 優秀な成績を収めている。 などに限定されている。昨覇市や豊見城市、嘉手納町 この生徒らは今後、 組手優勝、女子団体3位と 空手道大会にて、 年は、西原中学校で中頭郡 覇市や豊見城市、嘉手納 しれない 男子団体 高校へ

だ。今後の青面分を購入. 思う。 では、 ている。 沖縄の文化継承に役立つと の選手が参加し感動を与えンピックでも県内のお二人 を沸かせた。また、 の選手が出て、 でも久高島出身の重量挙げ 今後の青少年の育成や 空手競技用マット4 豊見城市民体育館 しているそう 大いに県内 パラリ

|| ンピックでは正式に競

2020年、

東京オリ

技種目に加えられる予定で

の競技種目になったら、あり、空手がオリンピッ

今

空手がオリンピック

ることが期待される。現在、 後さらに世界から注目され

おり、中学校や高校、一般ど人気のスポーツになっても「カラテ」で通用するほ 千万人とも言われている。 世界での空手競技人口は6 用マットが安全面を考慮し 空手はどこの国へ行って ぜひ必要となっている。 沖縄県での大会 空手競技 ため、 での対応に関心がもたれて近年、震災時の各自治体

や開催場所は、その競技用 のある地域である那

マッ

般質問

質問の一部をまとめ、編集委員会が最終確認・編集をしたものですこの一般質問の内容は、会議録(録音テープ)に基づいて各議員が

そのため、

長浜 ひろみ 議員

今回のリオオリンピック

るところです。

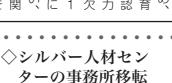
がかなり生活しやすくなっことにより避難をした住民 マットが体育館で使用さいるが、この空手競技用 ているという話しもあるそ 8、広範囲に敷き詰める被災した住民の保温の

の空手競技には、おり、中学校や高

ト購入については、

交付金の活用に当たってます。御存じのように一括付金での活用を検討してい 行って 対して、 日に空手関係者の代表者にで、そのため、昨年9月1 体制をつくることが不可欠識を持つ必要があり、協力 学校関係者、 り、空手道関係者をはじめ、 は、 資料をお渡しして、 成関係者との調整、 度、その多費用対効果等、 分に検証する必要があ その活用方法や使用頻 の意見取りまとめを 内容説明を行 青少年健全育 共通認 空手関

◇空手競技用マット





の既存施設に移転できるよの要請として、一時的に町

ことで、

シルバ

人材セ

活動で利用しているという

をしたのですが、

サーク

使用するのは不可能だといターの一時移転に伴い常時

移転については、現在の町ます。町施設への一時的な 施設の利用状況では、 な課題であると認識してい過し、その劣化状況は大き (建設部長) ご指摘のとおが、どうなっているか。 ター事務所は築23年余が経 り、町シルバ うお願いがあったと思う 人材セ

ン

うことです。町も今後検討

したいと考えています。

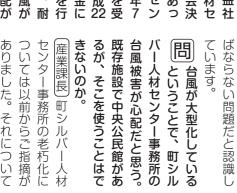
人材センター事務所を シル ます。 会とも詰めてみたいと思い 検討しているのか。 産業課長) 再度、 教育委員

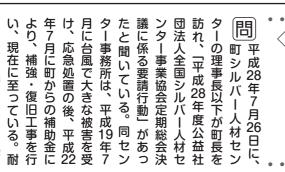
が深刻であることから、同す。台風などの被害・不安 移転できる余裕のある施設 はなく、大変厳しい状況で 早めに検討して結果を出し飛ばされたら大変なので、 問 ・センター事務所が 一カンター事務所が 事務所が吹き

人材









い、現在に至っている。耐より、補強・復旧工事を行年7月に町からの補助金に ター事務所は、平成19年7たと 聞いている。 同セン議に係る要請行動」があっ バー人材センターか要請行動のときに、 絶えないとのことだ。その来たらどうなるのか心配が け、応急処置の後、平成22月に台風で大きな被害を受 団法人全国シルバー人材セ訪れ、「平成28年度公益社 用年数も過ぎ、大型台風が ターの理事長以下が町長を 事業協会定期総会決 から独自

空手用競技マット

は、私どもがありました。 図書室を使えないか 私どもが要請を受けま 中央公民館2階の元 それにつ 調整 5

とて、







ては、早急に対応しなけれ センター事務所移転につい

てもらいたい

報

事件番号	内容	
報告第7号	平成 27 年度 沖縄県町村土地開発公社 事業報告及び決算報告について	
報告第8号	平成 27 年度 放棄した債権の報告について	
報告第9号	西原町教育委員会事務事業の点検及び評価報告書について	

平成 28 年度 一般会計補正予算

■歳入歳出予算の総額にそれぞれ2億9,143万8千円追加し、総額歳入歳出をそれぞれ132億1,746万3千円とする

		補正	合 計
歳	地方交付税	86,702 千円	1,993,070 千円
	国庫支出金	79,504 千円	2,236,197 千円
入	県支出金	48,065 千円	1,752,691 千円
	町債	83,884 千円	991,754 千円

報告・補正予質

		補正	合 計
歳	総務費	34,587 千円	1,487,163 千円
	民生費	141,800 千円	5,405,772 千円
出	農林水産業費	29,890 千円	202,708 千円
	土木費	36,120 千円	1,249,877 千円
	教育費	5.903 壬円	2.410.594 千円

平成 28 年度 国民健康保険特別会計

■歳入歳出予算の総額にそれぞれ8,320万3千円追加し、総額歳入歳出をそれぞれ69億8,078万円とする

		補正	合 計
咸	療養給付費等交付金	6,280 千円	252,033 千円
7	前期高齢者交付金	△24,017 千円	378,390 千円
	繰入金	100,940 千円	1,038,304 千円



	補正	合 計
保健給付金	50,857 千円	3,001,905 千円
後期高齢者給付金	△72,321 千円	551,968 千円
介護納付金	△13,152 千円	245,454 千円
予備費	△121,831 千円	375,831 千円
繰上充用	△4,623 千円	1,119,310 千円

平成 28 年度 後期高齢者医療特別会計補正予算

■歳入歳出予算の総額にそれぞれ484万3千円追加し、総額歳入歳出をそれぞれ2億3,304万1千円とする

補正 合計	
後期高齢者医療保険料金 4,066 千円 175,285 千	千円



	伸 止	合 計
後期高齢者医療 広域連合納付金	4,843 千円	232,439 千円

平成 28 年度 介護保険特別会計補正予算

■歳入歳出予算の総額からそれぞれ595万8千円を減額し、総額歳入歳出をそれぞれ22億2.685万4千円とする

歳入		補正	合 計
	国庫支出金	△6,830 千円	470,466 千円



١		補正	合 計
l	総務費	△7,056 千円	120,395 千円
	地域支援事業費	1,098 千円	87,696 千円

平成 28 年度 公共下水道事業特別会計補正予算

※総額に変動はなし。財源上、予備費から充当。



	補正	숨 計
公共下水道費	2,249 千円	485,342 千円
予備費	△2,249 千円	15,818千円

◇上間町長選挙公約

◇農水産物流通・加工・ 観光拠点施設が一部 頓挫か?

を考えている。

3

0 平方メ

ルで、



伊波 時男 議員

風原町、 のであれば からマリンタウンまで延伸 治体では、 入等の問題もあり、 描く形で始点、終点とも那 が、西原町延伸を提案する **覇空港と提案したい** 町長現時点で、 浦西駅まで延長された都市モノレールは現在 那覇市を通る円を RTなどの導 与那原町、 隣接の 浦西駅

したい。う 用地取得、 行って、 整い次第、 で現在、 あった。 の収益施設は、 設が内閣府からレストラン は認められないと回答が 請書提出、 協議を進めており、 地購入費は、2億9千万円 。うるま市の類似施 来年1 事業認定庁と事前 公告、 事業説明会、 物件補償を完了 交付対象と 月末までに 縦覧等を 明会、申、協議が

対前

計画、事業計画書を策定し、

30年度にかけて実施

する町長の見解と平成2

周辺のまちづくりに関

幸地インター、

浦西駅

構想の策定とあるが、医学問」琉球大学医学部の移転

活用したガン治療等、米軍部の重点課題は重粒子線を

ついて伺う。 可申請し、土地所有者の1 平成30年度に組合設立認

|町長||今後とも地域の皆さ

んと連携しながら、

着実に

発の為である。

データを必要とする新薬開 の陸軍病院を活用した医療

が、医学部の移転の見解は。 んから反対の意見もある発の為である。地域の皆さ

30年度にかけて1

0 % の

都市整備課主幹)平成29年、 都市基盤整備を進めて

西普天間区一円の整

備に合わせて、

重粒子線施



合施行についての説明会を

今後、組合施行に向

者の方に事業、仮同意、組1日に幸地地権者及び関係 同意をいただき、さる3月

問しています。

本的には反対である

調査計画と準備業務を実施

9%いただいており、今年度、 佐田地域は既に仮同意を

えてこない状況であり、基げた。まだ移転の道筋が見 としては当然反対を申し上 学医学部が活用される地元 設を機能させるため琉球大

けて取り組みます。

徳

にはあるか。 策はあるか。 にはあるか。 にはあるか。 にはあるか。 にはあるか。 にはあるか。 にはあるか。 にはあるか。 にはあるか。 にはあるか。 なのか、 したいと考えております。査を行いながら対策を検討 の最初の部分で、うまからずっと水が来て、 たのですが、つまりが原です。今回現場を私も確認. も見受けられましたので調 なのか。上流側、 側溝に入れ替えておりま 擁壁工事と合わせて新し に流れていないような感じ 長) この側溝は去年 大きさ自体が問題 つまりが原因 うまく桝 発壁 池田方面

ら進め、東海岸の今後の展中で共同の認識を持ちなが

後サンライズ推進協議会の ないかと思っています。

だきたいと思います。

今

対応等、 されたことによる変化は。 カー 部長) 不登校生徒へ が今年度より配置

えております。 ができるようになったと考 きめ細やかな支援 すぐ大きな (D)

問

たスクールソーシャルかねてより要望してい

ていただきたいと思います。 望を見据える上で検討させ

大雨であふれていた排水溝(桃原)

の変更は無かったか。 用地面積、買収金額等また 建設部長)用地面積は8, 一括交付金利用の施設内容 れば、新たに説明会を行 今年度基本計画までに上が 観光拠点施設における農水産物流通・加工・ 現在測量を いきた

◇道路行政(桃原)

◇観光協会早期設立を ◇これからの一括交付金

◇教育行政·給食政策



宮里 洋史 議員

携しながら検討し、 中で商工会、 うのです 内の飲食店等々になると思 光関連企業や印刷会社、 産業課長) 担い手は、 ついては、平成31年度を目 しております。 各観

を超えての展開が可能ではくのであれば自治体の枠を 域的な事業、地域の活力を(町長)市町村間を超えた広 大型インフラ開発や整備等城村、もしくは県と一緒に の費用対効果を模索してい 生み出す事業として、 はないか。 に使用したほうがよいので く与那原町や中城村、 || の活用は、町単独でな 関係企業と連 町単独でな 設立に 北中 一定 問

だろうと思いますので、アン個々具体的な調査研究が必要 れるわけである。この政策千万円が給食政策に当てら れると考える。要するに2万円くらいの予算措置がさ 基本的なスタンスをどう確立 施するに当たって、まずその[町長] 給食費の無料化を実 と思うので町としてア たちには色々な意見がある をする前に、父母、 費を補助する場合は、 トをすることが可能か。心うので町としてアン いくのか。そのためには r調査も検討させていた 子ども

給食費の無料化に向け 助する場合は、2千、必要な世帯に給食

を継続 ものと考えております。 ではありませんので、 効果や改善が見られるも していく必要がある 活動

教育費 20億3,722万2千円

小学校費 教育総務費 2億3.802万3千円 8億2.251万8千円 中学校費 幼稚園費 1億2,469万6千円 1億1.926万1千円

社会教育費 保健体育費 4億3.929万1千円 2億8.646万3千円

土木費 15億8,589万4千円

土木管理費 1億6.557万2千円

4億2.307万1千円

都市計画費 9億9.664万円

道路橋梁費

その他 20億7,055万1千円

議会費 1億4,828万3千円 農林水産業費 1億4.506万4千円 労働費 4.028万2千円 商工費 2億2,921万7千円 10億3.354万1千円 公債費 消防費 4億7.416万4千円

平成27年度 特別 会計決算 《認定》



土地区画整理事業

6億5,272万5千円 歳入

歳出 6億4,730万6千円

541万9千円 差引残額

国民健康保険

55億3.037万5千円 歳入 歳出 66億5.010万5千円 △11億1,931万円 差引残額 11億1,931万円 赤字補塡

公共下水道事業

歳入 7億9.315万2千円 歳出 7億7,694万3千円 1,620万9千円 差引残額

介護保険

20億9.598万3千円 歳入 歳出 20億3,590万3千円 6,008万円 差引残額

水道事業

9億315万9千円 歳入 歳出 8億2.642万9千円 7,673万円 差引残額

後期高齢者医療

2億1,049万6千円 歳入 歳出 2億971万9千円 差引残額 77万7千円

· 船会 会計決算 《認定》

歳入 136億9,775万6千円

自主財源 43.8%

依存財源 56.2%

76億4,903万8千円

59億6,073万8千円

34億6,736万9千円 地方交付税 20億1,618万2千円 諸収入 4億5.908万8千円 国庫支出金 19億9.628万8千円 繰越金 4億175万2千円 8億5,474万7千円 町 分担金·負担金 2億2.696万円 県支出金 20億1,003万7千円 1億4.112万8千円 6億9.288万5千円 使用料·手数料 交付金等

繰入金 8億9,927万7千円

寄付金 749万5千円

財産収入 13億5.766万8千円

歳出 131億1,246万円

地方譲与税

総務費 17億820万9千円

総務管理費 14億3.817万9千円 徴税費 1億4.824万4千円 戸籍住民基本台帳費 1億381万3千円 選举費 373万2千円

統計調査費 1,221万4千円 監査委員費 202万7千円

民生費 50億7,732万5千円

7.499万5千円

社会福祉費 28億3.377万円 児童福祉費 22億4.348万3千円

衛生費 6億4,540万9千円

保健衛生費 3億374万9千円 清掃費 3億4.166万円

13

一般·特別会計決質

事請負締

工事請負契約に関する締結

◎兼久仲伊保線(産業通り)道路整備工事(9工区) ᢓ

) 《可決》

契約金額 :9,528万8,400円

契約の相手 :有限会社 東洋建設(西原町)

契約方法 :町内9社、町外1社による指名競争入札

施工期間 :平成28年9月15日から平成29年2月28日まで

訴えの提起について

1.事件名: 国民健康保険診療報酬返還等請求事件

2. 当事者:

(1) 原告: 两原町

(2) 被告① 元保険医療機関施設長(個人) 被告② 元保険医療機関開設者(個人)

3.事件の内容:

診療報酬を不正に請求した上記2当事者(2)の2者に対し当該不正請求に係る金額及び加算金について、督促、催告等再三の返還請求を行ってきたが、これに一切応じないことから国民健康保険法に基づく診療報酬返還金等請求及び民法に基づく損害賠償請求の訴えを提起するものである。

4.請求の趣旨:

- (1)被告①及び②は連帯して、原告に対し金6,602,904円及びこれに対する訴状送達の日の翌日から支払い済みまでの年5分の金量を支払え。
- (2)被告②は原告に対し金2,641,161円及びこれに対する訴状送達の日の翌日から支払い済みまでの年5分の金員を支払え。
- (3) 訴訟費用は、被告の負担とする
- (4) この判決は仮に執行することができるとの裁判を求める。
- 5.事件に対する取扱い及び方針:

必要がある場合は、訴えの取り下げ、和解又は上訴をするものである。

平成 28 年度 西原町水道事業未処分 利益剰余金の処分について

(単位:円)

	資本金	資本剰余金	未処分利益剰余金
当年度末残高	1,472,117,262	404,522,406	176,403,535
議会の議決による処分額	90,513,213	0	△140,513,213
建設改良積立金の積立	0	0	△50,000,000
資本金への組み入れ	90,513,213	0	△90,513,000
			(繰越利益剰余金)
処分後残高	1,562,630,475	404,522,406	35,890,322

監査委員決算審査意見書(要旨)

一般会計

歳入

歳入決算額は前年度の13,596,036千円より13,740千円増加している。依存財源である地方消費税交付金、国庫支出金、県支出金が増加した結果、歳入会計として若干の増加になったものである。

歳出

歳出決算額は前年度の13,194,284千円より69,674千円減少している。

総務費が前年度より1.334.763千円減少した。

一方、民生費、商工費、土木費、教育費が増加しており、商工費はプレミア商品券発行事業があった事により、また教育費は坂田小学校、新増改築事業関係の支出があった事による ものである。

本年度の歳入としての町債は854,747千円であり、その返済の元金と利息の支出である公債費は1.033.541千円となっている。

その結果、西原町としての借入金の本年度残高は11,406,727千円となっており、本年度末で比較すると1,433,056千円増加している。

町税の徴収率は98.3%と高い徴収率を維持しており、国民健康保険税も96%台を維持しており、担当課の努力が反映されている。

自主財源の筆頭である町税のうち、法人税が21,913千円減少しているがその税収の増加を はかるには町内の法人企業がさらなる利益を上げる事、企業が増えること。

恒久的な自主財源の確保という観点から町にできる事はないか、さらに検討する事を望む。 新たな事業所等の増加がないと今後は収入が減少する事が予測される。

平成27年度 西原町健全化判断比率

財政健全化法による自治体の財政の状況を判断する指標である

健全化判断比率	平成 27 年度	早期健全化基準	備考
実質赤字比率	-%	14.25%	※実質赤字なし
連結実質赤字比率	-%	19.25%	※連続実質赤字なし
実 質 公 債 費 比 率	8.3%	25.0%	健 全
将来負担比率	86.0%	350.0%	健 全

※是正改善を要する事項―――特に指摘すべき事項はない

平成27年度 公営企業会計資金不足比率

各公堂企業の経営状況を示す指標

会 計 区 分	平成27年度資金不足比率	経営健全化基準	備考
西原町水道事業会計	-%	20.0%	資金不足なし
西原町公共下水道事業特別会計	-%	20.0%	資金不足なし
西原町土地区画整理事業特別会計	-%	20.0%	資金不足なし

※是正改善を要する事項―――特に指摘すべき事項はない

15



子どもの発達課題と発達支援の取り組みを学ぶ (講師:勝連啓介氏)



認知症の予防のための栄養摂取について理解を深めた (講師:吉田貞夫氏)

《研修内容》

おける発達障害児者支援の現状と の発達課題と発達支援

村議会議員 事務局職員研 平成 28 2年10月13 日(木) 修



議会活性化 読谷村・那覇市を視察!!

きい

き元気

認知症予防

議会活性化調査特別委員会(委員長 呉屋 悟)では、平成28年8月24日と29日に、それぞ れ読谷村議会と那覇市議会で、各議会の活性化についての取組みを視察調査しました。

·読谷村議会

沖縄県で最初に議会基本条例を制定 した読谷村。村民との意見交換会及び議 会報告会を毎年開催しており、7年目の今 年は13団体と意見交換会を行っている。 議会の様子は、村HPにてライブ・録画配 信を行っている。今後は通年議会も検討 しており、住民との接点を多くし、議会の 見える化に向けて高い意識を感じた。



読谷村議会での議会活性化の取組みについて学ぶ

·那覇市議会

全国議会改革ランキング56位(全国自治体の81.7%にあたる1,460議会中)になっ た那覇市。今年度よりタブレットを導入するなど最先端の改革を目指す。

議会中継や動画配信は3年目を迎えている。議会改革を行う中で議会としての方 **向付け**ができ、**議員の意識がすごく変わった**との行政側の感想が印象的であった。



条例の制定や改正

新規

◇西原町職員の退職管理に関する条例

地方公務員法の改正に伴い、職員の退職管理に関し、再就職者による依頼等の規制、 任命権者への届け出など、必要な事項を定めるため。

一部改正

◇西原町家庭的保育事業等の設備及び運営に関する基準を定める条例の 一部を改正する条例

「建築基準法施行令」第 123 条第 3 項が改正されたことに伴い、厚生労働大臣が 定める基準である「家庭的保育事業等の設備及び運営に関する基準」が改正され、 その基準に従い、又は参酌して定めている条例についても、改正が必要となったため。

◇西原町廃棄物の処理及び清掃に関する条例の一部を改正する条例

一般廃棄物処理手数料の徴収の中に、家庭から排出するごみの処分手数料にガゼッ トタイプ(耳付きごみ袋)のごみ袋の導入を行っております。一般廃棄物の排出は 事業所等からもあることから、事業所等から徴収する処分手数料にガゼットタイプ (20円)を定めるために、西原町廃棄物の処理及び清掃に関する条例の規定を改正 する必要があるため。

◇西原町指定地域密着型サービスの事業の人員、設備及び運営に関する 基準を定める条例の一部を改正する条例

指定地域密着型サービスの事業の人員、設備及び運営に関する基準(平成 18 年 厚生労働省令第34号)の一部改正に伴い、規定整備をする必要があるため。

◇西原町指定地域密着型介護予防サービスの事業の人員、設備及び運営 並びに指定地域密着型介護予防サービスに係る介護予防のた効果的な 支援の方法に関する基準を定める条例の一部を改正する条例

指定地域密着型介護予防サービスの事業の人員、設備及び運営並びに指定地域密 着型介護予防サービスに係る介護予防のための効果的な支援の方法に関する基準(平 成18年厚生労働省令第36号)の一部改正に伴い、規定整備をする必要があるため。

り、一般の一般である。

議会改革

見えない「議会・議員活動」

を設置し現在まで、取り組会活性化調査特別委員会」27年の6月定例会にて「議我々、西原町議会は平成 みを行ってきました。

り組んでいます。以上を主眼として、 「本委員会の目指すところ」 ②議会改革と住民参画の二つの視点で改革 ①改革先行型 議会活性化を目指して、

①改革先行型

チューブにて配信を開始しました。(8月31日よを見てもらうために、「議会の録画中継」をユーまた、議会傍聴へ来れない方や各議員の議会活動 め「確認事項」(議員の質問・質疑に対して趣旨組み、議会審議をより深めまた、円滑に進めるた「できることから始めよう」を合言葉に取り 議会会議規則を改定し、 及び内容を確認する。)を先の6月定例会より、 試験運用を開始しました。

②議会改革と住民参画

ここでは、議会や議員側の改革と住民参画の二

つの視点で改革を進めます しっかりと改革していくべき項目です。

TO THE THE STORY OF THE STORY O 「議員は、いったい何をやっているの」

とも事実だと思います。 かと言うより、 大変、 耳の痛い言葉でありますが、これまで疎 積極的に取り組んでこなかったこ

は実施) りと受け止めて、議会一丸となって、解「疑問や問題点」また、「ご意見や要望」 けるよう取り組むべきだと考えます。 権者である町民の皆様と意見交換を行いながら、 機会において、積極的に「情報を提供」して、 等を積極的に実施して行くこと。またそれぞれの としての「議会報告会」や「住民等との意見交換会」 議会活性化としては、 の実施はもちろんですが、 個々の議会報告会 チ

取

「議会の権限」と「二元代表制」 について、おさらい ちょっと、その前に… します。

願受理権」です。多義に渡る請願を受け付け、常り立ちません。町民が身近に活用できるのが「請町の条例や予算は、議会の決議が なければ、成 任委員会で審査して、 町の条例や予算は、議会の決議がを上げました。最大の権限は、まず「議会の権限」について、 議会の決議が 審議します。 、「決議権」です。、表1に主な権限 なければ、

表1

解決してい ム議会」 (数名

議会の主な権限には次のものがあります。

決議権 選挙権

条例を制定・改廃すること。予算を決め、決算を認定すること。 議長、副議長、選挙管理委員などを選挙すること。 町の事務が議会の決議通り執行されているか検査したり、監査委員に監査を求め 請求すること。

監査請求権 議会が町の事務を調査すること。 調査権 町の公益に関する事柄について、国などの関係機関に対して意見書を提出すること。 意見書提出権 請願を受け付け、審査すること。

検査権

行ってほしい」、「各種団体等と積極的に意見交換を住民に提供するべきで、報告会等を利力に改えているがある。 深い質問にするべき」。また、ているので、議員同士が勉強 わるべき」などのご意見がありました。 こうるので、議員同士が勉強会をもって、中身のいて、問題はないか」、「一般質問がダブったりし参加者からは、「政務調査費の総額や使途につ

日本の地方行政の骨幹です。

地方公共団体には、 日本国憲法第九十三条

法律の定めるところに

議事機関

市議会

議員

二元代表制は日本国憲法第九十三条に基づく、

表2

選挙

次に、「二元代表制」についてお話ししましょう。

定年制を設けるべき」、「若い議員が出やすい他には、「傍聴の呼びかけが足りない」、「**議員に**要望を聞く事」などのご意見がありました。その た。西原町議会は住民に開かれた議会だと思53人(参加人数61人中)たら原発に 思います。 トにすぎません。皆様のご意見を参考に **環境づくり**」の意見もありました。今回は との意見交換」、「住民参画と情報公開」、「地域の**要なものは何か**との問いでは、「住民や各種団体ご意見がありました。**住民に開かれた議会に必** 報告会や意見交換会などを積極的に計画したい ない」、「今回の企画の姿勢から期待 当日 参加者にアンケ-トを実施したところ、 今回は、 したい」等の間く機会が少 し、議会し、議会

ジで取り上げます。詳しい内容やアンケー *次回の「議会だより」は、今回の意見交換会の ト調査の結果を特集ペ



方行政を執行 住民代表が、 いく役割をになって (以下略) けです その議事機関として議会を設置する。 地方行政には住民から選挙で選ばれた (間接民主主義)。 接民主主義)。首長はその権限で地 首長と議会の二元化されてい 議会はその行政行動を監視して います。 地方選挙と国政選 だんだ

二元代表制】

執行機関

市役所

市長

(首長)

市民

選挙

(地方議会)

の役割を混同してしまっている場合が、 るのでしょう。 んと、国政における『議会』と地方における『議会』 挙が同時に行われることが多々あるので、 学生の頃は理解していても、 お互いにあ

本来 りません 意見書を提出することはあっても、 く役割を担います。 国政における 法律を作成し、 議決機関・意思決定機関として、 『議会』は、 これに対し、地方における『議 国のありかたを決定している。は、立法機関なので、 立法機関ではあ 国

ですから、 見もありますが、 事が本来の役割となります。 議会は首長の文句ばっかりいってるなぁという意 ある意味、 地方議会の役割は、 (首長の文句ばっかり言う) …ある意味 首長の監視 (笑)

一部では、

議会制度や議会の役割、活性化委員

ました。開かれた議会とは」をテーマに、意見交換を行いました。そして、二部では町民の皆様と「町民に会の取組状況や議員活動などを基調動画で紹介し会の取組状況や議員活動などを基調動画で紹介し

見交換会が町内外から61人の参加のもと、開催し初「議会活性化調査特別委員会」の中間報告と意

そんな中、去る11月16日 (水) に西原町議会

「町民に開かれた議会とは」

西原町議会をDo

する

特集記事